

經

義

考

四

經義考

經義考卷十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 十五

陳氏 搏 易龍圖

宋志一卷

未見

東都事略陳搏字圖南亳州真源人舉進士不第隱武當山移居華山周世宗聞其名召見命爲諫議大夫辭不受嘗乘白驢欲入汴中途聞太祖登極大笑墜驢曰天下於是定矣太祖召之以羽服見於延英殿賜號希夷先生搏好讀書常自號扶搖子

搏自序曰原夫龍馬負圖出於羲皇之代在太古之先今  
存已合之位猶或疑之況更陳其未合之數耶然則何以  
知之答曰於仲尼三陳九卦之義探其旨所以知之也且  
天之垂象的如貫珠少有差忒則不成次序故自一至於  
盈萬皆累累然如絲之於縷也使龍圖本合則聖人不得  
見其象矣所以天意先未合而形其象聖人觀象以明其  
用是龍圖者天散而示之伏羲合而陳之仲尼默而形之  
者也其未合也惟五十五數上二十五天數也中貫三五  
九外包十五盡天三天五天九并五十之用後行一六无  
位又顯二十四之爲用也茲所謂天垂象矣下三十地數  
也六分五位皆明五之用也十分而爲六形地之象焉六  
分而成四象地六不配在上則一不動形二十四在下則

六不用亦形二十四其既合也天一居上爲道之宗地六居下爲氣之本天三幹地二地四爲之用三若在陽則避孤陰在陰則避寡陽大矣哉龍圖之變岐分萬途今略述其梗槩焉

王湜曰先天圖傳自希夷前此則莫知其所自來也

邵伯溫曰希夷先生學易生於意言象數不煩文字解說止有一圖先天方圓圖亦非創意以作孔子繫辭述之明矣真窮理盡性之學也

朱子曰先天之學康節得於李之才挺之挺之得於穆修伯長伯長得於希夷

魏了翁曰先天之學秦漢而後惟魏伯陽闕見此意至華山陳處士始盡發其祕

吳澂曰河圖洛書邵所傳原於穆劉所傳原於种皆得自希夷者也

胡一桂曰按龍圖序希夷正以五十五數爲河圖則劉牧以四十五數爲圖托言出於希夷者蓋亦妄矣

王申子曰先天圓圖陽左陰右易之體也後天橫圖陰左陽右易之用也此二圖不知希夷以前何所托至希夷始出亦已奇矣

雷思齊曰朱初陳圖南始創意推明象數自謂因玩索孔子三陳九卦之義得其遺旨新有書述特稱龍圖離合變通圖餘二十貫穿易理

黃宗炎曰周茂叔之太極圖邵堯夫之先後天圖同出於陳圖南夫陰陽老少之說未嘗見於十翼不過後人以牒

著求卦著於版上以爲分別紀數也故稱其名俗而不古  
然猶強解曰畫卦自下而上有一畫始有二畫以至三畫  
故作此影響之論若夫六畫之卦一乾爲主爲下卦是爲  
貞卦而遞以八卦加之爲上卦爲是悔卦其他七卦莫不  
皆然安得於此時拆去其上二畫而爲四畫拆去其上一  
畫而爲五畫也哉如旣已重之則一卦各錯八卦顯然成  
六十四卦安得於此中有先後去取之殊而爲十六爲三  
十二也哉圖南本黃冠師此圖不過仙家養生之所寓故  
牽節候以配合毫無義理再三傳而堯夫受之指爲性天  
窟宅千古不發之精蘊盡在此圖本義崇而奉焉證是義  
皇心傳置夫大易之首以言乎數則不逮京房焦贛之可  
徵以言乎理則遠遜輔嗣正叔之可據且曲爲之說曰此

圖失自秦火流於方外自相授受不入人間夫易爲卜筮之書不在禁例宜并其圖而不禁豈有止許民間藏卦爻而獨不許藏圖之事朱元晦與王子合書云邵氏言伏羲卦位近於穿鑿附會且當闕之乃易學啟蒙本義又如此其敬信不可解也

徐善曰圖南之書已亡度其目約二十一篇而圖書二象居其末馬氏經籍考不載則由其徒祕不示人故當時未傳爾其序文義晦澀葉夢得以爲僞作良是 又曰圖書得圖南而始顯乃昧者緣之復滋異辭有謂天地十數列九五位之圖爲伏羲自造者范諤昌也有謂河圖止一圈而九宮非河圖者豐坊也有謂九宮五位二象皆河圖者章俊卿王采也有謂撰十圖以盡河圖變體妄相傳述者

趙以夫黃鎮成熊朋來也至雷思齊則但信九數爲圖而  
不信有書蔣德之則但信十數爲書而不信有圖其持論  
皆不能無疵及乎西山蔡氏反易之後異解更多有托言  
青城隱者陰陽相含就其中八分之一以當八卦謂之河圖  
用井文界分九宮謂之洛書者羅願也有謂河圖卽太極  
圖者趙謙也有彷彿八卦作坎離中畫交流謂之真河圖  
得於異人傳授者謝枋得也若乃圖書形狀亦人人殊襲  
漢人者謂圖呈於龍甲信星點者謂龜文如瑋瑁楊龜山  
謂圖書但出於水無龜與龍俞琰謂河圖之文鑄於寶石  
若近世喻國人謂泉脈上湧而紋成水面則益怪矣嗚呼  
又奚怪司馬君實歐陽永叔王子充歸熙甫諸人之欲盡  
廢圖書也哉

王氏

昭素

易論

宋志三十三卷

未見

長編開寶三年三月以處士王昭素爲國子博士致仕昭素酸棗人篤學有志行著易論三十三篇學者多從之遊上聞其名召見便殿時年已七十餘上問曰何以不仕致相見之晚昭素謝不能上令講乾卦至九五飛龍在天則歛容曰此爻正當陛下今日之事援引證據因示風諫微旨上甚悅留月餘數求歸故有是命年八十九乃卒於家崇文總目昭素易論取諸家之善參以其言折衷之中興書目昭素以王韓注易及孔馬疏義或未盡乃著此

論

胡旦曰京房學於焦贛七日來復其說則原於易矣東漢  
郎顗明六日七分之學最爲精妙自揚子雲馬融鄭康成  
宋衷虞翻陸績范望並傳此學至昭素獨非之

晁公武曰昭素隱居求志行義甚高史臣以王烈管寧比  
之太祖時嘗召令講易其書以注疏異同互相詰難蔽以  
己意

呂中曰古今言易者失之拘在陛下則爲飛龍在天在臣  
下則爲利見大人善言易者莫如王昭素矣古今言陰陽  
者失之泥時事未判時屬陽已判時屬陰善言陰陽者莫  
如張詠矣

王應麟曰王昭素謂序卦有離者麗也麗必有所感故受  
之以咸咸者感也凡十四字晁以道古易取此三句增入

正文謂後人妄有上下經之辨吳仁傑亦從王晁之論  
胡一桂曰此書專辨注疏同異往往只是文義之學而朱  
文公語錄云太祖一日問昭素乾九五飛龍在天利見大  
人常人何可占得此爻昭素曰何害若臣等占得則陛下  
是飛龍在天臣等利見大人是利見陛下此說得最好以  
此觀之解中說象占必有可觀者

劉氏遵周易異議論

通志十卷

佚

朱震曰七日來復之義自子夏京房陸績虞翻皆以陽涉  
六陰極而反初爲七日王昭素暢其說胡旦難之劉遵謂  
天行躔次有十二陰行其六陽行其六當於陰六陽失位

至於七則陽復本位此周天十二次環轉反覆其數如此  
施之於年月日時並同故一日之中七時而復一月之中  
七日而復一年之中七月而復一紀之中七歲而復胡旦  
復難以爲妄論然遵論陰陽運行之數得天道之行七日  
必復之理但不本於乾坤二卦消息之象以論之是以其  
言漫漶要之亦有所長未可斥之爲妄也

胡氏

旦

周易演聖通論

宋志十六卷

佚

晁公武曰胡旦字周父渤海人太平興國三年進士第一  
人知海州上河平頌先是盧多遜趙普罷頌有逆遜投荒  
姦普屏外之句太宗怒貶商州團練副使上平燕入議召

復官再遷知制誥終祕書監景德初以目疾致仕

王侁曰旦雋辨強敏退老漢上旣喪明猶令人讀經史憑凡聽之未嘗少輟著演聖通論七十三卷

朱震曰先儒數十篇之次其說不一獨胡旦爲不失其旨長編天聖四年正月祕書監致仕胡旦言撰成演聖通論七十卷以駁正五經家貧不能繕寫奏御庚子賜旦錢十萬米百斛五年十二月旦上所撰演聖通論七十二卷景祐九年七月旦妻盛氏上旦所撰續演聖論

董真卿曰旦字周父濱州人仕宋知制誥易演聖通論經二篇傳十篇彖一大象二小象三乾文言四坤文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十多引經疏及王昭素論爲之商確

李氏

漑

卦氣圖

一篇

存

朱震曰李漑卦氣圖其說原於易緯類是說通卦驗

楊時喬曰漑得易圖於种放放得之陳希夷希夷諸圖皆

易說卦所言者此圖與之不同想漑所自作無關於易之

大義然亦依傍易說可以節取

龍氏

昌期

周易注

通志十卷

佚

周易絕筆書

通志四卷

佚

文彥博曰武陵先生龍君平陵陽人也藏器於身不交世務閉關却掃開卷自得著書數萬言窮經二十載名動士林高視西蜀

范仲淹曰岷山處士龍昌期論易深達微奧福唐部將延與郡人講易率錢十萬遺之范公雍以所著書奏御遂行於時

陳振孫曰蜀人龍昌期其學迂僻專非周公妄人也

王闢之曰龍昌期陵州人祥符中別注易詩書論語孝經陰符道德經攜所著遊京師范雍薦之朝不用韓魏公安撫劔南奏爲國子四門助教文潞公又薦授校書郎講說府學明鎬再奏授太子洗馬明堂汎恩改殿中丞又注禮

論政書帝王心鑑八卦圖精義入神絕筆書河圖照心寶鑑春秋復道三教圖通天保正名等論昌期該洽過人著撰雖多而所學雜駁

宋史昌期嘗注易詩書論語孝經陰符經老子其說詭誕穿鑿至詆斥周公初用薦者補國子四門助教文彥博守成都召至府學奏改祕書省校書郎後以殿中丞致仕著書百餘卷嘉祐中詔取其書昌期時年八十餘野服自詣京師賜緋魚絹百疋歐陽修言其異端害道不當推獎奪所賜服罷歸卒

四川總志龍昌期字起之仁壽人

高氏

志寧

周易化源圖

佚

韓琦誌墓曰志寧字宗儒河南洛陽人幼通六經尤深於大易咸平中舉明經應識洞韜略運籌決勝科召對龍圖閣言兵事莫備於師卦因講其卦於上前眞宗大悅授大理評事又應才識兼茂明於體用科執政罷之改太子左贊善大夫天聖中充河北沿邊安撫副使以右領軍衛大將軍致仕享明堂恩轉衛尉卿所著周易化源圖行於世

劉氏

牧

新注周易

宋志十一卷

紹興書目十卷

佚

卦德通論

紹興書目作統論

宋志一卷

存