◎张怡 刘奕 编

礼仪教程

LI YI JIAO CHENG

東華大學出版社

◎张怡 刘奕 编

礼仪教程

LI YI JIAO CHENG

東華大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

礼仪教程/张怡,刘奕编. —上海:东华大学出版社,
2009.10
ISBN 978-7-81111-595-6

Ⅰ.礼… Ⅱ.①张…②刘… Ⅲ.礼仪—教材 Ⅳ.K891

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 123861 号

责任编辑:王克斌
封面设计:魏依东

礼仪教程
张 怡 刘 奕 编
东华大学出版社出版
上海市延安西路 1882 号
邮政编码:200051 电话:(021)62193056
新华书店上海发行所发行 江苏省句容市排印厂印刷
开本:787×1092 1/16 印张:13.25 字数:330 千字
2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷
印数:0001～3000
ISBN 978-7-81111-595-6/G·072
定价:25.00 元

目　录

第一章　礼仪概述 …… 1
　第一节　礼仪 …… 1
　第二节　礼仪行为的思想原则和行为培养 …… 5
　第三节　中西方礼仪的历史演变与比较 …… 8
第二章　礼仪的理论基础 …… 19
　第一节　礼仪行为的哲学诠释 …… 19
　第二节　礼仪与行为科学 …… 28
　第三节　礼仪与礼仪心理学 …… 34
　第四节　礼仪的风俗文化背景 …… 41
第三章　个人礼仪 …… 46
　第一节　语言礼仪 …… 46
　第二节　举止礼仪 …… 57
　第三节　通讯礼仪 …… 63
　第四节　服饰礼仪 …… 70
　第五节　饮食礼仪 …… 80
第四章　社交礼仪 …… 88
　第一节　介绍的艺术 …… 89
　第二节　握手 …… 93
　第三节　公共场合的礼仪 …… 96
　第四节　应对失误 …… 99
　第五节　与他人相处之道 …… 99
　第六节　行政助理或执行秘书 …… 103
　第七节　办公桌上进餐的礼仪 …… 104
　第八节　面试和跳槽 …… 104
第五章　风俗礼仪 …… 112
　第一节　风俗中的民族交流表现 …… 113
　第二节　地区礼仪总述 …… 114
　第三节　饮食民俗 …… 134
　第四节　节庆礼仪 …… 138
　第五节　婚庆礼仪 …… 142
第六章　公务礼仪 …… 150
　第一节　公文礼仪 …… 150

第二节　会务礼仪 …… 151
第三节　招待 …… 156
第四节　公务电话礼仪 …… 159
第五节　公务服饰礼仪 …… 162
第六节　公务餐饮礼仪 …… 170
第七节　进入外国人的办公室或住所的礼仪 …… 174
第八节　公务谈判的礼仪 …… 175
第九节　公务演讲礼仪 …… 178
第十节　和谐相处 …… 180
第七章　外事礼仪 …… 186
第一节　交际活动与礼仪 …… 187
第二节　交际礼仪 …… 201
主要参考书目 …… 205

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

第一章　礼仪概述

第一节　礼　仪

一、礼仪的概念、特点和功能

礼仪是客观存在的社会现象，普遍存在于社会生活的各个方面。从庄严的开国大典到平常的家庭礼节，从迎宾送客的红地毯仪式到逢年过节的民俗民风，礼仪时时处处有着丰富多彩的表现。无论是贫穷还是富裕，无论是治国还是安家，礼仪都是人们进行社会交往时的重要工具。为了更好地把握礼仪的内涵，我们必须了解对礼仪的一般界定。

（一）礼仪的基本概念

学术界对礼仪的界定主要从两个方面进行：第一是从内涵上把握礼仪的内在逻辑结构，认为礼仪是礼法与仪式的统一。在中国传统文化中，所谓礼即礼法，就是反映人的仁义本性的行为准绳；仪则是反映礼的仪式、仪节。仪式、仪节是礼法的外在表现，即体现和实现礼法的外在形式。礼与仪的关系是仪生于礼而合乎礼，故统称为礼仪。这种界定的长处是把礼仪理解为内容与形式的统一，内涵与外延的结合。这样有利于避免把礼仪片面地理解为“繁文缛节”，使礼仪本身增添了理性的、内在的魅力。所以说，把礼仪界定为礼法与仪式的统一有利于体现礼仪的本质规定和内在要求。礼仪非得发乎于内而显乎于外才可能是真实的、合理的礼仪。第二是从外延上把握礼仪的表现形式，认为礼仪主要是指我们通常所说的礼貌、礼俗、习俗，而且大多是指约定俗成的或是习以为常的、流传至今的或外域引进的交往方式、行为习惯。在一定意义上，礼仪可以被理解为比较正规的场合下所要求的礼节和仪式。这里的礼节泛指在交往中表示尊敬、祝颂、哀悼之类的恒用形式，而仪式泛指举行各种典礼的形式。

（二）礼仪的特点

无论对礼仪做何种界定，就礼仪的一般特点而言都具有一些共同点。

原则规范与实践应用的统一。一方面，礼仪的原则规范是其基本内容。比如我国的礼仪，长期以来一贯坚持礼尚往来的热情周到和一视同仁的平等对待等原则规范。这些原则规范对礼仪的实践具有指导作用。另一方面，礼仪具有很强的实践应用性，礼仪决不是抽象的文化行为，而是具有实际功效的现实行为。因此，礼仪的原则规范在面对千变万化的现实生活时，必须看到它有约定俗成的一面，实践应用总是具有高度的灵活性和能动性。只要能够恰当地处理各种具体情况下的礼仪问题，那么，礼仪的实践应用性也得到了充分的体现。

民族性与国际化的统一。礼仪具有民族性，是一个国家、民族传统文化的一部分，它是一个民族的礼俗传统、习俗传统和信仰的产物。在实际运用中由于受到时间、地点和环境等因素的影响，各民族的礼仪必然会产生鲜明的个性。不同的民族有着不同的习俗，其婚丧嫁

娶有着各自的规定。比如在表示庆祝之时，中国的彝族跳叠脚舞、白族摆竹竿阵、纳西族奏洞经古乐等等。在不同的国家之间由于文化环境的不同，其风俗礼仪也各不相同，比如在美国大拇指和食指环成圆圈，其余手指伸展表示“OK”的意思，而在巴西则是指责别人行为不端。

随着经济全球化进程的深入，不同文化的交融与兼并在社会生活中日趋增多，民族礼仪出现了国际化倾向。礼仪的国际化，一方面是指各民族的礼仪通过相互影响，相互融合，而形成的国际上公认的礼仪规范。另一方面是指各民族的传统礼仪，受到其他文化的影响而使得传统礼仪发生变化。

礼仪的国际化要求我们应该自觉地依据既定的国际法规和国际惯例进行交往。例如，联合国于1961年4月18日通过的《维也纳外交关系公约》，明确规定了外交代表的等级以及礼宾位次的排列，这个合约就是各国确定对外礼遇的重要依据。另外，地区性组织及其成员国之间的礼宾待遇通常也有多边条约或协议予以规定，对成员国有法律约束力。而在两国之间签订的双边条约或协议里，社交礼遇的条文对双方有效。长期的国际交往还形成了不少礼遇惯例，虽无法律条文，但各国约定俗成，一般没有异议。例如，国际会议或国际体育比赛时，公布与会国名单，悬挂与会国国旗，安排与会国代表座位等，一般按照与会国国家名字的英文字母顺序排列。又如，国际惯例以右为上，在安排宴会席位时，宾席在右，主席在左；挂旗时，客方国旗挂右，东道主国旗在左。

礼仪国际化的另一方面的含义是要充分尊重宾客所在国、所在民族的风俗习惯。风俗习惯是指某一社会经长期形成的，一时不易改变的风尚、习惯、习俗、行为倾向的总和。不同的地域条件、自然景观、历史渊源，文化传统、生活方式以及不同的生产方式都会形成各国、各民族不同的风俗习惯。在社交活动中，了解和尊重对方的风俗习惯，极能表达我们对对方的尊重和友好之情。

跨文化条件下的社交活动的交往双方总是处在宾主之别的不同地位，或为宾客，或为东道主。做为东道主，通常讲以礼待客，主随客便；做宾客，通常讲入乡随俗，客随主便。无论为客为主，显然礼仪的内容只能来自两个方面：一是本国的礼仪传统；二是对方的风俗习性。这就意味着礼仪必然是民族性与国际化的统一。尊重宾客的风俗习惯，是平等待人的直接体现，这正是礼仪的基本要求。各国、各民族在字体、语言、生活习惯方面各不相同，都有自己特殊的信仰和禁忌，甚至每位外宾都难免有他特殊的喜恶。了解这些特点，尊重这些风俗习惯，才能避免伤害对方的感情，避免因小失大，有损彼此的关系和国家的声誉。就我国特色礼仪而言，一方面要充分具有中国特色，体现中国国情；一方面要与国际礼宾接轨，熟悉了解各国的风俗习惯。这两方面相辅相成，对我国礼仪传统的继承和发扬与对国际礼宾和各国风俗的吸取，对建设有中国特色的礼仪必将大有裨益。我们应在平等的原则下实现民族性和国际化的统一。

（三）礼仪的类型与功能

礼仪因交往的形式、手段之别通常分为基本礼仪、访问礼仪、祝贺礼仪、餐桌礼仪、赠答礼仪、通信礼仪、工作场所礼仪以及公共场所礼仪等。因活动性质的不同则可分为外交礼仪、商务礼仪、社交礼仪、企业礼仪、旅游礼仪等。礼仪的每个类型都有自身的特殊性，各类型之间亦互有交叉。

从我国礼仪的行为指向上看，礼仪基本上可以分为社交礼仪和社交公务礼仪两大类。

社交礼仪主要是指社交交际活动中出现的礼仪，它通常表现为状态性礼仪和处世性礼仪两个方面；而公务礼仪主要是指社交公务活动中所出现的礼仪行为，它通常表现为公务的礼节性和仪式性行为。从礼仪学这门学科的体系完整性看，又可以分为个人礼仪、社交礼仪、风俗礼仪、公务礼仪、外事礼仪和宗教礼仪。

当礼仪产生之初的底蕴为漫长的人间沧桑所掩没时，我们依然可以清晰地看到礼仪在社会生活中的作用。古人曾在《礼记·曲礼》中明言："道德仁义，非礼不成；教训正俗，非礼不备；纷争辩论，非礼不决；君臣上下，父子兄弟，非礼不定；宦学事师，非礼不亲；班朝治军，莅官行法，非礼威严不行；祷祠祭祀，供给鬼神非礼，不诚不庄。"这说明了礼仪在道德修养、安家治国、人际交往中均起着重要的作用。难怪礼治一直被儒家视为王道仁政的理论原则，并为历代君主奉为典例。也是正因为礼在中国历史悠久，应用广泛，地位崇高，所以我们的先祖才自称"礼仪之邦"，而视其他民族为"蛮夷"。这种观念固然不无自大之嫌，但也说明了礼在中国传统文化中具有举足轻重的地位。时至今日，随着社会生活的发展，生活的各个层面不断分化、细化、专门化，礼仪的含义已由至高无上的宽泛浓缩为专指社会交往中表示尊敬、友好的规则以及实现这些规则的礼节、仪式等。礼仪的功能正如编著《现代西方礼仪》一书的英国人埃西尔·伯奇·唐纳德所说："不管礼仪的来源如何，它的目的是使人们能够轻松地来到一起，待在一起的时候，没有摩擦，没有不和，分别时也以同样方式离去。"①

简单地看，礼仪不过是社交交往活动的"工具"。可当我们全面考察礼仪的功能时，便会发现礼仪并不单纯只是社交交往活动的工具。礼仪丰富的内容，完整的结构和明晰的本质，不仅是人们对社交交往活动之规律的领悟，而且是人们为正常开展人类社交交往活动的自我约束；不仅是人们对自身丰富多彩的社交交往活动的总结，而且是人们为人类文化宝库所作的创造和奉献。礼仪的具体功能可以表现为以下几个方面：

1. 个体修养的功能

在现实生活中，任何人都离不开交往活动。从事社交工作的人员更是多了一层交往活动。"礼"作为交往活动的规则，可称为"人无礼而不生"。然而，就像粗鲁是难以掩藏的一样，礼貌是装不出来的。虚伪的周旋，客套的应付，不仅无助于示"礼"，反而会有碍于交往。礼貌也不是临阵磨枪所能应付的差事，仓促的应付不仅有悖于真诚，而且免不了捉襟见肘，漏洞百出。所以礼仪对于社交工作人员来说，与其说是一种工作规则，不如说是一种职业素质；与其说是一种操作程序，不如说是一种文化修养。

社交工作人员的失礼行为绝不仅仅是个人体面或私人生活小节问题，实质是个人礼宾修养的问题。什么是个人的礼宾修养？显然，熟记礼宾知识，熟悉礼仪操作并不能完全等同于礼宾修养。礼宾修养之为修养，其要旨在于掌握和运用礼宾知识的同时摄取礼宾知识本身所蕴含的精神气质，并将这种精神气质内化、消融于自己的人格心性之中。只有当礼仪发挥其个体修养的功能时，具有这种个体修养的人才会使礼仪在操作运用之中，显示出生动的人情味，显示出真诚的魅力。

2. 社会交往的功能

德国当代著名的哲学家，哈贝马斯(J. Habermas)在《交往行为理论》中提出："如果从合

① 埃西尔·伯奇·唐纳德：《现代西方礼仪》，上海翻译出版公司1986年版，第1页。

理性角度来看，那么人的交往行为通常有三种表现形态：第一是目的行为。行为者通过使用有效手段和恰当的方法，实现一定的目的；第二是规范调节行为。行为者满足一种普遍的行为期待；第三是戏剧行为。行为者各自在对方面前表现自己。”[①] 礼仪作为一种交往的手段，在功能上正是为了有效地实现哈贝马斯所讲的三种形态。

从目的行为上看，礼仪的社交功能表现为体现交往双方的尊严和生活习惯。在交往过程中，如果一方或双方都注意个体仪表整洁、仪态端庄、举止文雅、言语文明、就会产生良好的效果，使交往双方互相吸引，导致良好和谐的人际关系的建立和发展。在跨文化条件下，礼仪既体现自己国家、民族的尊严，也体现尊重对方国家、民族的尊严。自尊是互相尊重的前提，在国际关系中，国家尊严和民族尊严同国家主权一样，是神圣不可侵犯的。在外交上礼仪通常也体现了在国与国的交往中，尊重一国的国家尊严，就要尊重该国国家元首、政府首脑、外交代表和外交代表机关乃至该国公民的尊严；就要尊重代表一国尊严的国旗、国歌、国徽等象征性标记。在民间日常的各种社交交往中，尊重国家、民族的尊严就是尊重对方的习惯、风俗，尊重对方的情感、人格。在国际关系中可以说是“国无礼不宁”。任何对国家尊严的损害，若处理不当，势必引起外交纠纷，影响国家关系，甚至导致兵戎相见。

政府外交政策有时也通过礼仪来体现其社交功能。现实的国家间的关系从来不是一成不变的静态物，而是一个不断变化的动态过程。不仅在某个时期，国与国之间的亲疏冷热各有不同；在不同时期，不同情况下，对某个国家的具体外交政策也会有所不同。外交政策的区别必然在礼宾规格上有所体现。比如，当某些国家对我国实行所谓的“制裁”时，我们的礼宾也必然还之以“冷”。当我国实行改革开放、发展经济的战略时，在国际的经济、文化、科学技术交流活动中，我们的礼宾必然表现热情的色彩。

从规范调节行为看，礼仪的社交功能表现在更加有效的人际沟通和协调。哈贝马斯认为：人们的“行为总具有共同的价值取向。在一定的语境中，一旦具备可以运用规范的前提，每个行为者都必须服从（或违抗）某个规范。规范是一个社会群体的共识。”[②]人们在社会交往中，只要双方都自觉地遵守礼仪规范，就容易沟通感情，从而使交际往来更容易成功。当交往双方彼此之间感到双方是以礼相待，就容易产生情感共鸣。如果双方或一方举止粗俗、傲慢无礼、则容易导致情感排斥，拒绝与之交往。人们常常有意无意地由他人对自己的礼遇来分析和判定这其中折射出的对方的情感意向。在社会交往时，人们通常只要注重礼仪规范，就能够互相尊重，友好合作，从而缓和或避免不必要的冲突和障碍。

从戏剧行为看，礼仪的社交功能表现为行为主体在交往中展示个体自身形象的外在信息。在哈贝马斯看来，交往行为中的戏剧行为“所涉及的是既不是孤立的行为者，也不是某个社会群体的成员，而是互动参与者，他们相互形成观众，并在对方面前表现自己。行为者自己给了他的观众一个具体的形象和印象，……”[③]事实上，礼仪就是这种成为戏剧行为的载体。在礼仪中，人们的穿着打扮，言谈举止之间的态度，书信的言辞，宴会的礼节等所传递的相关信息，都给互动对方留下印象。在社交场合中，人们的一瞥一笑、一言一行都是在给自己的形象添画各种线条，涂抹多种色彩。

---

① 哈贝马斯：《交往行为理论》，上海人民出版社 2004 版，第 83 页。
② 哈贝马斯：《交往行为理论》，上海人民出版社 2004 版，第 84 页。
③ 哈贝马斯：《交往行为理论》，上海人民出版社 2004 版，第 84 页。

3. 社会文化的功能

礼仪在任何一个民族、任何一个国家的社会文化中都有一席无可替代的位置，它是一个民族或国家社会文化的组成部分 。因为礼仪是人们在交往活动中的总结创造，是民族在生生不息的长河中的文化积淀，所以它扮演着社会文化的承载、展示和延续的功能。比如，礼仪自身的发展可以显示社会文化发展的特点。随着中国改革开放的历史进程，礼仪作为一门学科也好，作为一种工具也罢，都得到了前所未有的普及，并且愈来愈得到社会的器重。这无疑表示了社会文化系统开放度的加大，显示了社会文化发展的开放性特征。同时，礼仪本身的发展也显示了社会文化交流的整合功能。比如，近几年圣诞节、情人节、母亲节等西方文化礼俗在中国一些开放的大城市颇为盛行就是一例。又如西式餐巾的作用早已合璧于中式的餐桌宴席。

礼仪也是不同社会联结的桥梁。礼仪不是疏于表面的程序化仪式，而是反映了两端的共性而成为各自的行为约束。无论交往的哪一端，礼仪的内容都是尊重对方习俗和遵从自身礼仪的结合。这就意味着礼仪的应用一方面是向对方辐射自己的文化，另一方面吸纳对方的文化。这是个在不同社会文化系统之间双向双轨的联结模式。就像我们常说的，社交活动时为了“让世界了解中国，让中国走向世界”。显然，在民间大量的各种形式、各种类别的社交活动中，充分发挥和正确应用礼仪这种吸纳外族文化精华，弘扬本民族文化精粹的社会文化功能，一定会有益于提高人民的素质和文明程度。

从事社交活动的人员应当懂得：不得礼仪之精髓，便永远只能是礼仪的“门外汉”。了解掌握礼仪的结构，全面发挥礼仪的功能，才可能真正体现礼仪的本质。

第二节　礼仪行为的思想原则和行为培养

在社交场合，由于关系的错综复杂，利益目的的不同，因而一定的思想原则对于行为的支配就起着重要作用。社交活动总是表现为不同文化背景下的人相互间的交流与沟通，而良好的行为方式对于交流和沟通起着重要的保证作用。确立正确的思想原则和培养良好的行为方式是礼仪活动的首要条件。

一、礼仪行为的思想原则

礼仪是社交活动的一个重要方面，它除了要求我们按照礼仪的一般准则来调整行为方式之外，还应该根据社交活动的基本特点来确定行为的具体思想原则。

（一）坚持传统价值观 贯彻尊重他人礼仪行为的道德原则

从原则上讲，正确的道德价值观是塑造良好的社交形象和取得社交成功的重要环节。但是道德价值观并不是一种绝对的抽象物。在不同的文化传统里，在不同的意识形态背景下，道德价值观的内涵是不一样的，甚至会出现互悖现象，反映在礼仪行为上也会出现差异和冲突。现代社会中的社交交际的目的是为了取得人际层面的和睦相处，为交际的政治利益、经济利益服务，这样就要求我们在社交交际活动中正确处理好不同价值观支配下的礼仪和谐性。我国传统礼仪中蕴含着许多优良品质，例如，与人为善、尊重友谊的传统美德，提倡以理解、宽容、谦虚及诚恳的态度与人交往；再如，社会主义的价值体系要求以助人为乐，集

体利益、民族利益、国家利益至上为其行为准则，这些价值观应该构成我们礼仪行为的道德基础。但是另一方面，我们也应看到，出于不同的价值观，出于不同的意识形态，人们对礼仪行为中公平、平等、正义、自由以及人权等概念会有不同的理解，因此，交往过程中就会出现不同的礼仪行为。对此，我们要有一种大家气派，尊重他人的信仰、尊重他人的利益行为方式，否则就不可能在社交活动中通过礼仪来取得人际层面的和睦共处。所以在礼仪社交中，我们应该在坚持传统价值观的基础上，贯彻尊重他人礼仪行为的道德原则。

（二）塑造良好的外在形象 贯彻内在美与外在美统一的美学原则

爱美之心，人皆有之。每一个人都希望在社交场合的礼仪中体现自己的形象美和风度美。从外表上看，精神面貌是礼仪的形象美和风度美的核心。生机勃勃的精神面貌无疑让人感到主体充满着自信，富于感染力。微笑是一种无言的语言，它呈现一种主体的力量、涵养和暗示，微笑常使形象美和风度美得到最大限度的发挥。穿着打扮的得体与合时合地让人感到自然、洒脱、整洁、协调，充分体现了主体的个性，使礼仪得到最佳的衬托。而稳重、大方的仪表举止散发出诱人的魅力，让人产生一种情不自禁的亲切感，可见它能充分显示礼仪的无穷魅力。礼仪中的形象美和风度美应该是这些因素的综合体现。然而一个人的外在美都是内在美的自然流露，有什么样的内在素质，就会有什么样的外在表现。因为一个人的思想情操、道德品质、学识教养、性格气质都会制约着一个人在交往过程中所想确立的形象和风度。在礼仪中，人们易犯的一个错误就是将外在美和内在美分裂开来。有些人不注意内在美而一味追求外在美，从而使人感到矫揉造作；有些人追求内在美而忽视外在美，从而又弱化了礼仪的交际功能。所以，在礼仪中，我们应该做到“秀外慧中”、“诚于中而形于外”，真正做到内在美与外在美的有机统一，如果是“金玉其外，败絮其中”，那么只能使人厌恶。

（三）弘扬民族文化 贯彻礼仪文化的互补原则

社会交往的显著特点之一是它常常是一种跨文化的交际现象。它在礼仪行为上要求我们合理地处理好文化上的差异性而带来的行为上的不一致性。现代国际间的交往，无论在广度还是深度上，都呈现出日趋紧密的趋势，这种现象迫使我们在礼仪行为上一方面不能脱离自身传统文化所孕育出来的礼仪规范，另一方面也不能无视异域文化的礼仪规范对我们礼仪行为的影响。从前面我们所谈到的礼仪的民族性的特点来看，具有民族特色的礼仪规范应该始终成为我们礼仪行为的基本出发点，离开它，我们的礼仪就成为无本之木、无源之水。所以在社交场合弘扬民族文化中的礼仪精神和行为规范是重要的行为基础。但是作为一种跨文化的交际现象，我们的礼仪行为也存在着与其他文化背景下的礼仪行为相协调的问题。这里至少有两个方面值得我们注意：一是随着国家间交往的日趋频繁，人们在交往过程中形成了一些国际通用的礼仪规范，这些准则适用于所有文化背景下的一切人，因而，我们仅仅强调礼仪的民族性要求是不够的；另一个是随着国际交往的日趋紧密，各种礼仪规范在跨文化区域里发生交叉，它要求我们要有同化外来礼仪的行为能力。事实上，礼仪行为作为特定文化的反映，必定有其精华之处，也有其糟粕之处，我们应该吸取外来礼仪的积极因素，抑制传统礼仪中的消极因素。因此，只要社交活动成为我们现代生活的重要内容，那么，礼仪就应该贯彻礼仪文化的互补原则。

在礼仪中，我们坚持尊重他人礼仪行为的道德原则，坚持礼仪内在美与外在美统一的美学原则，坚持礼仪文化的互补原则，实际上就是要坚持真善美统一的原则，可以说真善美统一的原则是一切礼仪行为的最高准则。只要我们的礼仪行为是在追求这样一种思想境界，

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

那么，礼仪就会散发出无穷的魅力。

二、礼仪的行为培养

良好的礼仪除了要有正确的行为指导思想之外，还应该有一个自我培养的过程。规范化的礼仪行为不可能一蹴而就，只有通过我们社会实践的日积月累才能被正确掌握。

（一）努力提高自身的文化素质

礼仪文化现象并不是一种固定的凝聚物，它随着历史的变迁会发生很大的变化。特别是在现代社会，随着经济联系的日益广泛，随着科学技术的更新，人们的文化观念也会随之变化，相应的礼仪行为也会有所变化。因此，我们应该通过历史、文化等知识的学习来了解这种传统的变化，否则，我们不可能正确地行使礼仪行为。礼仪也涉及不同文化条件下礼仪的相容性问题。每一个民族都有自身特定的礼仪行为准则，如果我们想要别人认为我们的礼仪是有教养的、有风度的，那么我们首先得知道别人的评价标准是建立在什么样的文化基础上的。因此，了解其他国家的风土人情、风俗习惯、信仰禁忌是必要的前提。如果我们不具备这些丰富的文化知识就不可能有针对性地根据不同文化背景来调整自身的礼仪行为。通晓不同民族的礼仪习惯并不意味着我们可以置本国自身的风俗礼节以及它的现代变化于不顾，这样也不可能在社交场合取得成功。当然，文化素质是一个相当丰富的概念，它既包括了不同民族的历史文化，也涵盖着现代科学技术；它既涉及不同民族的经济特点，也渗透着不同民族的意识形态。一个人的文化素质越高，那么一个人的礼仪行为也会越规范。所以，加强学习，努力提高自身的文化素质是培养规范性礼仪行为的重要途径。

（二）不断陶冶自身的思想情操

在社交场合，思想情操是礼仪的灵魂，它操纵了人们的每一个具体礼仪行为。举止行为只是心灵的外衣，只有思想深邃、情操高尚的人才会有自然得体的行为风范。没有思想性，没有情操感的礼仪行为必定流于粗野、庸俗和虚伪之中。当然，在社交场合，由于文化背景不一致，也很难划分出一条双方都能接受的思想情操的清晰界限，但是人类生活的共性面又使我们感到这种双方都能接受的文明举止的内涵必定就在一个人的外表和内心的有机结合之中。人们的思想情操也是一个具有丰富内涵的概念，它既体现了礼仪行为主体的礼仪观，也反映了礼仪行为主体的道德观；它既表现了礼仪行为主体的思想性，也反映了礼仪行为主体的政治性。正因为思想情操具有丰富的内涵，因而决定了我们在平时的礼仪行为中要注重思想素质的修养。由于一个人的礼仪观、道德观、思想性和政治性并不能在一、二次的礼仪活动中就能把握，因此，礼仪思想情操的陶冶必定是一个长期的过程。由于礼仪中思想情操的内涵往往会随着社会基本观念的变化而变化，因此，礼仪思想情操的陶冶必须不断地进行。总之，思想情操构成了礼仪行为的一种内在质量，我们只有加强学习，不断陶冶思想情操，才能把礼仪行为的水平提高，从而应付错综复杂的社交交往活动。

（三）注意加强自身心理素质的培养

礼仪往往面对着心态各异且变化多端的人物对象。由于文化背景不同，这些人的民族性心理会有其自身的特点；由于个人气质、性格不一，这些人会呈现出各自的心理特质。同样的，我们本身也存在着民族心理和个性心理。因此，加强自身的心理素质培养就成为社交礼仪培养的重要内容。例如，第一印象在社交场合具有魔力般的影响，虽然有时会造成假象，但它的客观效果却给人的心理产生一种“不可磨灭”的印象。再如，角色扮演是社交场合下重要的心理现象，不同的角色应有与之相适应的角色规范相配套，任何越轨的角色行为都

会给礼仪带来不良后果。当然，礼仪中所碰到的社会心理现象也是不少的，这些需要我们在实际的社会生活中切实地加以把握。心理素质的培养更重要的方面还在于培养自己良好的心理行为，并且能够根据不同的社交情况及时地调整自己的心态。平时我们就应该培养待人诚恳、处事谨慎、虚怀若谷、从善如流、豁达大度、不计恩怨等心理气质和性格。对方傲慢，我们不卑不亢；对方斤斤计较，我们宽宏大量；对方骄横，我们以诚相待。只有加强平时的心理培养，那么我们才能在社交场合灵活多变、应付自如地实施恰当的礼仪行为。

（四）强化具体技能的实践操作

礼仪作为一种规范的行为，存在着许多具体的操作技能，这些技能看似小巧，掌握它却能使我们的礼仪发挥最大的功能。周恩来同志一生的风度和仪表堪称楷模，一直为世人所敬仰。而这种风度和仪表与他平时注重技能的训练有关。他在天津南开学校读书时，就在一面大镜子上方悬挂着一幅格言，上书“面必净，发必理，衣必整，纽必结，头容平，肩容平，胸容宽，背容直，气象勿傲勿怠，颜色宜和、宜静、宜庄”。可见礼仪具体技能的训练是完整地掌握礼仪的重要环节。礼仪具体技能的训练要贯彻系统化、规范化、长期性原则。所谓系统化是指礼仪技能训练在程度上要循序渐进，在内容上要完整无缺。社交场合是一个目标多样化、多元性的场合，只有经过系统的训练才能使我们的礼仪行为合乎目标和对象特点。所谓规范化是指礼仪技能训练要按照民族惯例、国际惯例来进行。礼仪中每一个细节都会对礼仪行为效果产生影响，只有使我们的每一个礼仪行为都符合规范的要求，在社交场合才能做到双方融合。所谓长期性是指礼仪技能训练要坚持不懈。因为现代社会的发展非常迅速，人们的观念和行为变化也非常之大，这些因素常常促进传统的礼仪行为不断更新。

第三节　中西方礼仪的历史演变与比较

历史上，人类流传的点点滴滴的礼仪形式都是现代礼仪的源泉，我们很难说哪一种礼仪是衍生物。尽管受制于特定的地域空间，人类的礼仪却和文化整体发展一样在早期也有着它特定的生长区域。从古希腊到罗马，从印度到中国，从希伯来到阿拉伯的闪米特人，都曾有着各自特定的礼仪文化圈。这种以空间为背景的礼仪形态在日后的时间演变中对人类的礼仪发展产生了巨大影响。如果我们再进一步划分，那么这种以地域空间为背景的礼仪文化又可粗略地划分为东西方两大体系。西方的礼仪体系是以古希腊罗马到今天的欧美为骨骼的西方礼仪形态，而东方的礼仪体系则指以阿拉伯、印度和中国礼仪为原生核的东方礼仪形态。尽管这两大体系在历史上有过相互影响，不断发生相互渗透、相互整合的现象，然而由于文化背景的殊异，它们最终沿着各自的逻辑展开了自己的历史。因此，对两种礼仪形态互补的了解也许是我们今天把握人类礼仪内在实质的最好方法之一。从我国现代社会交往的特点以及我国礼仪发展的状况来看，中西方的传统礼仪都产生过非常重要的影响。因此，本节力图在大尺度的时空范围内来互补地勾划中西方礼仪演变的历史轨迹，以此更好地把握两大体系的各自特点，为我们的礼仪学习提供指导。

一、西方礼仪发展的历史轨迹

西方礼仪发展在整体上与西方文化的发展相适应，表现出明显的地域中心转移的特征。

它的雏形诞生在古希腊罗马时代，它的发展出现在近代欧洲大陆上，而它的定型是在20世纪的欧美共同体中。

（一）西方礼仪的雏形阶段

西方礼仪孕育的时间跨度比较大，大约在公元前后一千多年的时间里，以古希腊城邦文化的形成和罗马帝国的灭亡为界限。在这段时间里，西方社会逐渐由野蛮时代进入文明时代，人与人之间的联系也因社会生活的城市化而逐渐紧密化。于是人们的行为规范受到社会进步的推动开始从习俗上升为明文规定的礼仪，形成了西方礼仪体系中那些可称之为古典文化的部分。

早期西方礼仪体系的精神内核就是崇尚人与人之间的平等、独立，这种精神内核起始于古希腊文化。历史学家通常认为古希腊民族是从野蛮时代直接进入铁器文明时代的。该地区的地理特点是近海而多山，全境山岭连绵，群山把各地域分成小块，交通阻塞，耕地有限，加之狂风暴雨的恶劣气候，使得希腊民族形成了一种松散的城邦制。希腊的文化没有其他农业文化那般稳定，尽管已进入了奴隶制社会，但是由于松散的城邦制文化导致任何人之间的联系并不像农业文化那般紧密，人们之间所追求的是个体独立、自由和平等。

古希腊的奴隶没有什么自由可言，他们只是被强制聚集在一起，不存在所谓的礼仪。但古希腊的确存在着一批数量极大的既不脱离劳动又有足够闲暇的自由民阶层，正是靠着自由民，古希腊建立了当时最先进的民主政治。希腊光辉灿烂的精神文化主要来源于自由民。因此，古希腊的礼仪很大程度上取决于这批自由民的行为，他们的生活习惯影响了整个奴隶主阶层的生活习惯。这时期的主要礼仪特点就是崇尚平等、节俭、热心于公众事业。但是就像他们的民主不是真正的民主一样，他们的平等也不是真正的平等，这从伯罗奔尼撒战争时期的各城邦之间的外交战中可以看出：相互之间缺乏诚意，互不相让，自以为是。

宗教礼仪是这时期最主要的礼仪形式。古希腊信仰的是多神教，神多了，自然祭祀也就多了起来。如果神话真的是祭祀时所诵念的祭词，那么希腊神话的丰富与祭祀礼仪的繁多，两者之间倒是可以相互验证的。多神教和无专制君主也使得人们的交往没有森严的等级限制，在各种礼仪仪式上也不强求一致。纷纭杂沓或习俗性强就成为这时期礼仪的总特征。

但是到了古罗马时期，社会生活出现了较大的变化，等级森严，而且许多形式被法制化。古罗马时期的礼仪与古希腊一样由于信仰多神教而有繁杂的宗教礼仪以及有很强的习俗性。在古罗马，人们的行为规范大都是以法律的形式被固定下来的。即使在古罗马从氏族社会向奴隶社会过渡的王政时期也是如此。王政时代的法律渊源主要是习惯法，内容是宗教方面的和自然形成的道德习惯。这些内容，在中国古代基本上属于礼的范畴。除此之外，当时的成文法——王政法、贵族大会、军伍大会通过的决议也会给人与人之间的关系留下很深的印记。

我们知道，罗马法是当今世界各国法律的源头。西方国家人们的法制观念也是这个时期埋下的种子。古罗马人礼仪的法制化是逐步加强的。随着法学的繁荣，法律条文也越来越细，对人们生活的影响也越来越大。到了帝政时期，罗马的尊严法甚至管束了行动、言语、表情和思想，人与外界联系的所有通道都受到了影响，最后造成了“亲戚之间也不再相互信任，奴隶中间也不再存在着忠诚”[①]，友谊和讲真话都变成了一种危险的行为，美德成了“只不

① 孟德斯鸠：《罗马盛衰原因论》，商务印书馆1962版，第75页。

过是可以在人们心中引起回忆往日幸福的一种矫揉造作的表现罢了"[①]。

古罗马是一个好战的民族,军事力量的强大是它兴盛的一个重要原因。军队要强大,要做到"令出如山倒",就得有铁的纪律,官兵之间就得等级分明。按罗马的法律规定,所有公民都有服兵役的义务,连贵族也不能例外。加之战争的频繁使得军队中的礼仪在现实生活中留下深深的烙印。古罗马社会的等级森严与不断的对外战争有密切的关系,就连军队班师凯旋的仪式也不是谁都能举行的。各级官吏,也是等级分明。即使在共和时期,官吏们坐的板凳都是有区分的。元老院的元老也有等级,连外国人也有拉丁人与非拉丁人之分。这足以证明在古罗马礼仪中的等级色彩了。

创造精神文化的主要是宫廷文人,古罗马时期的礼仪远比古希腊时丰富,已没有了古希腊礼仪中的随意性和平等色彩。随着土地和奴隶的大规模占有,在希腊时独领风骚的自由民阶层消失了,宫廷文人最喜欢谈论的或者是研究最深的是伦理学,还有法学。加之罗马帝国的不断庞大,罗马文化的兼容性,罗马人就把各民族的习惯都据为己有,包括生活的和军事的,再由文人把它强化,就变成了罗马人自己的礼仪规范。西方礼仪的雏形由此出现。

古罗马时期的礼仪还有一种优越感、自豪感。我们从古罗马城的豪华建筑,从条条大路通罗马的壮丽景观,更可以从布匿战争期间不许敌国使者入城的外交策略上看出来。即使到了文艺复兴时期,佛罗伦萨人还以自己是罗马人的后裔而感到自豪。

(二)西方宗教礼仪的形成

古罗马时期的多神教、古罗马文化的开放性、兼容性以及不稳定性为基督教文化的侵入创造了有利条件。帝政时期的高压政策更是为属于平民文化的基督教文化开辟了巨大的市场。当罗马实施在行省征兵的政策以后,外国人才有机会充当罗马帝国的皇帝。而这些皇帝都从自己的国家带来一些东西,它们或是关于品行的,或是关于风尚的,或是关于统治制度,或是关于祭仪的[②]。他们甚至想用自己的神来代替罗马神殿中原来的神。这时罗马帝国的居民已不认为有什么外来的东西了,一切事物只要是皇帝愿意介绍过来,他们是完全能够接受的[③]。这终于促成了基督教在罗马确立其合法地位。在经历过那些不信基督教的皇帝们多次"围剿"之后,基督教终于由信奉基督教的皇帝把它定为罗马的国教。

教会对人民的管束是从头管到脚的,远比古罗马帝政时期专制,它不仅管束教徒,连非基督教徒,也要把他们当作异教徒纳入自己的势力范围而加以约束。基督教繁琐的清规戒律在人们的举手投足之间都充分体现出来。因此,中世纪的这几百年时间里,欧洲的礼仪可以说是基督教的礼仪,并且往往通过政教合一的途径确立法规而加以确认。基督教的礼仪渗透到人们生活的方方面面,无处不在,无时不在。人们似乎生活在一种程式化的、呆板的基督文化空间里,默默地为解脱原罪带来的精神苦恼而祷告。如果说这段时间欧洲还有来自于习俗的礼仪的话,那么这种礼仪也必须以基督教的名义方有立足之地。

(三)近代西方礼仪的发展

近代西方礼仪的发展得益于文艺复兴与宗教改革运动。15 世纪末至 16 世纪初,由于社会对教会专制的不满,以及新兴资产阶级为了经济和政治目的,终于引发了欧洲近代史上著

---

① 孟德斯鸠:《罗马盛衰原因论》,商务印书馆 1962 版,第 9 页。

② 孟德斯鸠:《罗马盛衰原因论》,商务印书馆 1962 版,第 88 页。

③ 同上

名的文艺复兴和宗教改革运动。这种大规模的社会运动彻底地改变了欧洲人的社会生活方式，也导致人们精神面貌的变化。近代西方礼仪的发展也可以说是这些社会运动的产物。这时期的礼仪首先表现出来的是世俗性或者传统性，平等、自由、独立是其价值取向。当新兴的资产阶级终于可以与封建贵族平起平坐时，那种繁琐的，矫揉造作的贵族式、宫廷式礼仪便逐渐退出历史的舞台，代之而起的是中产阶级特殊的生活方式，它所反映的是财产和受教育的情况。

新兴的资产阶级一方面从封建贵族那里学来了许多虚情假意的客套，但是更重要的是显示了他们浸润其中的教育和金钱的力量。他们讲究礼貌，重视言辞，举止文雅，服装整洁，居住舒适，注意教育和体育锻炼。在社交场合，他们注意外在的美化，追求个人的完美，讲究服饰的变化；喜欢化妆，不厌其烦地使用香水，修饰面貌、肤色和改变头发的生长状况；注意语言的纯正和发音的准确；追求那种有适当规则的社交方式等。“个人风度和一切较高形式的社交成了人们有意识和抱着风雅目的来追求的目标”[①]。

但是，包括意大利人在内的所有欧洲人的社会准则都受到宗教信仰的制约。尽管基督文化不是欧洲人的传统，但是，在其中浸淫了几百年以后它们已经无法摆脱了。“他们从孩提时代起，就受到基督教道德的教育和熏陶，重视慈爱、坚贞、谦和与守贫等品行。在教士的说教和宗教文献中，又受到告诫要克服傲慢、虚荣、贪杯、好色等罪恶。他们被教导成不恋财富、安分守己、容忍苦难、举止谦恭”[②]。这就是基督教传统在他们身上留下的影子。文艺复兴和宗教改革削弱了教会的势力，简化了许多繁缛的礼节，比如英国文艺复兴时期的新教在宗教礼仪方面确实要比天主教简单得多。但是文艺复兴时欧洲人生活的宗教礼仪依然浓重，他们通过一些复杂宏大的仪式和礼节来表现他们信教的诚心。宗教改革实际上是加强了人们对基督的信念。

文艺复兴时期罗马法的复兴意味着新兴资产阶级力图把自己的生活准则法制化。罗马法强调个人意志，反对等级制度和等级特权，这正是新兴资产阶级所需的。当然，文艺复兴时的法律已不像古罗马时的法律那样具有管束一切的效力了，但法律给礼仪奠定了基础，确定了原则，使其规范更加顺理成章。罗马法的复兴说明西方人从古希腊时起就存在的喜清淡之风再度兴起，这也使得西方礼仪更趋形式化，英国人的绅士风度就是最明显的例子。

法国大革命的思想先驱者卢梭则更进一步，他的《社会契约论》不但为各国民主革命提供了理论纲领，而且也为西方礼仪奠定了思想基础。在这本书里，卢梭认为“每个人都生而自由、平等”，“人性的首要法则，是要维护自身的生存，人性的首要关怀，是对于其自身应有的关怀；而且，一个人一旦达到有理智的年龄，可以自行判断维护自己生存的适当方法时，他就从这时起成为自己的主人。”[③]这就是天赋人权，这就是自由平等，这就是礼仪的准则。卢梭还把家庭当作政治社会的原始模型，但是在这个家庭里，他强调的还是人权、自由、平等。卢梭认为：“孩子也只有在需要父亲养育的时候，才依附于父亲。这种需要一旦停止，自然的联系也就解体。孩子除了他们对于父亲应有的服从，父亲解除了他们对于孩子应有的照顾以后，双方就都同等地恢复了独立状态。如果他们继续结合在一起，那就不再是自然的，而

① 雅各.布克哈特：《意大利文艺复兴时期的文化》，商务印书馆1979年版，第362页。
② 坚尼.布鲁克尔：《文艺复兴时期的佛罗伦萨》，北京三联书店1985年版，第133页。
③ 卢梭：《社会契约论》，商务印书馆1980版，第9页。

是自愿的了；这时，家庭本身就只能靠约定来维系。”[①]这大概就是西方人为什么父母子女之间可以相互指名道姓、相互尊重、互不干涉的理论依据吧。

礼仪既然是一种约定，那么就得让它按约定的规则运行。“任何人拒不服从公意的，全体就要迫使他服从公意。这恰好是说，人们要迫使他自由。”[②]

（四）现代西方礼仪

自从文艺复兴、启蒙运动以后，西方文化找到了自己的方向，也就相对稳定地发展延续下来。但是到了20世纪，西方的文化格局有所改变。这主要是由于欧洲殖民主义的产物——美国的崛起。美国文化是最年轻也最有潜力的资本主义的文化，它没有自己的传统，它要创造自己的传统。美国凭借雄厚的经济实力，把西方世界的文化中心悄悄地转移到了他们的本土上，使得美国文化（异化了欧洲文化）对欧洲大陆的影响日益增大。但是美国文化的缺乏传统性决定了它的不稳定性。从20世纪初开始，年轻的美国人就一代接一代地反叛，如迷惘的一代、垮掉的一代，新“左派”、新“右派”等。与此同时欧洲大陆的文化领域也相继发生了类似的改变。在这种文化背景下，欧美的礼仪在20世纪表现出来的主要特征就是更加强调个人的主观性，以个人的私利和幸福为目的。

虽然美国文化的活力、英国的绅士风度、法国的浪漫情怀等依然为人们所追捧，但很多传统的礼仪在传承过程当中由于变得过于虚假和形式化而消亡；有些原本很有内涵的礼仪也逐渐变成了空洞的形式；宗教礼仪正在不断丧失地盘；法律也逐渐从礼仪中演化出去，个人的自由、幸福成为行为规范中的标准。

20世纪国际交往日益频繁，特别是1945年联合国成立以后，就逐渐形成了一种国际礼仪。这种礼仪不再是以往的各自为政时以我为主的外交政策，而是以全球为出发点。现代国际礼仪正式出现的标志就是1961年的《维也纳外交关系公约》，这是国际交往的总的原则与纲领。

该公约是基于联合国宪章的宗旨及原则基础上制订的，旨在维护各国主权平等、维护国际和平与安全，以及促进国际友好关系等，从而确定外交人员的特权及豁免权。根据卢梭的观点，“一旦人群这样地结成了一个共同体之后，侵犯其中地任何一个成员就不能不是在攻击整个共同体；而侵犯共同体就更不能不使它的成员同仇敌忾”。[③]因此，任何国家在对待外国人时就得特别慎重，而外交人员则更是直接代表着派遣国，需要更为谨慎。也就是说，一个国家对待别国外交人员的政策就是对待别国的政策。这种政策既要考虑双方各自的利益，同时还要考虑国际惯例。因此国际礼仪是与国内礼仪不同的。新加坡判处菲女佣死刑而引起菲律宾抗议并导致两国关系陷入了严重的危机，这个例子说明在国际交往中，国家、民族是作为整体出现的，它的自尊心就像个人的自尊心一样容不得伤害。

总之，国际礼仪强调的是相互平等，相互尊重，在享受特权的同时也有义务尊重接受国之法律。

二、中国礼仪发展的历史过程

中国的礼仪文化源远流长，它的产生和发展基本上与中国社会的政治性质变化相适应，

① 卢梭：《社会契约论》商务印书馆1980版，第9页。

② 同上，第19页

③ 同上，第27页。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com