

蘇州

評彈

周良◎主編

研究六十年

古吳軒出版社



苏州评弹研究六十年

周良◎主编

古吴轩出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

苏州评弹研究六十年 / 周良主编. — 苏州: 古吴轩出版社, 2009.7

ISBN 978-7-80733-352-4

I. 苏… II. 周… III. 苏州弹词—研究—文集 IV.
J826.1-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第122557号

责任编辑: 洪 芳

装帧设计: 吴 璇

责任校对: 谢珂珂

责任照排: 龚良杰

书 名: 苏州评弹研究六十年

主 编: 周 良

出版发行: 古吴轩出版社

地址: 苏州市十梓街458号

邮编: 215006

Http://www.guwuxuancbs.com

E-mail: gwxcbcs@126.com

电话: 0512-65233679

传真: 0512-65220750

印 刷: 苏州日报印刷中心

开 本: 880 × 1230 1/32

印 张: 7.5

版 次: 2009年7月第1版 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-80733-352-4

定 价: 20.00元

目 录

苏州评弹研究六十年	周 良 / 1
对评弹研究工作的几点建议	顾笃璜 / 13
尊重艺术规律 繁荣苏州评弹	张澄国 / 16
开展评弹的学术研究	朱栋霖 / 20
探宝小记	
——读《艺海聚珍》	钱 璎 / 25
难忘的往事	曹凤渔 / 28
联合起来 研究评弹	刘家昌 / 33
评弹艺术随想	陆 咸 / 36
漫说评弹	顾笃璜 / 61
评弹的保护和传承	钱 璎 / 84
长篇书目是评弹艺术的支撑	刘家昌 / 87
也说节奏	傅菊蓉 / 89

对“出人、出书、走正路”的理解	陆 咸 / 93
关于苏州评弹传承与发展的两点思考	
——纪念苏州评弹研究六十年	潘 讯 / 95
文化视野中的苏州评弹	潘 讯 / 101
略谈评弹长篇书目建设	夏玉才 / 113
《珍珠塔》的矛盾及矛盾的现象	
——再谈《珍珠塔》与马如飞	夏玉才 / 117
《珍珠塔》艺术谈	傅菊蓉 / 127
试谈《杨乃武》的思想性与艺术性	杨作铭 / 154
一部反映市民生活的佳作	
——长篇弹词《描金凤》艺术探析	曹凤渔 / 161
苏州评弹的叙事方式和语言特色	
——听读札记	周 良 / 173
书 后	231

苏州评弹研究六十年

周 良

(一)

苏州评话、苏州弹词作为曲种的研究，开始于新中国成立后。新中国成立之前，对评话、弹词作为俗文学、民间文学、韵文体小说的研究，作为文体研究，早在“五四”前后，已经开始，而且取得了一定成绩。其中，如郑振铎论及的“吴音弹词”（见《中国俗文学史》），赵景深指出的“唱词”（见《弹词选导言》），谭正璧论及的“可唱的弹词”（见《中国文学进化史》）和范烟桥讲的“南、北弹词”（见《中国小说史》）都涉及苏州弹词这个曲种。

(二)

新中国成立后，苏州市曲艺联合会、苏州市评弹团成立，随之就开始建立资料工作。在“大跃进”中，文艺界曾经有打擂台“挖掘传统”之举，但有力地推动记录书目工作的，是上世纪50年代末，为总结“大跃进”的经验教训，大兴调查研究之风。就苏州市来说，上世纪50年代末到60年代初，资料研究工作得到了切实的加强。建立了组织（成立苏州市戏曲研究室和曲联艺术组，后者为后来成立的评弹

研究室的前身；上海市曲联和评弹团也建立了资料工作及其机构），配备了专人（苏州市当时分配来一群大专生，以至至今仍可说是“壮举”），记录了许多传统书的演出脚本和艺术资料，搜集、购置了大量书刊资料，取得了第一次丰收。记录的脚本在千万字以上。如周玉泉的弹词《玉蜻蜓》《文武香球》，徐云志的弹词《三笑》，还有汤乃安把手录本弹词《珍珠塔》献给集体，李仲康、徐凌祥也分别把手录的弹词《杨乃武》脚本和评话《英烈》脚本赠给集体，这些都非常珍贵。大量的传统书脚本，虽然限于当时的条件，记录水平不是很高，有些人还有保守思想，记录不够完善，后来又来不及整理、挖掘、提高，但积累、保存了大量珍贵的艺术财富。上海也记录了大量脚本，还有录音。上世纪60年代初还记录了大量老艺人的艺术经验和艺事回忆，如徐云志（王卓人整理）、周玉泉（钱江、何云龙整理）、张玉书的艺术经验、艺事回忆，十分珍贵。还有潘伯英的《评弹话旧》（周良整理）、陈士林的《评弹掌故》（徐渊记录）、徐玉泉的《评弹琐记》（胡觉民记录）、陈瑞麟的《评弹杂忆》等。

在搜集资料、进行编辑整理的过程中，已经开始了对评弹历史和艺术的研究。如对《南词必览》中的艺术经验的整理和解读，对评弹口诀进行搜集、编辑和解读，开始涉及说书中的“说法”和“现身”，说书人的“登台面目”，说书的“一表三千里”，过去和未来的时空，都进入到艺术特征和规律的探讨。对历史的研究，在杨作铭主持下，先后有叶瑞宝、汤乃安、姬梦熊、严雪飞、倪萍倩等参加编就的“传统书目历代传人名录”，基本理清了清道光、咸丰后的艺人传承情况，还抢救了一批史料，具有重要历史价值。

以上这些是草创阶段的成绩。虽然当时客观条件有不利的方面，批判“重业务”、“轻政治”、“走白专道路”，有“左”的思想束缚，但评弹资料研究工作，也有比较有利的“小环境”。陈云同志的重视和市委领导的支持，一批同仁的努力，不但积累了资料，为研究工作、理论建设做了大量的准备工作，还培养了一批人。这也是事在人为，任何时候都有困难，不经努力的成功是没有的。

(三)

粉碎“四人帮”后，研究工作有了很大开展。总结过去评弹工作的经验教训，批判“左”的束缚，解放思想，展开了对评弹历史及艺术的研究。

在群众性的揭批、拨乱反正的基础上，上世纪80年代初，我们进行了一系列的“回顾评弹工作卅年”的专题总结讨论。评弹研究人员都从中得到收获，有较大提高。

1978年末，在吴江同里举行了一次有江、浙、沪许多老艺人参加的艺术座谈会。他们以重获解放的心情，畅谈感怀，无保留地将自己的艺术经验和心得公之于众，贡献给大家，传于后人，而且开创了一种良好的谈艺风气。在以后成立的苏州评弹研究会（其后由江浙沪评弹工作领导小组组织）举行的一连串艺术座谈会上，继续总结探讨艺术经验，在此基础上编成的《艺海聚珍》（古吴轩出版社）可谓硕果累累。

清除“左”的思想束缚，总结工作中的经验教训，探讨艺术规律，是结合在一起进行并互相推动的。

但是，正如陈云同志在1977年杭州会议上指出的那样，批判“左”的思想，总结经验教训，是长期的任务，是相当艰巨的任务。拨乱反正的“正”是什么？深入到思想、艺术领域，如何分清是非正误？这是一项相当艰巨的任务。“左”的思想，不是一朝一夕形成的，“文革”对评弹艺术的破坏，是“左”的思想长期积累形成的突变。有一种认识认为，只要回到“十七年”，就可以了。但是，这种认识远远不够。1982年，我在苏州评弹研究会莫干山年会上说过：“‘十七年’和‘十年’有联系，对‘十七年’应该一分为二。我们的工作中许多缺点、错误和没有解决好的问题，特别是‘左’的错误，影响评弹艺术的发展和繁荣。”“应该认真总结三十年来正反两方面的经验，才能把当前存在的各种问题解决好。”“比如，出人、出书问题，为什么能保留下来、长期流传的书目如此少？为什么三十年来出的新人不多？

‘左’的干扰是主要原因。我们应该继续解放思想，坚持四项原则，总结经验教训，坚持正确的做法，修正错误的做法。”

上世纪末，我曾经发起过在一个很小的范围内以“总结建国以后的评弹工作”为题，继续探讨工作中的经验教训的活动，打算把批判“左”的思想，进一步深入到艺术领域、艺术思想领域，但进行得不顺利，收获不大，没能坚持下来。粉碎“四人帮”以后，评弹有过几年的兴旺，后来又进入了困难阶段，也影响了思想上和工作上的经验总结。不少问题挂在那里，消除“左”的思想对评弹工作的影响，至今仍然是一项尚未完成任务。虽然今天工作中存在的问题，在新的情势下有新的表现形式，但和过去的问题有联系，有许多相似和关联之处。如对传统书目价值的认识，对继承和创新关系的认识，仍然有民族虚无主义思想、历史虚无主义思想的存在。不能充分认识传统书目、传统艺术的价值，忽视继承。离开了继承讲创新，创新就只是指新作品，而且只是新的小节目、短节目。新的总比旧的好，这种社会进化论思想，几十年来根深蒂固，哪怕有些新作品，并不好，保存不下来，群众也不要听。无视传统艺术，对新作品，只讲题材、口号以至只言片语，忽视艺术性，忽视质量。

在很长一段时间内，我们对新中国成立后出现的演出新形式，中、短篇缺乏客观、冷静的全面分析，肯定的多（主要在创新和题材的意义上），而指出缺点、指出局限的少。从思想内容（有时只是表面和口头）上肯定，而在艺术上没有严格要求，缺乏实事求是的分析。几十年过去了，可以冷静对待了。演出场次多的中篇有多少？保留时间长、能反复排演、能占领书场的作品有多少？对此要作实事求是的分析，既要看到其积极作用方面，又要认识到其局限和消极方面。这个问题，至今仍然很重要、很现实地放在我们面前。只是因为囿于成见或既得利益，有些人看不到，看到也不承认。

邓小平同志指出，不再提“文艺为政治服务”，是为克服一种认识，防止文艺为少数人的狭隘功利目的服务，对文艺作用的狭隘理解、急功近利反而影响文艺的真正的巨大作用。不提“为政治服务”，但后来有“为市场服务”，“为商品经济服务”，有“文艺搭台，经济唱

戏”，有“以文促商，以商养文”，有“为政绩服务”。这不是更狭隘了吗？创作为评奖，不也是非常狭隘的吗？

邓小平同志还讲，文艺写什么，怎么写，领导不要干预。但是对创作的干预仍不少。在文艺的“评奖”中，有组织奖。这种奖，是否符合对文艺的领导管理的应有要求，有没有“干预”？有的实为“干预奖”。

过去，“左”的思想，对评弹的传统艺术，已经有很多伤害。至今，在保护非物质文化遗产的要求下，仍然不重视保护抢救传统，以“新”（新节目、小节目）为上，以“新”为尚，岂不危乎？当然，也有不同。过去有过“以中短篇为主”的口号，现在没有这种口号，但是过去做不到的，现在有可能做到。那就是评弹的变异。长期以来，上世纪60年代、80年代，总结经验时，都有对长篇的认识问题，都忽视长篇书目建设，没有抓紧。至今仍然是这个问题。是否坚持评弹以长篇为主，以继承保护评弹的长篇为主要任务，为生命线，事关评弹的生死存亡。长篇书目及其演出的不断衰落、水平不断降低，传统长篇书目的失传，就是评弹在变异。

（四）

新中国成立后的评弹研究工作，只能说是开展起来了，做出了不少成绩。当然，比起之前来说，可以说成绩空前，但还是草创性的，水平不高的。和其他艺术门类比，仍然是很薄弱的，和评弹艺术很高的造诣比，是很落后的。

经过十多年的准备，在粉碎“四人帮”后的新时期中，苏州评弹研究工作的开展及其成绩，首先是总结过去的工作，总结艺术工作经验，探讨艺术工作规律。解放思想，思想活跃起来了，研究工作才有了实质性的进展。

对书目工作的研究，有了很大进展。早在上世纪五六十年代，书目评论工作的展开，对传统书目，尤其是对弹词传统书目，因为有“左”的思想，批判多，批判很苛刻。而对积极的方面，肯定少，对

内容无害而艺术上有用的，也不注意保存。在60年代，整理传统书目时，对弹词《珍珠塔》《玉蜻蜓》和《三笑》的认识和评价，主要的思想障碍是“左”，不适当地运用阶级及阶级斗争的观点。在陈云同志的帮助下，情况才稍为好转。到上世纪80年代以后，批判“左”的思想逐渐深入，对传统书目的认识和评价才有好转，所以，陆续写出了一批论述传统书目的文章，水平超过了过去，为继承传统书目奠定了思想基础。

对评弹历史的研究，取得了很大进展。现在很多研究者已经认同，苏州评话、苏州弹词的历史，是曲种的历史，应该从曲种的形成开始，以评话、弹词流传到苏州，运用苏州方言开始。根据现有的资料，这两个曲种，可以推断为在明末清初先后形成。形成前的评话、弹词的历史，是苏州评话、苏州弹词的史前史，和苏州评话、苏州弹词是渊源演变的关系。研究苏州评话、苏州弹词的历史，不必从唐、宋、元说起，不一定要溯及说话、变文、词话、陶真。对苏州评弹历史的研究还有待深入，资料还有待挖掘和整理。对评弹历史的分期、分阶段的研究还有待深入。苏州评弹在古代，以在农村活动为主，以苏州为大本营、为艺术辐射中心。到近代，苏州评弹进入大城市，开始了城市化发展阶段，评弹艺术反映的社会生活、服务对象、生存环境，都起了变化。评弹在大城市里发展快、提高快，因为竞争激烈，市场需求、票房价值、艺术发展趋势，结合得紧了。总结评弹在大城市发展的规律性现象和经验教训，至今对我们仍然很有借鉴作用。不少问题，还有待我们去研究认识。如弹词在历史上曾经出现过，因竞争激烈而使一部分女艺人从说书转为唱曲，后来蜕变为和色情行业合流。又如在发展中，评话的发展滞后，逐渐衰落。至今我们还未能对这种历史现象给予确切的历史的解释。演员、听众、书场三者之间原有的自发调节的平衡规律新中国成立后被我们打破了，又逐渐分割为几个部门管理，再也没有建立起适当的平衡。这是艺术管理要研究的历史，也是向艺术教育、演出市场管理提出的要求。还有，对书场发展变化的历史、书目发展变化的历史、表演艺术提高发展的历史都有待深入研究。对新中国成立后评弹工作的总结，还要继续深入，已如上述。

(五)

新时期的研究工作，有成果地从研究艺术的外部进入内部。外部的研究，包括评弹艺术工作的领导和管理，是很重要的，甚至可以说是关键性的，如上所述，还有不少问题要认识，要研究解决。如今，苏州评弹作为非物质文化遗产的保护，如何保护，如何实现有效保护，攸关艺术存亡。但是，研究艺术自身的特性和规律，也是非常重要的。研究艺术自身的规律，本阶段的研究工作也取得了不少成绩。虽然水平还不高，但已经进入研究，已经有一点成绩。

对评弹的历史研究，陈云同志曾经发表过很好的建议。陈云同志喜欢听书，后来研究评弹，曾经指导过评弹工作。应该说，陈云同志还是我们研究评弹艺术本体论的开拓者。他说的“评弹要像评弹”，“各种形式的文艺，都有质的规定性”，“戏剧、小说、评弹三种不同的艺术形式，有不同的艺术规律”，“评弹应该说表为主”，“出人、出书、走正路”（以上均见《陈云同志关于评弹的谈话和通信》一书），都是讲的评弹艺术的特征和规律。

《评弹艺术》曾经讨论过评弹和戏剧的异同。参加讨论的人，多数认为评弹不是戏剧，说书不是演戏。而且，不赞成说书戏剧化的人更多。还讨论过评弹的表演手段，对“演”字的释义，仍然是上面这个问题上认识的不同带来的。通常说，评弹的表演手段为说、噱、弹、唱。其实，评话是说、噱，弹词除说、噱外，还有弹、唱。评话、弹词共有的，除说、噱外，还有表情、动作和包括表情、动作在内的“起脚色”。对这一部分如何概括，有人用“演”字，有人用“做”字，有人用“学”字，如何概括，意见不一。重要的一点，还是“演”字，是表演的“演”，还是演戏的“演”？性质不同。明确艺术特征，是一项很重要的收获。

近年来，又提出了“规范称谓”的问题。过去，苏州评话、苏州弹词苏州人都叫“说书”。说书是合称，分别称，则为“大书”“小书”。说书的场所为书场，演员叫说书先生，上书场去听书。新中国成立

后,通行叫“评弹”,也是合称,泛指两个曲种,分别称应该是苏州评话、苏州弹词。评话、弹词不分,则为混称。分不清评话、弹词的人多起来了,因为:(1)苏州评弹不兴旺,听书的人少了,熟悉评话、弹词,能分清的人少了。(2)评话更加衰落,知道有评话的人更少了。(3)称谓不规范,业内人士的宣传普及工作也做得不好。(4)媒体以讹传讹。(5)对评话和弹词的不同,研究不够。于是,说书叫“评弹”,评话叫“评弹”,弹词叫“评弹”,唱开篇也叫“评弹”。真不知其可。说苏州评话和苏州弹词已经合流,合而为一的,那是个别人的看法。

在本阶段,苏州评弹研究工作取得了一些成绩,展开了一些方面。但是研究工作还很薄弱和落后。还有不少问题,没有展开研究,有不少荒芜之地。对弹词音乐的研究,是更为薄弱的方面。新中国成立后,有音乐工作者来帮助,演员的音乐水平有所提高,在创作方面的成绩较为显著。对弹词音乐特性,程式性和叙事性的关系,程式性要求和抒怀、咏叹,刻画人物的关系,弹词音乐和戏曲音乐的不同处,都研究不够,影响了创作的成效。

由于讨论评弹和戏剧、小说的异同,有人开始进入叙事学的研究,还有许多方面,如语言学、方言和方音的研究,评弹美学的研究,都有待开发。

(六)

本阶段做的工作,还有几个方面:

1.编辑出版了一批苏州评弹的传统书目及其选集。在粉碎“四人帮”前,几乎没有出版过苏州评弹的传统长篇书目。80年代才有,才出版了几部。体现了对传统艺术、传统书目的重视,也体现了书目研究工作的成绩。上世纪五六十年代,上海文艺出版社就出版过《评弹丛刊》8册,江苏人民出版社出版过《评弹书目选》2册。80年代以后,陆续出版了《苏州评弹书目选》13册。并正在编辑出版《苏州评弹书目库》,第一辑已出版,收4种,第二、三辑将要出版,收8种。

2.体现总结艺术经验的成果,编辑出版了几种表演艺术专集。如

《评弹艺人谈艺集》和《书坛口述历史》及上面提到的《艺海聚珍》。

3.出版了一批介绍评弹、普及评弹知识、为欣赏和研究评弹提供资料的书籍以及工具书和专著。在“文革”前的准备阶段，这类书很少，介绍评弹的只有左弦的《怎样欣赏评弹》一种，到80年代以后，就多了起来。附表文末，不再赘述。

4.坚持出版了《评弹艺术》集刊，公开的、内部的，共出了40集。水平不高，正好反映了评弹研究的现状：队伍很小，学养不够，研究工作不景气，研究气氛不浓。有人称誉，全国所有曲种，只有苏州评话、弹词这两个曲种有。光有这点是不像样的。死乞白赖的活着有意思吗？它的价值，试举几点：①保存了一大批评弹史料和研究资料。②发表了一大批研究文章，水平不高，但有比较高一点的。而且在交流、讨论中，在研究的进程中，水平有所提高，也是客观存在的。③从一个侧面记录了二十多年来评弹工作的进程。在这个过程中，《评弹艺术》倡导评弹是说书艺术，评弹以说长篇书目为主，以保护传统为重。④联系了一大批作者和读者，默默耕耘。

文内举例，说到苏州的多一点。但本文是对整个苏州评弹，对苏州评话、苏州弹词两个曲种而言的。苏州评弹研究工作的成果，所取得的成绩，也是江苏、浙江、上海全体研究工作者，及业内同人团结合作的结果。

(七)

在评弹研究开始有一点成绩的时候，评弹艺术已经处于困难之中。如何克服困难、走出困境，重要的一个方面，应该总结历史上、艺术上的经验教训，明确努力方向。

现在，苏州评话、弹词已列入非物质文化遗产保护名录，保护评弹，如何保护，如何才能实现有效保护？保护什么，主要保护什么？这些都是需要很好研究的重要课题。这对要求重视、应该重视研究工作，又是大好时机。

因为国家的重视扶持，物质条件已大为改善，苏州早已经建立了

戏曲博物馆，现在又有了评弹博物馆。我们现在有不少多年积累的艺术资料和史料，资金也多了，加强研究的物质条件是有的。

但是，评弹研究的专业人员，大都老去，形不成队伍了。所以，当前的首要任务是培养年轻的专业研究队伍，加强研究队伍的建设。同时，要发动群众，总结历史经验，总结艺术经验。以保护非物质文化遗产为主题，发动群众总结讨论，明确应该保护什么，如何保护。既提高遗产的保护水平，又提高认识水平，培养研究队伍。只要努力，大有可为。这也是事在人为。

(八)

保护苏州评弹，加强评弹研究工作，还有不少不利的客观条件。这既是苏州评弹的生存环境，又是加强研究苏州评弹工作的外部条件。我在其他地方曾经说过，这里不多说。

保护苏州评弹，有十六字方针：“保护为主、抢救第一、合理利用、继承发展。”

现在保护传统书目、传统艺术、说书艺术的努力如何？为什么总是去搞短节目、小节目，唯“新”为奖？一方面鼓励演员去书场演出，而更大力度的，却是鼓励演员去得奖，演小节目，上“大舞台”。文艺评奖是一种引导文艺繁荣、繁荣起来为群众服务的措施。要很好总结文艺评奖工作，兴利除害，防止其成为鼓励浮躁、追名逐利的场所，防止被一些人利用成为制造政绩、张扬个人的谋利手段。他们不注重，有的甚至忘记了为听众服务。

对不利的外部条件，应保持清醒。为了保护评弹，为了评弹的生存、发展，应该加强评弹研究工作。艺术实践要有理论指导，明确努力方向。不少人忙着、忙着，忙什么，既明确又不明确。艺术的发展有自己的客观规律。权力可以促进或阻碍规律发挥作用，但不能改变规律。是否真正做到评弹的保护和发展，要接受实践和历史的检验。不以权力为准绳，历史无情。

2009年1月

附表：建国后出版的研究苏州评弹的书刊

书 名	编著者	出版社
怎样欣赏评弹	左弦著	上海文化出版社1957
弹词宝卷书目	胡士莹编	上海古典文学出版社1957
评弹丛刊(1—8)		上海文艺出版社1959—1962
弹词开篇创作浅谈	彭本乐著	上海文艺出版社1979
弹词音乐初探	连波著	上海文艺出版社1979
评弹艺术浅谈	左弦著	中国曲艺出版社1981
弹词叙录	谭正璧、谭寻编	上海古籍出版社1981
评弹艺人谈艺录	苏州市评弹研究室编	江苏人民出版社1982
弦边双楫	陈灵犀著	上海文艺出版社1982
评弹散论	左弦著	上海文艺出版社1982
陈云同志关于评弹的谈话和通信	本书编辑小组	中国曲艺出版社1983
苏州评弹旧闻钞	周良编著	江苏人民出版社1983
评弹通考	谭正璧、谭寻搜辑	中国曲艺出版社1985
苏州评弹艺术初探	周良著	中国曲艺出版社1988
评弹知识手册	苏州评弹研究会编, 周良主编	上海文艺出版社1988
论苏州评弹书目	周良著	中国曲艺出版社1990
评弹艺术家评传录	上海曲艺家协会编	上海文艺出版社1991
陈云同志和评弹艺术	江浙沪评弹工作领导小组办公室编	江苏文艺出版社1994
浙江省曲艺理论选集	浙江省文化厅、浙江省曲协编	浙江文艺出版社1994
再论苏州评弹艺术	周良著	江苏文艺出版社1996
尤调艺术论	本书编委会编	江苏文艺出版社1996
弹词经眼录	周良著	江苏文艺出版社1996
评弹文化词典	吴宗锡主编	汉语大词典出版社1996
陈云同志关于评弹的谈话和通信(增订本)	本书编辑小组编	中央文献出版社1997
苏州评弹文选(1—4)	周良主编	江苏文艺出版社1997
弹词	周良著	春风文艺出版社1999

◎ 苏州评弹研究六十年

苏州评弹	周良著	苏州大学出版社1999
苏州评弹书目选(1—4集)	周良主编	江苏文艺出版社2000
陈云和苏州评弹界交往实录	周良编	中央文献出版社2000
听书论艺集	吴宗锡著	大众文艺出版社2000
弦边春秋	芳草编	百家出版社2000
中国苏州评弹	周良主编	百家出版社2002
苏州评弹史稿	周良等著	古吴轩出版社2002
苏州评弹文学散论	夏玉才著	中国戏剧出版社2003
艺海聚珍	周良主编	古吴轩出版社2003
书坛轶事	百花书局编	古吴轩出版社2003
话说评弹	周良著	古吴轩出版社2004
评弹谈综	吴宗锡著	远方出版社2004
苏州评弹书目选(第5集)	周良主编	远方出版社2004
评弹书简	周良编	远方出版社2004
出人出书走正路	陈云同志诞生一百周年 中国曲艺界纪念活动组 委会编	古吴轩出版社2005
出人出书走正路	浙江省文学艺术界联合 会编	浙江人民出版社2005
书坛口述历史	江浙沪评弹工作领导小 组办公室编	古吴轩出版社2006
弹词目录汇抄·弹词经眼录	周良、朱禧编著	古吴轩出版社2006
苏州评弹旧闻钞(增补本)	周良编著	古吴轩出版社2006
见证历史	周良主编	古吴轩出版社2006
苏州评弹艺术论	周良著	古吴轩出版社2007
苏州评话弹词史	周良著	中国戏剧出版社2008
苏州评弹书目库(第一辑)	周良主编	大众文艺出版社2008
评弹艺术(1—40)		1982—2009