

逸

周

書

一



812

1732 逸

周

書

(又作汲冢周書)

—

孔
晁
注

中
華
書
局

叢書集成初編所選古今逸史三代遺書漢魏叢書秘書二十一種及抱經堂叢書皆收有此書逸史秘書三代均題作汲冢周書漢魏抱經均作逸周書抱經本經盧文弨校勘數年最爲精審故據以影印書名亦從之

序

周書本以總名一代之書猶之商書夏書也自漢以來以所傳五十八篇目爲尙書而於尙書所載周書之外以七十一篇者稱之爲周書而別之劉向以爲孔子刪削之餘第漢志載周書七十一篇卽列於尙書之後而總繫之以辭則究未嘗別之於尙書之外也至隋志始降列雜史之首以爲與穆天子傳俱汲冢書然漢志未嘗列穆傳則其非出自汲冢可知不當牽合愚嘗玩其文義與尙書周時誥誓諸篇絕異而其宏深奧衍包孕精微斷非秦漢人所能彷彿不

第克殷度邑爲龍門所引用也明堂見於禮記職方載在周官其文雖有小異要不足爲病而箕子月令想卽洪範呂覽所傳之文周史所記載者也惟其闕佚旣多又頗有爲後人羈入者篇名亦大率俗儒更易必有妄爲分合之處其序次亦未確當如大匡爲荒政第四卷王在管時不當復以名篇且文內大匡中匡小匡意不可解時訓似五行傳諡法與史記正義大同殷祝雜出殷事與王會篇未成湯伊尹語皆爲不類若太子晉一篇尤爲荒誕體格亦卑弱不振不待明眼人始辨之也愚謂是書文義酷似國語無

疑周末人傳述之作其中時涉陰謀如寤儻之歎謀
泄和寤之記圖商多行兵用武之法豈卽戰國時所
稱太公陰符之謀與時蓋周道衰微史臣掇拾古訓
以成此書始於文武而終於穆王厲王也好古之士
所宜分別觀之立乎千載以下讀千載以上之書而
猶執篇目之多寡以繩之豈不誤哉乾隆五十有一
年歲在丙午八月望日嘉善謝墉題於江陰使院

班志載周書七十一篇僅存四十五篇今其目仍
有七十篇而存者乃有五十九篇較班志轉多十
四篇此由後人妄分以符七十之數實祇四十五

篇未嘗亡耳且如大武以下並論攻伐之宜文氣不斷不得分爲三篇卷一之糴匡與卷二之大匡俱屬荒政辭義聯屬自是一篇蓋糴匡之文卽在大匡中間如勤而不賓祈而不賓利民不淫民利不淫文義一律簡冊舛錯遂分而爲二因有卿參告糴之句而妄立糴匡之名也若第四卷大匡爲監殷事篇內雖有大匡中匡小匡之名不應與前篇同其名目二者必有一訛武寤文勢亦似竟接前文非另篇也世俘與克殷事詞相屬文筆亦一類應爲克殷一篇今中隔大匡文政大聚三篇蓋

亦妄立世俘之名而分之并亂其篇次也

孔氏既註周書而尙有不註者十餘篇豈此十餘篇爲孔氏之所未見後乃附入者耶如器服篇多闕文固不可註至若鄴謀度邑武傲嘗麥官人諸篇均多名言法語何以概置不註是可疑也

是書之刻盧抱經同年積數年校勘之功加以博雅之士薈萃所見而成之而塙適以採風葢止遂以夙昔管見參互考訂課士之餘不辭炳燭之明悉力討論謹以質之同好汲古之士願更有以開我也丙午九月下浣塙又識

逸周書舊序

古書之存者六籍之外蓋亦無幾汲冢周書其一也其書十卷自度訓至於器服凡七十解自敘其後爲一篇若書之有小序同孔晁爲之註晉太康中盜發汲郡魏安釐王冢而得之故繫之汲冢所言文王與紂之事故謂之周書劉向謂是周時誓誥號令孔子刪錄之餘班固藝文志亦有其篇目司馬遷記武王伐紂之事正與此合然則兩漢之時已在中祕非始出於汲冢也觀其屬辭成章體製絕不與百篇相似亦不類西京文字是蓋戰國之世逸民處士之所纂

緝以備私藏者性命道德之幾微文武政教之要略
與夫諡法職方時訓月令無不切於脩己治人雖其
閒駁而不純要不失為古書也郡太守劉公廷榦好
古尤至出先世所藏命刻板學宮俾行於世上不負
古人之用心下得以廣諸生之聞見其淑惠後人不
既多乎至正甲午冬十一月四明後學黃玠謹志

晉太康二年汲郡人不

音彪。文昭案何超晉書音義云不甫鳩反姓也

準

私發魏安釐王冢得竹書數十車其紀年十三篇易

經二篇易繇陰陽卦二篇卦下易經一篇公孫段二

篇

文昭案晉書段作段說文碑字引左氏傳鄭公孫
碑字子石乎加切又九經字樣碑音霞云見春秋

然則作段字未爲非也 公孫段與邵涉論易國語三篇言楚晉事名三篇似爾雅論語又似禮記師春一篇瑣語十一篇諸國夢卜妖相書也梁丘藏一篇先敘魏之世數次言丘藏金玉事繳書二篇論弋射法生封一篇帝王所封大歷二篇鄒生談天類也穆天子傳五篇圖詩一篇又雜書十九篇凡七十五篇七篇簡書折壞不識名題漆書皆科斗文字多燼簡斷札文旣殘缺不復詮次武帝詔荀勗撰次之以爲中經列在祕書著作郎束皙得觀竹書隨疑分釋皆有義證此晉書武帝紀荀勗及束皙傳文也又杜預春秋集解後

序亦云汲冢古文七十五卷多不可訓周易及紀年最爲分了周易上下篇與今正同別有陰陽說而無彖象文言繫辭其紀年起自夏殷周皆三代王事無諸國別也惟特記晉國起自殤叔皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉滅獨記魏事至魏哀王之二十年蓋魏國之史記也文大似春秋經又稱伊尹放太甲七年太甲潛出自桐殺伊尹乃立其子伊陟伊奮令復其父之田宅而中分之師春一卷則純集左氏傳卜筮事合此觀之汲冢所得書雖不可見而其目悉具於此曾無一語及所謂周書者也

文昭案東晉傳又有

雜書十九篇內周書論楚
事然則亦非此周書也
案漢藝文志有逸周書七

十一篇文弢案漢志無逸字以今所謂汲冢周書校之止缺四

篇蓋漢以來原有此書不因發冢始得也李善注文

選日月遠在晉後而其所引亦稱逸周書不曰汲冢

書也惟宋太宗時脩太平御覽首卷引目始有汲冢

周書之名蓋當時儒臣求汲冢七十五篇而不得遂

以逸周書七十一篇充之矣文弢案隋唐志已云汲冢矣晁氏公

武陳氏振孫洪氏适高氏似孫黃氏震李氏燾吳氏

澄周氏洪謨號通知古今者皆未暇深攷文弢案李巽巖已云

繫之汲冢失其本矣升菴失攷余故錄晉書及左傳後序文於此則

此書也當復其舊名題曰逸周書可也嘉靖壬午八月望日楊慎書

史以事辭勝如以事而已則自周秦以逮於今體無論繁簡辭無論工拙而是非善敗興壞之端備見於史何可廢也如以辭而已則自左氏內外傳子長孟堅二書以及於范曄陳壽而下遂無足論然吾以爲皆不能當左氏左氏所紀載雖斷自東遷以後而彼其時去古未遠所稱引多三代盛時微言遺事迄今讀之若揭日月而行千載其博大精深之旨非晚世學者所及固道法所存而六藝之羽翼也等左氏而

上之則無如世所稱汲冢周書者周書七十一篇自
劉歆七略班史藝文志已有之而汲冢發自晉太康
二年得書七十五篇其目具在無所謂周書當仍舊
名不得繫之汲冢楊用脩太史論辨甚覈茲可無論
其文辭湛深質古出左氏上所不必論若艷謀世俗
諸篇記武王謀伐殷與克殷俘馘甚眾往往誇誕不
雅馴疑衰周戰國之士以意參入之然吾觀文傳柔
武和寤大聚度邑時訓官人王會職方諸篇其陳典
常垂法戒辨析幾微銓敘名物亦有非叔季之主淺
聞之士所能彷彿者蓋文武周公所爲政教號令概

見此書固不徒以事與辭勝而已也。丘明氏以博物君子抒藻摛辭，臣素王以垂不朽千載而下，誦法素王者不能舍左氏。故諸家訓詁犁然甚具，而周書視左氏辭特深奧流俗畏難好易不復研覈。孔晁一注寥寥及今亦頗多繆誤矣。楊用脩太史嘗序是書以傳，顧未嘗一爲參合讐校。予讀之不無遺憾，乃稍加參訂正其舛誤，其不可以意更定者仍闕之。以竢博聞之士說者，謂尙書纂自孔子，而此逸書者劉向以爲孔子所論之餘，若不足存嗟乎。是書不知當孔子刪與否，其指誠不得與經竝然其事則文武周公其

文辭則東周以後作者不逮也蓋不離屬辭紀事而道法猶有存者謂尙書百篇而外是書無一語足傳於經吾猶疑之安得以一二駁辭盡疑其爲孔子所誦遂置不復道哉自六藝以下文辭最質古者無如是書與周髀穆天子傳諸篇而是書深遠矣然皆殘缺漫漶不甚可讀蓋去古日遠綴文者喜爲近易故時俗之言易傳而古語日就脫誤有足歎者予旣刻是書因爲敘之如此姜士昌仲文序