

课 堂 决 策

中学教师课堂教学行为及案例透视

● 林培英 著

基础教育课程改革
专题研究丛书



高等教育出版社

2004

基础教育课程改革专题研究丛书

课堂决策

——中学教师课堂教学 行为及案例透视

林培英 著

内容提要

本书共分为五篇,内容包括对下列问题的讨论:学生学习的个人意义,课堂教学追求过程和追求结果的不同行为,如何就课堂教学问题作系统思考,什么是教师的风格与权利以及教师教学行为的学校背景。本书内容结构和写作方法新颖,采用案例研究和与读者对话的写作方式探讨基础教育课程改革背景下的教师课堂教学行为问题,既有一定数量的课堂教学实例分析,又力图从价值观的角度反映作者对课堂教学的认识。本书既可作为中学各科教师反思自己课堂教学行为的参考读物,又可作为教学研究工作者、课程与教学论专业研究生进行课堂教学研究的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

课堂决策——中学教师课堂教学行为及案例透视 / 林培英著. —北京:高等教育出版社, 2004. 12 (2006重印)
(基础教育课程改革专题研究丛书)

ISBN 7-04-015896-5

I. 课... II. 林... III. 课堂教学—教学研究—中学
IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 116294 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landraco.com
印 刷	北京新丰印刷厂		http://www.landraco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2004 年 12 月第 1 版
印 张	12.25	印 次	2006 年 12 月第 2 次印刷
字 数	190 000	定 价	15.80 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 15896-00

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010) 58581897/58581896/58581879

传 真：(010) 82086060

E - mail: dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街 4 号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100011

购书请拨打电话：(010)58581118

策划编辑 张忠月
责任编辑 张然
封面设计 刘晓翔
责任绘图 杜晓丹
版式设计 范晓红
责任校对 尤静
责任印制 朱学忠

作者简介

林培英，教育学博士。现任首都师范大学资源环境与旅游学院及基础教育课程研究中心教授、硕士生导师，国家基础教育课程改革地理课程标准研制组核心成员，并兼任中国教育学会地理教学专业委员会副理事长、北京市地理教学研究会理事长等职务。主要研究方向为地理课程与教学论、信息技术与地理教学，其他研究兴趣有教师教育和环境教育等。主持或参与教育部和北京市多项教育科研项目，发表论文多篇。

随着新课程改革在全国的推进，课程改革的热度也越来越大。然而，课程改革的实践却遇到了许多困难，其中，最为突出的是课程改革的理论支撑问题。如何在课程改革的实践中，结合国际国内的先进经验，解决课程改革中遇到的各种具体问题，成为摆在教育工作者面前的一道难题。本书正是针对这一问题而编写的。

距离其时，我国开始实施基础教育课程改革已经过去十年。基础教育课程改革是一场深刻且复杂的教育革命，它对教育者提出了更高的要求。自2001年6月教育部正式颁发《基础教育课程改革纲要(试行)》，一场全国规模的课程改革便拉开了序幕。随着改革的逐年推进，越来越多的学校卷入其中。2004年秋，在义务教育阶段课程改革的基础上，国家进一步推出了高中课程改革实验方案，并首先在四个实验区开展实验。

此次课程改革是在放眼国际、迎接新世纪挑战的背景下由政府启动的。在一些课程和教育理论专家的参与之下，课程改革吸收了国外许多国家在课程改革方面的有益经验，也吸取了我国部分地区及其先锋学校在课程改革上的成就，并在此基础上提出了一套全新的改革目标和课程计划。由于绝大多数一线教育工作者对课程改革的国际背景并不熟悉，对部分地区的先驱性的实验也不太了解，因此，他们对课程改革提出的一些新名词、新概念、新理念、新政策、新方法等感到困惑和迷茫，在改革的实践中，他们对自己到底怎么做才能更好地体现课程改革的理念有时甚至感到不知所措。他们需要理论的指导，特别是需要能够结合他们实际的理论指导和帮助。正是从广大教育工作者的这一需要出发，本丛书拟就他们普遍感到困惑的一些难点问题集中展开研究，并力图从学校的实际出发来探讨这些问题，以期帮助他们形成新的课程观念，转变教育教学行为，更好地参与到课程改革之中，并在课程改革的过程中获得专业的成长。

另外，本丛书的选题还基于这样的假设：课程改革方案赖以确立的理论基础同样也需要在课程改革的实践中得到更为合乎实践的阐释和完善，同样也需要经受实践的检验和批判，接受实践的证实或证伪。为此，我们试图结合参与丛书编写的作者们的研究专长，选择一些我们认为不仅令实践工作者感到困惑，同时也需要理论工作者进一步探讨的问题进行专题研究。

与目前市场上其他有关基础教育课程改革研究的丛书相比,本丛书试图在以下几个方面作出自己的独特贡献。

首先,本丛书针对理论研究者和实践工作者共同关注并渴望获得更好理解的改革难点问题展开研究,如:学校究竟如何实施国家课程,如何开发、实施校本化课程,研究性学习为什么让教师们越学越不知道是什么和怎么教,社会科、科学课程这类综合课程到底由谁来教,它们与其他分科课程之间的关系究竟是什么,等等。我们不敢说通过一套丛书的撰写就可以使这些难点问题不再成为难点,但我们希望本丛书的研究能够增进理论和实践工作者对这些问题的共同理解。

其次,本丛书是对基础教育课程改革进行的专题研究,试图对一些基础的理论问题进行一些梳理和反思。因此。它不同于市场上众多的有关课程改革纲要的全面系统的解读,也不同于众多普及性的教师培训读本。本丛书重在对一些流行的观点和做法做出理论的反思和批判,并在此基础上提出可操作性的方法和策略。我们希望我们的一些追思和疑问能够帮助一线的教育工作者反思自己的观念和行为,能够激发更多的学者进行更深入的研究。

最后,本丛书在“叙事”的结构和方式上,力图贴近教师日常语言和生活,尽量选用一些典型、鲜活的案例来说明问题,同时还注意从教师撰写的教学案例中发现教师们的教学创意、困惑和苦恼,从而有针对性地阐发理论,以达成作者与教师“主体间”的对话和理解。当然,在尊重作者的写作风格的原则之下,各本书在保持丛书总体特色的基础上可以自成风格。

课程改革的诸多问题不仅给教育理论研究者提出了挑战,而且也提供了难得的机遇。可以说,这是我们学习、反思、研究、思考、对话的最好时机。首都师范大学课程与教学论学科作为北京市“十五”重点建设学科尚处于建设之中,教育部首都师范大学基础教育课程研究中心作为教育部推进课程改革的重要研究基地之一刚刚成立不久,我们迫切需要兄弟院校的学长及同仁的大力扶持和指教。在此,我们意欲将此丛书的编写形成一个开放的体系,首期推出的几个专题意在抛砖引玉。我们真诚地希望并倡议学界同仁的批判和参与。

最后,我们还想借此机会向高等教育出版社为丛书的设计及前期书稿的出版所付出的热诚和努力表示衷心的感谢。

首都师范大学基础教育课程研究中心
张景斌 徐玉珍
2004年6月

前言

撰写本书的目的是通过对中学教师课堂教学行为及案例的分析，探讨目前课堂教学体制下教学现象的形成和影响因素，讨论在课程改革的背景下中学课堂教学的改进问题。案例研究是撰写本书的主要基础。关于“案例”一词，不论在学术界还是在教师中间，人们对它的理解和用法各不相同，因而存在都标明是“案例”却在内容和形式上有很大差异的作品。为了读者理解本书的方便，这里需要界定一下本书所用“案例”的含义。

郑金洲在他根据国外资料编写的《案例教学指南》一书中将案例定义为：“案例是一个实际情境的描述，在这个情境中，包含有一个或多个疑难问题，同时也可能包含有解决这些问题的方法。”在同一本书中，他转引了理查特关于教学案例的定义：“教学案例描述的是教学实践。它以丰富的叙述形式，向人们展示了一些包含有教师和学生的典型行为、思想、感情在内的故事。”不少国外研究者对“案例(case)”的描述都与“故事”有关。本书对“教学案例”的定义与上述研究者表述的基本一致，是指由教师撰写，或由研究人员与教师共同撰写的叙述性的教学实践记录。这种“实践记录”不仅记录下发生在课堂上的一系列事件，而且记录下教师当时内心感受的变化。“叙述性”是指以一种类似“讲故事”的方式呈现教学事件，以便使读者清楚地了解教学事件发生的背景和经过，案例主角面临的问题和困惑，对这些问题的思考，解决的方法，解决的效果，甚至可以包括尚未解决的问题等。具体到某一个案例，也许不能面面俱到，但必须要有一定的情境，要有教师遇到的问题或困惑以及对这些问题的思考和解决方法等。

案例是教师展现自己教学成果的方式之一。在各种教学成果形式中，人们容易混淆的是“教案”与“案例”。二者的区别在于：教案只是教师教学设计的结果，而案例则同时反映了教师教学设计或课堂教学实践的真实过程。

本书中的案例与教学经验总结也有区别，很多教学经验只是介绍教师的某种教学方法的实施程序及达到的良好效果，一般不反映实施过程中教师遇到的问题、挫折、失败等。案例则更突出教师在这些方面的独特经历。所以，凡是只是简单地介绍如何“做”的文章，我们都作为“实例”，而不作为“案例”来使用。

总之，本书中的案例有如下特征：

- 是一个教学故事(事例)的讲述；
- 有比较完整的情境和背景、情节和冲突、对问题的思考和解决过程；
- 叙述具体、特殊；
- 揭示教师或学生的内心世界，如情感、态度、动机、需要等。

我们认为，只有具有上述特征的案例，才有助于我们更深刻地理解和分析教师的课堂教学行为，进而揭示课堂教学更深层次的东西。

目前对教育教学案例的使用主要有两个途径。一是为阐述教育理论提供实际材料，即先以某种教育理论体系为核心建立论述的框架结构，再围绕这个核心搜集和遴选能够很好证明这种理论的案例。二是出版案例集，直接为教师提供替代性的教学体验。案例集一般以案例的呈现为主，通常编者会对这些案例逐个进行评析。评析的方法大都是直接对案例中教师的做法进行评价，如教师的哪种做法反映了什么样的新课程理念。案例集的任务主要是传播被倡导的教育教学行为，因此所选案例几乎都是正面的、成功的。

本书与已有教学案例书籍的不同主要表现在以下三个方面。第一，关注发生在课堂上的真实教学行为。本书将案例的使用作为一种教育教学的研究方法，而不单纯作为某种理论的特殊实例。所以，在选择案例或指导教师撰写案例时，没有事先限定框框，即没有对教师撰写的主题提出过多具体的要求。我们的唯一要求是：写出认为对自己和自己的学生有重要意义的教学事件和经历。我们的基本假设是：如果教师按照这个要求去做，而且如果他(她)撰写的是真实发生的事情，对众多教师案例的分析，就有可能让我们真正了解在日复一日的教学中，什么是教师最关心、最感困惑的事情，什么是发生在我国中学课堂上的真实过程。这种分析将构成本书研究的基础。

第二，关注教学中的问题探讨。尽管读者可以从本书中获得相当数量的经验，但介绍教师课堂教学的成功经验不是本书写作的初衷。所以在原创案例和选择案例时，本书没有对教师的资格，如职称、教学年限、教学成就等外在指标做出限定，任何教师都可以撰写。本书只选择那些对了解课堂教学的真实状况和

教师的真实心态有意义的案例，所以您会在书中看到很多年青教师，甚至是实习教师撰写的案例。由于课堂本身就是教师不断成长的地方，教学中的失误不可避免，所以我们也没有刻意避讳暴露教师教学失误或困惑的案例。有些案例虽然不能从正面为您提供经验，但分析这些案例，有助于我们深入了解课堂教学的实际，所以也可以从另外的视角为您提供有益的借鉴。

第三，试图表达作者对课堂教学行为的价值判断。本书尝试用与读者对话的方式去共同探求案例背后更深层次的东西，例如，教师为什么会这么想，为什么会这么做，如何做更好等，而不是对案例进行简单的理论解释或提升。

本书没有打算对教师课堂教学行为进行统计学上的研究。书中的案例也不是用来得出有关中学教师课堂教学行为的一般结论的。因为只用一两个案例就得出关于某些问题的一般结论相当危险。关于使用案例研究课堂教师教学行为的意义，我们是从另外一个角度理解的。虽然课堂教学存在着一般规律，但教学的性质决定了每个具体教学情境都是独特的。特别是对学生来说，他永远只有一次面对这种教学情境的机会。因此，即使某个教学行为或教学现象似乎不具有普遍意义，但对经历这个过程的学生来说，却是无法替代的，是有绝对意义的。所以，研究任何一个教师教学行为的变化和结果，从教育学的角度来说，都是有意义的。

本书的案例来源主要有三个方面。第一个方面是作者为研究生、教育硕士上课时，因教学需要要求学员撰写的案例。第二个方面是我们在做《教师教育教学案例库建设和案例应用研究》课题中，由项目学校生成和由首都师范大学师范生撰写的案例。这两方面的案例基本属于原创案例。第三个方面是已出版的书刊和网站上正式发表的案例。这些案例在发表时，大部分都有相应的案例评析。引用这样的案例，是想从不同于原评析者的角度进行分析，进而提出我们自己的看法。这样的案例数量较少，在引用时，大都在形式上做了重新编辑或删减。还有个别案例来自其他地方。在案例的署名问题上，为保护案例作者的“形象权”，我们有选择地注出作者的真实姓名和学校，其他作者的真实姓名和学校则被隐去。案例中的学生名字全部为化名。书中原始案例的使用都征得了原作者的同意。

这本书不是案例集，而是尝试使用案例的方式进行课堂教学行为研究的著作。为了研究的需要，我们将一部分案例改为第三人称的叙述方式，有些案例则被划分成几部分使用。

关于案例的真实性。如果案例反映的情境和问题不真实，基于案例的研究将毫无意义。我们从以下几个方面看待书中所用案例的真实性问题。

首先，所有案例都来自教师的直接经历。虽然为了本书的需要，我们将一些

案例做了一些技术上的处理,但案例的情境都是真实的。

其次,如何断定案例情境的真实?根据我们自己多年教学经验和撰写教学案例的体会,如果教师自己没有经历过那样的情境,没有产生过那样的感受,是很难杜撰出看似真实的案例的。当然,我们无法保证案例中的每句话都完全真实。事实上,这也是不可能的。案例是在教学结束后反思的基础上形成的。当教师撰写教学案例时,他(她)已经与自己经历过的教学有了一段距离,不可能保持绝对的真实。从研究的角度看,也不需要案例绝对的真实,只要总体和关键环节是真实的就可以了。

第三,我们曾利用上课、座谈、访谈、聊天等方式,将本书中使用的部分案例展现给教师,听取他们的反映。教师对这些案例的反映大都是认同的。经常发生这样的情况,刚一展示某个案例,教师们就迫不及待地说,这种现象我们遇到的太多了,接着,就会给我们讲述发生在他们身上的类似故事。

除了教学案例外,本书还使用了其他形式的素材,如对话、课堂实录、教学经验体会等。选取这些素材的标准与选择案例是相同的。

二

本书取名为“课堂决策”,也是我们对课堂教师教学行为的一种理解。课堂中的教师很多时候都是在“决策”,每一个教师都是课堂上的“决策者”。教师的“决策”由两大部分组成,一部分是课前的“决策”,包括制定教学目标,准备教学材料,选择教学方法,编制评价作业等。另一部分是课上“决策”。课堂并非只是一个将课前计划原封不动实施的地方,需要教师根据学生学习的情况和临时出现的问题随时进行调整,这里就不可避免出现决策过程。

决策过程本质上是个选择的过程。教师在课堂上根据学生提出的问题安排下一步的教学,实际就是选择了“改变教学计划”而放弃了“严格按既定计划执行”;教师决定组织一次课堂讨论而不用自己轻车熟路的讲授,实际就是选择了“改变自己的教学行为”而放弃“固守习惯”。教师课堂上的每一次决策,都是一次教育教学价值的判断过程。当教师选择使用某个教学材料时,他一定认为这个教学材料对学生学习更有好处;当教师放弃对学生错误地“严厉指责”而采用“因势利导”的方法时,他也一定认为后者比前者对改变学生更为有效。

每一个看似简单的决策,其背后都蕴涵着丰富的内容。课堂决策需要教师的教育智慧和教育机智。教师潜在的教学思想、经济学中的“交替原理”、系统思考的原理等都会在课堂决策中起作用。课堂决策是在教师平衡各种内外因素、权衡各种利弊的前提下做出的,这个过程教师可能是有意的,也可能并没有清楚地意识到。

只有当面对问题或困惑时才需要决策。因此从教师对自己教学行为的描述中,我们可以看到教师日常教学中经常会遇到的问题以及什么是他们最关注的事情,他们遇到问题时是如何思考和决策的。我们会和教师一起讨论这种决策背后的潜在思想是什么,讨论如何认识自己的决策过程并加以改进。读者可以将自己的决策过程与别人做比较,从中提高自己分析判断教学事物的能力。

综上所述,课堂决策是一个评价可供选择的方法和从中选择一种行动去解决课堂教学问题的过程。所有的决策都包括观察、比较和评价。

决策过程存在于课堂教学的方方面面。本书尝试从课堂决策的角度分析教师课堂中的教学行为,尝试理解教师为什么会做出这样或那样的决策。读者可以从书中读出我们考虑和分析问题的思路。但本书没有试图提供课堂决策的“药方”,也没有对教师课堂教学行为规范做系统的描述,这些不是本书的写作目的。市场上已经有这类的书籍出版,可供教师选择参考。

三

我们根据所掌握的案例及其他素材反映的教学行为特点,将本书分为五篇。第一篇讨论学习的个人意义;第二篇讨论学习过程与学习结果的关系;第三篇讨论如何系统地思考案例中反映出来的问题;第四篇讨论教师的教学风格和权利。实际上这四个部分的内容是交互在一起,无法明确划分开来的。严格地说,几乎所有教学行为都可以揭示课堂教学的个人意义;所有教师成功的教学都是不断完善自己的结果;每部分的讨论都在从不同角度显示系统思考的重要性;在很多案例或教学经验中都隐含着独特的教师风格。因此,书中篇目的划分是相对的,不过是为了理解问题方便而已。

第五篇的内容似乎不属于教师课堂教学行为的范畴。但作为教师工作和成长基地的学校,无疑是教师课堂教学行为形成的最直接和最有影响的因素。我们看到的大部分有关教学行为的案例集,都较少直接涉及教师所在学校的情况。我们认为,理解教师课堂教学行为的最理想的途径之一,就是了解教师所在学校为教师提供了什么,了解教师的教学行为与学校文化是如何互动的。本书中有不少案例来自深圳市翠园中学初中部,该校教师对课程改革的一些理解也以各种形式在书中有所反映。我们在最后一篇提供该校学校文化建设的部分经验,是为了帮助读者理解翠园中学初中部教师成长的背景。这样的编排方式可能对阅读不太方便,但为了整本书体例的完整,还是单独作为一篇放在全书的最后。

全书由林培英执笔。深圳市翠园中学主持初中部工作的副校长刘荣青参与了第五单元的写作和对本书其他一些内容的讨论,并提供了来自翠园中学初中部的第一手资料。

本书反映的是作者自己对课堂教学和教师教学行为的基本观点。这些观点是通过分析教学案例和其他素材得出的。我们十分感谢允许本书使用他们的教学案例和其他素材的中学教师，感谢其他研究者已经做过相关工作，我们的成果是在前人工作基础之上完成的。引用的已发表文章和案例都在书中标明了出处。最后，衷心感谢高等教育出版社的张忠月女士和张然女士，她们的辛勤工作使本书得以顺利出版。

目 录

第1篇 学习的个人意义/1

一、课堂冲突背后的意义/3

不同的视角/4 看不见的原因/5 个人意义/6

个人意义创建的困难/9

二、课堂上的意外/12

改变授课计划/13 来自学生的挑战/14 审视“意外”/17

顺应变化/21 教育时机/22

三、因材施教/24

谁更需要这样的教学? /24 加大还是缩小差距? /27

“因材施教”的困难/29 普遍的心态/35

第2篇 追求过程与追求结果/37

一、有效的合作与交流/38

提问的目的/38 合作与交流的意义/41 讨论的基础/49

不可或缺的资料/52

二、情境的真实与假设/54

情境中的体验/55 真情境与假情境/58 真情境的利用/61

教学情境的风险/63

三、“综合教学”的立意/65

一节课中的任务驱动/65 “主题”下的多学科“综合”/69

单一学科教学中的“综合”/72

四、“公开课”前的思考/76

我该如何上出新意? /76 不断调整的过程/79

第3篇 系统思考/85

一、寻找根本问题/86

课堂上的发言/86 “一节课”的局限/93 教学中的两难情境/95

二、课堂效率/97

教学中的信息量/98 归纳法和演绎法/101 不放心学生/104

“问题的复杂化”/107

三、45分钟的用途/116

课内外功能的转换/116 课堂环境的特点/119

四、改善教学行为/122

找出问题所在/123 改变思路/125 从别人的“过失”中学习/128

教学相长/130 精益求精/135

第4篇 教师的风格与权利/139

一、教师的教学风格/140

不寻常的语文课/140 自然的教学/142 改变教学风格/147

二、教师的权利/150

应该怎样讲?/151 教师的选择权/154 教师权利的有限性/156

被尊重的权利/158

第5篇 教师教学行为的学校背景/161

一、培养教师自我发展能力/162

自助式自主培训/162 校园里的“名师杯”/166

二、个人学习与团队学习/168

科组基金/168 “十字备课”/171

参考文献/178

后记/180

第1篇

学习的个人意义

- ▶ 课堂冲突背后的意义
 - ▶ 课堂上的意外
 - ▶ 因材施教

2003年上半年发生的SARS对我国经济发展和人们日常生活产生了巨大的影响。事后在回顾那段时间个人的感受时发现,虽然人们都曾一度同样地不知所措,但SARS发生过程中的每一个信息对不同的个人来说,一定有着不同的意义。我们把这种个人体验发生的过程列成表1-1,用以说明就一个具体的人来说,SARS的个人意义是如何形成的。

表1-1 SARS对一个北京人个人意义的形成

时间	信息来源	一个北京人的个人行为	个人意义
2003年1月	网络新闻	注意到这条消息,但两天后才打开看	几乎没有
2003年2月	广东熟人电话	知道事件很严重,开始关注新闻,但感觉和自己没有直接关系	有了一些
2003年3月底	看见身旁的熟人接电话,然后被告知北京某医院有了病人	有些紧张,开始接到北京熟人寄来的预防药方,也去买了几副中药,但并没有吃	增加
2003年4月中	小道消息不断	虽然没有停止工作,但开会时主动把全部门窗打开,并与别人讨论事情的严重性	进一步增加
2003年4月20日	电视广播网络正式公布北京的病情	心情比较紧张,基本停止外出,每天第一时间关注网上公布的发病人数	感到此病的危险性
2003年4月底	先是传说,后经单位证实,所住宿舍楼出现一名疑似病人	出去不乘电梯而走楼梯,出门戴口罩,不得已乘电梯时,避免直接接触按钮,天天上网关注此病人的康复情况	此病和自己的日常生活有了更直接的关系

这种个人意义的形成实际就是一个学习的过程,因为这些不断增加的信息改变了个人的行为。反过来说,学习也是一个外界信息、知识等在学习者头脑中逐渐形成个人意义,并带来相应的行为改变的过程。我国自古就有“因材施教”的教学原则。如果我们问一下,为什么要“因材施教”,可能有人回答,“因为学生有不同的特点”;如果再问一下,“为什么学生有不同特点就要‘因材施教’?”可能有人回答,“那样他们就能学得好些”;再问一下,“为什么‘因材施教’就能使学生学得好些?”我们自己的回答是,“因材施教”可以使学习具有个人意义。只有当学习的内容(信息)对学习者本人有意义时,学习才会改变学习者的行为。而教学信息能对某个学生产生多大影响,则取决于这个学生从教学中发