



军事经济学院国防经济国家重点学科学术文库
JUNSHI JINGJI XUEYUAN GUOFANGJINGJI GUOJIA ZHONGDIAN XUEKE XUESHU WENKU

On War Economy of America

美国战争 经济论

杜文君 著



中国财政经济出版社

军事经济学院国防经济国家重点学科学术文库

美国战争经济论

杜文君 著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国战争经济论/杜文君著. —北京:中国财政经济出版社, 2009.5

(军事经济学院国防经济国家重点学科学术文库)

ISBN 978-7-5095-1342-2

I. 美… II. 杜… III. 军事经济—研究—美国 IV. E371.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 045387 号

责任编辑: 卢关平

责任校对: 杨瑞琦

封面设计: 邹海东

版式设计: 汤广才

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京富生印刷厂印刷 各地新华书店经销

787×960 毫米 16 开 18 印张 278 000 字

2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月北京第 1 次印刷

印数: 1—4000 定价: 36.00 元

ISBN 978-7-5095-1342-2/F·1139

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010-88190744

前 言

战争及其军事战略受政治、经济、文化、地缘和战略思维等多重因素的影响和制约，每一种因素在战争及其军事战略的筹划和实施过程中分别扮演着作用各异的角色，其中，经济因素对美国战争和军事战略的影响尤为深刻：战争对象的认定、战争手段的选择、战争目的确定乃至实现，每一个环节无一不受其左右和约束。本书在充分认同其他因素重要影响和固有作用的前提下，着重从经济的视角探析美国战争及其军事战略整体的经济特性、具体战略要素构成中的利益渴望、手段选择和效益追求。

战争与美国成长历史相伴相随，一部美国战争史就是一部求利史，在英属殖民地诞生的美国通常在丝毫没有受到军事安全威胁的情况下还要在世界各个角落马不停蹄地点燃战火，今天的美国似乎仍然没有停止战争脚步的迹象。审视美国的战争与军事战略历程，你会由衷感慨它的求利性：从战略目的的确立直至战略目的的实现，逐利法则那样深刻地、全方位地浸润着它的每一个环节，以至于你会理所当然地认为：战争就是这个国家成长的工具，事实上，美国战争及其军事战略的经济特性是与生俱来的。

1. 因为美国战争与经济唇齿相依，相得益彰。

人口仅占世界总人口 4.6% 的美国，之所以能够在世界上如此强盛并因此而霸道，战争发挥了重要作用，战争在美国历史上始终存在^①，并发挥着经济助推器的作用，且暴力本身就是一种经济力。“1911 年在刺刀威逼下的海地国家银行变成了美国花旗银行的私产”^②。纵观美国 200 多年的历史，这个诞生于独立战争、地处两洋之间的国家经济繁荣的进程几乎与战争相伴相随：征伐印第安人的战争、两次独立战争、美墨战争、美西战争，两次世界

① [美] 阿伦·米利特：《美国军事史》，军事科学出版社 1989 年版，第 3 页。

② 王绳祖：《国际关系史（17 世纪中叶～1945）》，法律出版社 1986 年版，第 215 页。

大战、绵延近半个世纪的冷战、朝鲜战争、越南战争、两次海湾战争、阿富汗战争和科索沃战争等，战争使美国开疆拓土，叱咤风云，并一步一步成长为当今世界的霸主，傲立于世界民族之林，它使美国成为世界历史上最富有、最强大的国家，将战争视为民族福音和经济进步的手段，世界上恐怕没有哪一个国家能与之媲美。战争自身的这种财富效应以及带给美国巨大的“红利”使美国人对战争具有惯性的心理预期，从而使运筹战争为己任的军事战略具有天然的逐利性。

历史研究表明，美国经济上的强弱同其作为一个军事强国的兴衰之间有着内在的逻辑联系。19 世纪末 20 世纪初，美国开始从自由竞争向垄断资本主义阶段过渡，在新一轮的经济竞赛中，一些老牌资本主义国家后劲不足，步履蹒跚，美国则充分利用欧洲的资本、技术和人力资源，紧锣密鼓发展美国经济，速度远远超过其他资本主义大国，令其望尘莫及。但由于美国经济的国际化是通过对外经济扩张和霸权主义手段实现的，从而使美国经济对世界资源、商品、资本市场存在着严重的依赖，正是美国经济的脆弱性给军事战略的经济利益渴望埋下了深深的伏笔，以致美国军事战略变迁的历程就是对利益渴望和效益追求的过程，美国战争及其军事战略在不同历史发展时期表现出不同的经济利益渴望：

第一阶段，对土地和疆域资源的渴求。从美国建国之初到 19 世纪末的美西战争之前，是“横贯大陆”时期。这一时期，美国的军事战略是使其疆域形成一个完整的北美大陆板块，实现“横贯大陆，连接两洋”的扩张目的，并通过对中美洲和南美洲的军事干预，将整个美洲置于美国的控制之下，使美洲真正成为“美国人的美洲”。

第二阶段，对海洋资源的渴求。从美西战争到第二次世界大战（以下简称“二战”）结束，是美国向全世界进行扩张的时期，即“对拼两洋”时期。在这一时期，通过美西战争，美国的势力范围从美洲扩展到了太平洋，经过两次世界大战，美国把手伸到了太平洋、大西洋的各个角落，成功实现了“对拼两洋”的目的，确立了其大国的优势地位。

第三阶段，对世界权力的渴求。对世界控制权力的争夺实质上就是对财富分配权的攫取。从二战后到冷战结束，是美国“争霸世界”时期。这一时期，美国在全球范围内进行军事干预，与苏联展开全方位的角逐和博弈，终于使苏联陷入崩溃瓦解的境地，从而如其所愿地登上了世界霸主的宝座。

第四阶段，对稀缺战略资源的渴求。从冷战结束至伊拉克战争，是美国

“称雄全球”时期。美国军事战略目标的全球性折射了美国垄断资本在全球利益的广泛分布性，战争成为掠夺稀缺战略资源的重要手段。

追寻美国战争历史的变迁轨迹，扩张和争夺是始终不变的主旋律，但这种扩张并非传统意义上的掠夺和占领，而是以经济利益为核心的国家利益的渗透和拓展，通过扩张，美国的经济利益遍布世界的各个角落，正是经济利益的广泛性导致美国军事战略的求利性、好战性和全球性，美国战争的利益渴望因此而使军事战略的经济色彩愈发昭然若揭。21 世纪的美国更加崇尚使用武力获取和护持经济利益，因为经济一体化使美国的经济利益全球化，战争仍一如既往地成为潜在经济利益获取和现实经济利益护持的工具，为了维护战略资源供给线和掌控分配权，美国不惜劳师万里频频出兵海外，将军事力量视为支撑经济大国地位的重要基石和成就霸业不可或缺的重要支柱，显现出穷兵黩武的典型帝国心态。

曾几何时，我们将美国偏好战争的原因先是归结为意识形态的不同、文明的冲突，最后落脚在霸权上，评判美国战争及其军事战略也常常抱有“爱恨情仇”心理：一方面对美国先进的武器装备和全球作战能力心存仰慕；另一方面由于近代史上帝国主义侵略的经历而对美国怀有深深的敌意。基于这种片面的错误知觉，我们对美国的战争与战略更多的是从政治、军事、文化乃至战略思维的视角去穷究根源，似乎美国战争的逻辑归宿只是霸权，很少从经济的视角洞悉美国的战争与军事战略的实质，其实，争夺霸权远不是人们惯常认定的“是美国战争行为的唯一标准”，争霸或者称霸只是美国战争的政治目标，而这个目标的背后必定隐含着深厚的经济根源，战争背后，总能够嗅到一丝丝商人的气息，所以，美国追求的是有经济底蕴的霸权，因为，只有雄厚的经济实力才是美国霸权的坚实基础，经济繁荣则是美国霸权的最终目标。没有经济底蕴作铺垫、经济昌盛为结果，美国的霸权无异于空中楼阁、南柯一梦。正是基于这一点，美国战争及其军事战略具有天然的逐利性。

2. 美国战争及其军事战略运筹自身也具有浓厚的经济学涵义。

审视美国以运筹战争为己任的军事战略，往往会由衷感慨它在利益渴望、利益获取和利益实现过程中的功利性：开战前认定战争对象和选择战争区域的利益取向、历久传承的借用他国财力分担战争成本的联盟战略、旨在遏制战争萌芽、阻止战争升级的非战争军事行动、以削弱对方战争经济潜力为目的逢战必用的战时经济战……从战略目的的确立、战略手段的选择、战

略力量建设和运用直至战略目的的实现,逐利法则那样深刻地浸润在战略运筹的每一个环节,以致战略运筹和市场经济呈现惊人的一致性。这个国家的战略运筹理念因为和市场经济法则异曲同工而显得异彩纷呈,这个民族的逐利个性根深蒂固而又独特地影响着战略运筹的每一个环节,显而易见,利益渴望与效益追求渗透在美国战争及其军事战略的历史与实践进程中。从严格意义上说,美国军事战略从目的到手段展现出最典型、最完整的经济性特征始于第二次世界大战时期。两次世界大战期间的美国军方制定了一系列以“颜色”为代号的计划,在他们看来,国家政策中占突出地位的那些经济因素,不但过去是今后仍将是引起国际冲突与战争的根本原因,他们很愿意为了经济上的原因参与战争^①。但在共同认可战争经济根源的基础上,军种间又存在着严重的分歧:单独保卫美国的利益还是依赖盟国的帮助。在整个20世纪30年代,这种军种间的争论使战略计划不断修改和调整,最终海军作战部长斯塔克跳出军种界线,提出了后来被海军称之为“雾虹计划”(又称“D计划”)的战略方案。该方案以国家利益为基点,提出维护美国“领土、经济和意识形态完整”是战争计划制定的首要前提,而这有赖于强大的英国海军和大英帝国去抑制欧洲大陆上敌对势力的任何军事入侵及保持“有利的对外贸易的畅通……尤其是与欧洲的贸易。英国一旦陷落,美国便会失去安全必不可缺的条件,并将会发现自己孤立无援,在单独与全世界作战。因此,防止大英帝国崩溃应当是与大陆防御和西半球防御相关并仅次于后者的一个主要目标,有鉴于此,在目前这场危机中,支持英国抗击德国必须成为美国重要的基本国策”^②。斯塔克在他那份非同凡响的计划中所阐述的主要内容,后来成了美国在第二次世界大战的最基本的战略决策,但他作出的贡献却远不止于此,以今天的大战略眼光来评判,他抛弃了狭隘的、传统的军种范畴,使战争计划第一次既有战略目的经济利益考虑又有联盟战略手段的效益选择,更是站在国家经济实力的框架内制定整个战争计划。从经济的视角来描绘美国当时的军事战略,战前的战略是H型架构,即各军种只强调本军种的战略地位,追求本单元的局部利益最大化;而战后的战略,则是U型架构,各军种是一个相互依存的整体,但没有一个军种单元能单独存在,从而避免了战略力量单元成本的上升,尤为重要,的是,战略决策的过程

① 马克·A.施托勒:《盟友和对手》中文版,新华出版社2002年版,第5页。

② 马克·A.施托勒:《盟友和对手》中文版,新华出版社2002年版,第38页。

就是将军事战略目标和国家战略目标有机融合的过程，自此以后，军事战略目标和国家战略目标融合一体便成为美国军事战略最为鲜明的战略特征，以至今天的人们每每提及杜鲁门主义、尼克松主义或者里根主义，立刻就会联想起遏制战略、现实威慑战略和新灵活反应战略。所以，从这个意义上讲，美国的军事战略从 H 型向 U 型的转化^①，标志着美国军事战略已经逾越了单纯的军事领域范畴，开始具有大战略的蕴意，而第二次世界大战对美国的军事战略发展而言，也因此成为一个重要的可圈可点的时代。

自古以来有过多少辉煌的帝国，老牌帝国西班牙、海上强国荷兰和英国，都曾经留下不可一世的光荣，但不论它们曾经多么强大，结果都以衰落乃至销声匿迹而告终。在现代历史上，号称日不落帝国的英国，仅称雄了一个世纪左右的时间便衰落了。其间的历史人物从马其顿国王亚历山大一世到罗马帝国的恺撒大帝，从拿破仑到希特勒，无一不是如此。古今中外的国家盛衰史表明：任何一个国家，如果在军事战略上过度扩张，结果很可能导致综合国力的削弱，即使这个国家正处于繁荣昌盛时期也无法摆脱终将衰退的命运，如果说美国军事战略的利益渴望是基于繁荣美国经济的图谋，那么，效益追求在某种程度上折射了美国力图规避经济衰落兑现为现实的心态。目前美国霸权的一个显著特征是综合实力的不均衡，军事力量遥遥领先于任何国家，但在经济全球化的时代大背景下，其经济力量日益受制于日本和西欧，所以，美国的军事战略只能有两种选择：一是选择霸权，在与其他国家永无休止的争斗中凭借其经济实力和军事强权占据上风；二是选择抛弃，退回到孤立的美洲大陆。从新世纪美国频频出兵的现状来看，霸权争夺是美国不变的永恒目标，由于战略资源稀缺的客观经济约束，其军事战略的效益追求愈来愈显现出与市场经营法则的趋同性：在战略目的上强调有限；在战略手段上力图经济；在战略力量建设上注重精兵；在战略效果上追求速决；在战略绩效评估上追求综合战争效应。总之，效益追求是美国战略实现利益渴望的必然选择。

^① U 型和 H 型是借用美国耶鲁大学的威廉森教授（Oliver Williamson）在研究大公司时对企业组织形态的描述。大型公司的组织形态主要采取三种结构形式：U 型、H 型和 M 型。U 型就是所谓的“职能式”组织，在这种组织内，没有一个单位可以单独存在，各个单位相互依存，共同追求利润目标的最大化。H 型组织中，各单元从事的经营行为是相互独立的，每一个单位都依赖于自己。而 M 型组织最重要的特点就在于组织内各单位都局部相互依赖，每一单位所制造的产品或提供的服务虽有所不同，但共同利用某些资产，如技术、技能或是其他重要的资源，该组织介于 U 型和 H 型之间。

美国战争史表明,战争的本源是经济,从美国军事战略发展变化的特点来看,美国军事战略具有全球性、进攻性、联盟性和灵活性,而美国争霸、称霸及对霸权地位的护持,是为了最大限度得到霸权的制度收益,实现以经济利益为核心的国家利益渴望,建立以经济霸权为内核的全球霸权体系,因为,只有奠定坚实而丰裕的经济基础,才能在政治、军事、文化乃至其他领域随心所欲地张扬其影响力。美国的军事战略是天然逐利和必然求利有机结合的产物,美国追求的是有经济底蕴的霸权,因为,只有雄厚的经济实力才是美国霸权的坚实基础,没有经济底蕴作铺垫、经济昌盛为结果,美国的全球霸权无异于空中楼阁、南柯一梦。正是基于这一点,美国军事战略的逻辑起点是维护以经济利益为核心的国家利益,逻辑终点是护持以经济霸权为核心的全球霸权。也许美国进行的战争不一定每次有明确的经济图谋,甚至还进行过从成本角度来讲根本就是得不偿失的战争,但却在战争整体上表现出不可或缺的经济利益渴望,美国战争的经济性特征及其规律就深藏在这种确定性之中,揭示这种经济特征与规律无疑是军事战略学的责任。在当今全球经济一体化的时代大背景下,有必要从利益渴望和效益追求的角度诠释美国的军事战略,正确认识其发动战争的经济动因及其战略的经济本质,洞悉美国军事战略的历史变迁和现实趋向,藉此作为观测美国军事战略变迁和预测未来军事战略走向的标本,为我国理性预期美国军事战略演绎趋向、科学运筹我国新时期军事斗争准备提供理论参考,为拓展军事战略研究领域提供有价值的借鉴。另外,美国的战争行为不仅反映了美国的军事战略趋向和全球战略利益目标,而且在很大程度上体现了经济学的成本和效益理念在战争行为中的广泛应用,因此,探寻美国战争经济既是军事战略学研究的重要内容,更是国防经济学理论体系的重要组成部分,借助经济学原理发现战争行为的经济规律,以此推动国防经济学理论范畴的延伸和拓展,这也是国防经济学研究的目标之一。

毫无疑问,系统而科学地研究美国战争及其军事战略的经济性有着无可置疑的理论研究价值和现实指导意义。

关于美国战争的研究一直是国际关系学界、军事战略学界和军事经济学界的共同热门话题。在西方国际关系学界,关于美国战争的研究形成了两种截然不同的观点:以汉斯·摩根索、汉迪·布尔以及肯尼斯·沃尔兹等为代表的新旧现实主义理论学派从政治和力量均衡的角度出发,认为权力的不均衡是美国战争亘古不变的本质特征;而以莫德爾斯基、罗伯特·吉尔平等为代

表的新旧自由主义和古典经济学派的学者们则认为：就像表面上混沌无序的国内经济生活存在着起伏升降的各种周期一样，美国战争同样存在着不同的、各有规律可循的周期，对于特定的周期而言，总有一个居于主导地位的霸权国家或国家集团为维护霸权而呈现出有规律的周期性战争特点^①。与此同时，国内有共识性的观点则是霸权论，认为美国战争的根本原因大多是基于霸权，其中以国际关系研究学者秦亚青为代表人物，以《霸权体系与国际冲突》为经典著作，霸权论的主要观点是：20世纪60~70年代，美国实力地位不断衰落的现实和力图维护美国霸权地位的冲动极大地刺激了美国战争的欲望。霸权论观点持有者以政治为切入点，深刻地探求了历史上国际体系变迁中霸权国家兴衰更迭的过程及规律，探索了美国为维护霸权而发动战争的政治原因。

在军事战略学界，形成共识的观点是战争经济本源论，以军事战略理论研究专家葛振峰、姚有志、傅立群和彭光谦等将军为典型代表，其中，《百年战争评说》集中反映了战争经济本源论的观点，他们认为，美国战争是不同历史阶段矛盾冲突的必然产物，21世纪的美国战争和19世纪的美国战争的本质都一样，其本源都是经济，但引发战争的表面冲突则可能是形形色色、林林总总的，美国战争折射了美国国家利益的走向。

在军事经济学界，从战争的起源、战争的目的、战争的危机管理、战争的经济保障直到战争效果的评估都有基于经济视角的研究，尤其是关于战争经济保障的理论研究更是百花齐放，欣欣向荣。其中，涉及对战争规律的阐述，以刘化绵将军为代表的军事经济理论专家认为：规律是事物发展内在的、本质的必然联系，任何事物都是有规律可循的，《中国军事经济学教程》有对规律的精彩论述。

上述不同领域中外学者的真知灼见为本书探析美国战争及其军事战略的经济特质奠定了理论基础。本书根据马克思主义唯物史观——战争经济本源论为理论底蕴，主要围绕在经济的大视野下集中考察美国战争及其军事战略。研究的对象主要是美国战争及其军事战略呈现出的经济因素。美国战略层次结构通常分为国家战略、国家安全战略、国防战略、军事战略和战区战略五层，由于美国国家战略目标指向的全球性，作为实现国家战略目的的主

^① [美] 罗伯特·吉尔平，武军等译：《世界政治中的战争与变革》，中国人民大学出版社1994年版，第96页。

要工具，军事战略在现实生活中往往与国家战略、国家安全战略和国防战略具有极强的交融性和互动性，因此，本书研究的军事战略在外延上有时不可避免地要涉及相关战略层次的内容。

本书旨在从经济的视角分析美国战争及其军事战略。本书对“经济”概念的界定，就是如何以最小的代价取得最大的效果，就是如何在各种可能的选择中，也就是在各种主观与客观、自然与人际条件的制约下，进行代价最小而收效最大的那一种最佳抉择。从经济学的角度看，社会科学以至人文科学的一切领域，都是以经济学的原理为理论基础的：哲学首先要解决“人的起源”的问题；政治、法律自身是为了解决经济利益冲突而存在的；历史归根到底就是经济发展的过程；而文学则是描述经济学的一大理论要素即人的偏好的多元性以及它在决定人的行为中的作用。这些都佐证了西方经济学界盛传着的一句经典颂词：经济学是社会科学“皇冠上的明珠”。这就是本书试图从经济的视角来看美国战争及其军事战略决策这一特殊人类活动的初衷。

本书的“经济论”主要是指美国战争及其军事战略的经济利益渴望、为了实现这种经济利益渴望而有计划、有针对性选择的理性预期中的效益手段以及具有经济学涵义的资源配置方式。欲望（want）、稀缺（scarcity）、抉择（choice）和效益（efficiency）基本涵盖了美国军事战略中的主要经济特性。所以，本书刻意要回答的，不是美国战争和军事战略是什么，而是战争和军事战略中独具的经济特征，这些因素主要从美国军事战略整体和具体构成两方面折射出来：一是美国军事战略整体的经济特性，如战争及其军事战略的经济本源、战略决策者的“经济人”角色特征，战略资源的稀缺性状态、战略运筹的经济学理念、军事战略的经济基础、军事战略的经济矛盾以及军事战略的经济效应等等；二是美国军事战略构成要素中的经济特性，即军事战略目的的经济利益渴望、实现战略目的经济手段选择和军事力量建设和运用中的效益追求。

本书主要根据美国军事战略的构成要素来设计全书框架和写作脉络。美国前参谋长联席会议主席麦克斯韦尔·泰勒认为，战略包含目的、方法、手段三个要素，即战略=目的（追求的目标）+途径（行动方案）+手段（实现目标的工具）^①。确定战略目标，制定实现这些目标的战略方针，以及运

^① 彭光谦、姚有志：《军事战略学教程》，军事科学出版社2001年版，第9页。

用人力、物力、财力等等军事力量贯彻这一战略方针以求最终达到战略目的，构成了军事战略的全部内容，即军事战略 = 战略目的 + 战略手段 + 军事实力。全书从扫描美国战争经济本源为起点、以军事战略逻辑基点为导向、以军事战略构成要素为基本脉络，分析美国军事战略目的的利益渴望、手段选择和军事力量建设及其运用的效益追求，在探析美国军事战略总体经济特性的基础上，具体分析美国军事战略构成要素的经济特征，并在此基础上思考我国战略利益渴望、效益追求的实现路径和制度设计。综上所述，全书基于独特的经济视角来提炼和探寻美国战争及其军事战略的经济性，这是国防经济学和军事战略学两个学科的一个契合点，因此而成为本书的探讨重心，希冀本书能够为国防经济学和军事战略学研究提供有价值的理论参考。

内 容 提 要

“暴力仅仅是一种手段，而目的则相反地是经济利益。”美国战争及其军事战略是对马克思主义“战争经济本源论”的完美佐证和经典诠释。战争及其战略的经济本源使美国军事战略具有与生俱来的经济色彩，而助推美国经济成长的使命，又使美国的军事战略洋溢着浓郁的寻利气息，从战争目的的确立、战争手段的选择直至战争力量建设，逐利法则深刻地浸润着战争运筹的每一个环节，从而使美国战争及其军事战略彰显独特的经济特性。

本书共分为六章，第一章，探析美国战争及其军事战略的逻辑基点与归宿；第二章，分析美国战争及其军事战略的经济特性，即战争主体的“经济人”角色；战争资源的稀缺性状态；战争运筹的经济学理念；战争对象和战争区域选择的利益取向；战争的经济底蕴、战争的经济约束以及战争的经济效应等等；第三章，探寻美国战争目的的利益渴望；第四章，探究美国实现战争目的的经济手段选择；第五章，管窥美国运用和建设战争力量的理性预期和效益追求举措；第六章，思考我国战争和战略效益追求的实现路径。

全书以美国战争的经济本源为龙头、以美国战争及其军事战略的逻辑基点为导向、以军事战略的构成要素为基本脉络，分析了美国战争及其军事战略目的的经济利益渴望、战争手段的经济选择和战争力量建设的效益追求，并在此基础上思考了关于我国战争效益追求的制度设计。全书的主要观点是：以经济利益为核心的国家利益是美国战争及其军事战略的逻辑基点，以经济霸权为内核的全球霸权是其逻辑归宿，美国战争目的的利益渴望，手段的经济选择、战争力量运用与建设的效益追求均以此为轴心。美国追求的是有经济底蕴的霸权，只有雄厚的经济实力才是美国霸权的坚实基础，没有经济底蕴为辅垫、经济昌盛为结果，美国的霸权无异于空中楼阁、南柯一梦。正是基于这一点，美国战争及其军事战略的经济性具有深广的意义，美国战争的经济特征及经济规律就深藏在这种确定性之中，客观揭示这种经济特征

与规律，无疑对我们准确认识美国战争及其军事战略的经济本质、理性预期美国战略趋向具有理论参考和现实指导意义。

关键词：战争 军事战略 利益渴望 效益追求 美国

ABSTRACT

Violence is merely a means, while the aim is economic interest. This Marxist view on the origin of war has been best illustrated by American wars and its military strategies. American wars have been the best way to boost its economy, which is best characterized by the establishment of strategic purpose, the choice of strategic means, and the construction of military might.

The dissertation is divided into six parts. The first part analyzes the logic departure point and the destination of American military strategies. The second part analyzes the economic features of American military strategies, that is, the economic personality of the subject of war, the sanctity of strategic resources, the economic theorem of war design, the economic implications of strategies, the foundation of strategies, the economic restraints and the economic effects of strategies. The third part deals with the pursuit of economic interests in American strategic purpose. The fourth part focuses on the choices of means to realize its strategic purpose. The fifth part reveals the rational expectation of the American employment and construction of its military forces, and the measures taken to pursue profit. The last part is about the implications to the pursuit of strategic benefits of China.

The dissertation starts by analyzing the economic origins of war. It takes US military strategies as the departure point of logic, and offers a comprehensive analysis of the elements of those strategies. It goes on to analyze the economic aspirations, choice of means and profit – seeking in the construction of military force of the US. It comes to a comparative study of the institutional design in China's pursuit of economic benefits in its strategy. The major conclusions of the dissertation are as follows: US military strategy takes as its core the pursuit of economic interests; its strategic purpose, choice of means, employment of military might and construction are all based

on the consideration of economic interests; economic might forms the basis of US hegemony. It is hard to imagine US hegemony without a strong economic power. The understanding of this point helps an in – depth understanding of the economic side of American military strategies. To reveal the economic features and rules of US military strategies offers realistic guidance to a reasonable prediction of the future development of American strategy.

Key words: warfare military strategies economic factors interest aspiration pursuit of benefits

目 录

第一章 美国战争的经济本源和军事战略的逻辑归宿·····	(1)
第一节 美国对外战争的经济本源·····	(1)
一、独立战争的经济诱因·····	(2)
二、南北战争的经济诉求·····	(3)
三、始于 18 世纪的疆土拓殖与商人的贸易渴望 ·····	(3)
四、两次世界大战中的战略选择与垄断资本家的贸易需求 ·····	(6)
五、冷战时期遏制战略的经济利益预期及理性、非理性措施 ·····	(7)
六、朝鲜战争政治面纱背后的经济利益觊觎·····	(10)
七、美巴、美伊战争中的经济利益维护·····	(11)
八、冷战后两次出兵海湾的经济利益图谋·····	(13)
九、阿富汗战争中的经济利益渴求·····	(14)
十、科索沃战争中的经济利益欲望·····	(15)
第二节 美国和战争对象的经济关联度·····	(17)
一、冷战时期美国和战争对象的经济关联度·····	(18)
二、冷战后美国和战争对象的经济关联度·····	(20)
三、冷战时期、冷战后美国和战争对象关联度差异探析·····	(35)
四、美国十五年期间和战争对象的经济关联度·····	(36)
五、美国和区域强国的经济关联度·····	(41)
第三节 美国对外战争的主要驱动因素·····	(42)
一、国家利益·····	(43)
二、美国国家利益排序·····	(44)
三、国家利益的地位及其相互辩证关系·····	(52)