

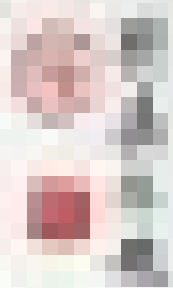
上海圖書館未刊古籍稿本



傅熹年題

第十三册

上海圖書館藏書



上海圖書館未刊古籍稿本



傅熹年題

第十三冊

第十三冊目錄

史記校釋不分卷（原裝二冊）

解題（周振鶴撰）……………三

冊一……………七

冊二……………六七

卷三……………二二四

冊二……………

卷四……………二四九

卷五……………二八〇

卷六……………三〇四

史記天官書星度釋畧六卷（原裝二冊）

解題（朱維鈞撰）……………一二七

冊一

卷首（題識、傳、墓志銘、縣志列傳）……………一三七

卷一……………一五二

卷二……………一九〇

史記孔子世家集證一卷（原裝一冊）

解題（朱維鈞撰）……………三五一

冊一……………三五九

(清) 崔適

史記校釋不分卷

解題

周振鶴

稿本《史記校釋》共一一六頁，前題「歸安崔適撰」，末有「朱祖謀拜讀」字樣。崔適（一八五二——一九二四）字懷瑾，又字鯁甫，浙江吳興（今浙江湖州市）人。近代經學家，曾在北京大學任教。初受業於俞樾，攻校勘訓詁學。後受康有為《新學偽經考》一書影響，專講今文經學。宣統二年（一九一〇）出版《史記探源》一書，謂《史記》本屬今文經學，由於劉歆竄亂，乃雜有古文說。進一步以為劉歆偽造《左傳》，凡《史記》有出於《左傳》內容者，蓋皆劉氏所竄入。又認為《史記》中有二十九篇為後人所補和妄人所續，而於前人認定已佚之《孝景本紀》，卻認為「未亡」。

檢稿本《史記校釋》與《史記探源》相對照，可知前者即後者之原稿，但却是簡單得多的初稿，篇幅不過後者幾分之一而已，應該是崔適寫作《史記探源》時之準備，而作同人傳閱之用。如《五帝本紀》第一，稿本首釋「帝堯者放勳」，但《探源》本在此條前還校釋「節用水火材物」接「黃帝二十五子」等兩條。在《五帝本紀》中，《探源》本總共有二十一條校釋，而《校釋》本僅四條，顯見從《校釋》本到《探源》本有一個較大的增補發展的過程。即就兩本相同的條目言，《校釋》

本較簡而《探源》本較周備，是亦草稿與定本之異也。對照《五帝本紀》中「帝堯者放勳」與「帝堯者名曰放勳」兩條所述可知。

至若議論文字，稿本《校釋》與定本《探源》亦不無小異。如稿本起首為「總論」，略謂「《史記》者，《春秋》之苗裔，羣史之鼻祖也，顧不得比於石經而早有定本，遂為妄人所竄亂與鈔胥所脫誤者既夥，其卒免乎此，而為裴駰、司馬貞、張守節之徒摭拾偽古書以相掎擊者亦復不少。為校其文，釋其義，冀出太史公之真面目而備學者管仲之老馬之用云爾。」而定本開篇稱「要略」，則云：「《史記》者，五經之橐籥，羣史之領袖也。乃《漢書》已云其缺，於是續者紛起，見於本書者曰褚先生，見於《七略》者曰馮商，見於《後漢書·班彪傳》注及《史通》者，有劉歆等十六人。……《史記》之文，有與全書乖、與此合者，亦歆所續也。至若年代縣隔，章句割裂，當是後世妄人所增，與鈔胥所脫。其幸免乎此，又有誤衍、誤倒、誤改、誤解諸弊，要不若竄亂之禍為劇烈，故下文專釋之。」可見「要略」於「總論」既有拔高處，又有用語謹慎的地方。

《史記》一書在中國歷史上，不但於史學且於文學皆起着典範的作用，即在哲學思維方面亦多發前人之所未發，因而為後世所重。在《史記》長期的流傳過程中，不免有訛脫錯誤之處，甚至整篇的脫漏，於是注家蠡起，追尋其原始面貌，於今不絕。清代經今古文之爭亦影響至對《史記》的研究，崔適持今文經觀點，於《史記》校釋方面有所貢獻，但其說法是否全有道理，仍需讀者自鑒。由稿本到定本的發展，可見崔適本來的意圖也許祇是對其所疑《史記》部分内容作簡單的

校釋而已，隨着研究的深入，自信心加強，以為由校釋進而可以探明《史記》所用史料之來源，故而定本更名曰《史記探源》。由《校釋》而《探源》，可以看出崔適治《史記》一書的思路，於學術史研究不無參考價值，爰將其影印行世，以為學者之助。全書有兩處錯簡，或為裝訂之誤，「十二諸侯年表」（今本頁四二）原在卷首；「案此漢書文紀贊語」（今本頁四〇）及下「梁楚二王皆薨」（今本頁四一）二頁，原在「耶古文今文體不同耳」（今本頁二二〇）後，今為之移正。



史記校釋

卷之九 史記校釋



歸安堂



總論

史記者春秋之苗裔厚史之鼻祖也顧不必比於石經而
早有定本遂由妄人所竄竄與鈔本所校誤者既夥其
幸免乎此而為裴駰司馬貞張守節之徒撫拾偽古書
以相掇掇者亦復不少明如裴駰其人感於似子而殺子
真子字術如此豈不痛哉為校者又釋其義莫出太史
公之真面目而備學者官仲老馬之用云尔

誤

是書之誤第分二級觀之先秦之書誤於誤改誤解者
引他書以竄竄有之者少漢而反是

竄案

凡史漢文同有漢錄史者有竄漢入史者史詳漢畧與互有詳畧校之在篇而合校之全出而合漢錄史也互有詳畧與史畧漢詳校之在篇全書而皆不合竄漢入史也不合者何平準書曰漢與接秦之敝上無所承不似起漢之食貨志上又始皇并天下男子力耕不足糧饑女子紡績不足衣服（先賜）敝（四）故下文云然此非書截志之上文乎書末是歲小旱上令百官求雨卜武曰宏羊令吏坐市列販求利亨宏羊天乃雨下無所接豈似結語志下云久之武帝（按）宏羊為御史大夫明武言之不用而趙遷宏羊也此非書截志之下文乎五宗世家廣川惠王子齊數上書告言漢公卿及幸臣所忠

後二年正月王食不造漢書無 漢書雁門太守馮敬與
匈奴戰死四月五月詔書此無 後三年十月王皇太子冠
三月封王太后弟蚡為二人為侯漢書皆無

漸宏侯舊儀注云太史公作景帝紀極言其短及武帝
與武帝怒而削去魏書王肅仿云然集解張晏云
索隱曰取班書補之

案今此紀不言其短似非原作然班固所遷死後其
書稍出宣帝時遷外孫楊惲祖述其書遂宣布而
據此知武帝無由見其書又與漢書互有詳畧校以全
書亦尚貫通以視八書之巨謬奚啻霄壤之別殆似太史
公作書張王焉之言殆不足信也

孝武本紀

集好太史公自序作今上本紀言孝武帝者及人所定也
張晏曰止褚先生補作也先生名少孫漢博士索隱曰合
集武帝所以編年今止取封禪者補之信乎才之薄也
案封禪者但取漢志而截其尾此又新其首諒
褚少孫陋不至此褚補亦止後人所錄也
十表

三代世表第一

古文咸不褚先生歷譜謀至乖異為世表

如河

案古文非其名也豈得與春秋為五帝三帝繫比例哉歷
譜謀終始五世之傳載古文何以餘者皆無古文且既云
不同何復復言乖異古文咸不同自後人竄入如左云
稽其歷譜謀終始五德之傳乖異乖異者謂年數也

等自此而止漢上景十三王傳下云又告中尉蔡彭祖云此意
始完是此篇錄所告之乃甫半而中輟也十二諸侯年表叙
論不亦以見也下文承接及如首卿孟子云此意相承後
人刺取七果魯君子左丘明云橫貫而入以致上下文隔絕
說詳本篇下若此類者非漢錄史乃竄漢入史也漢
書司馬相如傳贊曰司馬遷稱云揚雄以為云史記仍太
史公曰之文去贊曰以下六字而竄錄揚雄語是漢錄史半
而竄漢入史全也是也故我隸書者斷頭削足之食貨志
也五宗世家者者樞胸介脇之景十三王傳也十二諸侯
年表序論剖腹納肝之藝文志也太史公稱揚雄語者
改頭換面之班贊也前一類全錄漢書後二類史漢
雜糅麟止後乃自是也與所謂古文亦是也

至于麟止

漢書曰帝紀史記太初以後闕而不錄

太史公自序曰故述往而思來者卒述陶唐以來至于麟
止集解張晏曰武帝獲麟遷以為述之端上包黃帝
下至麟止孫春官止於獲麟也周武帝獲麟在元狩
元年十月冬十月為歲首元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
止於哀十四年元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
初而記則元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
表元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
歲元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
周元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
寅元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
歌元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
史元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
公元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
言元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
也元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
且元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
歷元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
也元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
述元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
歷元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
與元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
述元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
年元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
限元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
參元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
差元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
乎元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋
惟元狩元年十月為歲首而止於此是為歲首秋

太和
年限

孝武、說者不足、以爲其年、限無論、迄太初、終天漢、若載征和、後元、間、
建元、以、年、五、子、矣、者、年、表、終、于、太、初、四、年、與、太、初、而、之、
合、天、始、也、景、間、矣、者、年、表、建、元、之、太、初、四、年、與、太、初、而、之、
曰、太、初、已、後、而、于、南、帝、矣、者、年、表、建、元、之、太、初、四、年、與、太、初、而、之、
容、成、矣、曰、十、二、年、耳、何、但、征、和、後、元、已、耶、
太、初、已、後、而、于、南、帝、矣、者、年、表、建、元、之、太、初、四、年、與、太、初、而、之、
也、幸、漢、武、十、二、年、耳、何、但、征、和、後、元、已、耶、
彌、新、矣、索、隱、心、義、皆、自、武、定、矣、同、傳、主、父、傳、與、朱、買、臣、
曰、班、固、有、言、曰、司、馬、遷、援、左、氏、國、語、采、世、本、公、孫、作、相、主、父、
死、故、如、後、此、不、爲、他、人、始、且、不、論、若、終、國、語、采、世、本、公、孫、作、相、主、父、
楚、漢、春、秋、接、之、者、取、軍、之、義、以、于、天、漢、之、言、秦、漢、詳、矣、此、漢、
書、同、馬、遷、之、者、取、軍、之、義、以、于、天、漢、之、言、秦、漢、詳、矣、此、漢、
則、曰、大、漢、非、天、漢、明、甚、不、審、裴、駰、何、以、誤、大、爲、天、以、証、
太、史、公、而、司、馬、禎、張、守、節、因、之、於、今、史、記、述、而、仍、不、止、於、

莊助

難