

目錄

何晏王弼事輯	繆鉞 編撰		一
范蔚宗年譜	張述祖 編撰		一九
沈約年譜	日本・鈴木虎雄 編撰		六三
顏之推年譜	繆鉞 編撰		一一七
魏文貞公年譜	清・王先恭 編撰		一四七
顏師古年譜	羅香林 編撰		一七五
劉知幾年譜	傅振倫 編撰		二三九
顏魯公年譜	清・黃本驥 編撰		三六五
杜佑年譜	鄭鶴聲 編撰 岑仲勉 補正		四五三
唐陸宣公年譜	清・楊希閔 編撰		六二七
韓文類譜	宋・呂大防 程俱 洪興祖 編撰 魏仲舉 輯刊		七二七



何晏王弼事輯

繆 鉞 編撰
劉 琳 審稿

據《責善》半月刊二卷二二期排印

《何晏王弼事輯》，繆鉞編撰。原載一九四二年刊行之《責善》半月刊第二卷第二十二期。

何晏（？——二四九），字平叔，南陽宛縣（今河南南陽）人，漢大將軍何進孫。父早亡，建安初曹操爲司空，納其母，並收養晏，寵之如己子，後以女金鄉公主嫁之。魏文帝、明帝之世，雖以駙馬賜爵列侯，而無所事任。齊王芳立，曹爽專政，用晏爲散騎常侍，遷侍中、吏部尚書，典選舉。正始十年，司馬懿誅曹爽，收晏等，夷三族。晏少有異才，善談《易》、《老》。正始中位高名重，天下清談之士多宗之，肇開玄風，即所謂「正始之音」，而晏爲其領袖。著有《論語集解》、《老子道德論》、文集等數十卷，今唯《論語集解》存。

王弼（二二六——二四九），字輔嗣，山陽高平（今山東鄒城西南）人，王粲孫。幼而天才卓逸，年十餘，好《老》、《易》，通辯能言，自然多所拔得。正始中，從何晏等游，尤與鍾會善，每與玄談，衆莫能奪，晏嘆稱「後生可畏」，以弼補臺郎。正始十年，曹爽敗，弼得免。其年秋，遇癘疾亡，年僅二十四。著有《周易注》、《老子道德經注》、《論語釋疑》等，《周易注》、《老子注》今存。

繆鉞（一九〇四——一九九五），字彥威，江蘇溧陽人。現代著名文學史家、歷史學家。歷任浙江大學、華西大學、四川大學等校教授。此編之作，以何晏、王弼同爲正始清談的代表，而《三國志》不爲立傳，「史文零落，遺事罕徵」，且「史多誣辭，世鮮公論」，乃「搜集詮次，略存梗概」（均見自序）。名曰「事輯」，實爲合譜。其中多有精辟的分析與評論，如謂清談之風實始太和，清談之士分爲三派等等，均發前人所未發。何晏、王弼兼通儒道，均治《論語》，此譜對研究儒家思想之嬗變亦可資參考。

何晏王弼事輯

繆鉞

晉范甯著論、謂何晏、王弼之罪、浮於桀紂、世多稱誦其言。余謂自曹氏父子慕尚通達、風氣已轉、何晏、王弼適承其會、稱說老莊、輔嗣通儒、早亡、無與朝政、老、易二注、啓新百代。平叔雖好清言、而志切經世、疏諫齊王、正心慎習、其典選舉、內外衆職、各得其才。且服王弼之精奇、納管輅之規戒、冲懷雅量、殆難多遺。徒以所存者高、事不下接、急於求功、數更政令、爲流俗所不悅。而幼君驕相、亦未易輔弼、一旦事敗、衆惡所歸、史多誣辭、世鮮公論。晉王衍等慕其遺風、徒尚浮誕、身居宰輔、坐廢機務、口不言阿睹物、而暗營三窟之計。神州陸沈、衍不得辭其責、未可歸咎於晏也。風氣潛移、貌同心異。何晏、王弼兼論儒道、均治論語。王衍、樂廣則惟說老莊。何晏、王弼皆工文章。王衍、樂廣則只能談論。此亦嬗變之可迹者。魏志不爲何、王立傳、史文零落、遺事罕徵、余搜集詮次、略存梗概、論古君子、可考覽焉。

何晏、字平叔、南陽宛人、漢大將軍進孫也、或云何苗孫也。世說言語篇注引魏略父早亡、晏父名威、見論語集解序

邢疏。曹操爲司空時、納晏母、晏母尹氏、見魏志曹爽傳注並收養晏。其時秦宜祿兒阿蘇、世說夙惠篇注引魏略作阿

鰥。亦隨母在公家、並見寵如公子。蘇即朗也。蘇性謹慎、而晏無所顧憚、服飾擬於太子、故文帝特憎之、每

不呼其姓字、嘗謂之爲假子。魏志曹爽傳注引魏略

按何晏生年無考。魏略謂曹操爲司空時、納晏母、並收養晏。據魏志武帝紀、建安元年十月、操爲司空、建安十三年六月、爲丞相、則操納晏母、必在建安十三年之前。晏之生蓋在建安初年、至建安二十五年、二一〇年曹操卒時、晏殆已及冠矣。



晏小時養魏宮七八歲時便慧心大悟衆無愚智莫不貴異之操讀兵書有所未解試以問晏晏分散所疑莫不冰釋御覽卷三百八十五引何晏別傳操雅奇之欲以爲子每挾將游觀命與諸子長幼相次晏微覺

於是坐則專席止則獨立或問其故答曰禮異族不相貫坐御覽卷三百九十三引何晏別傳晏又畫地令方自

處其中人問其故答曰何氏之廬也操知之即遣還世說夙惠篇

漢獻帝建安二十五年庚子二二〇年

正月曹操卒改元延康十月曹丕篡位改延康爲黃初是爲魏文帝黃初元年晏少以才秀知名魏志

曹爽傳

尚主又好色故黃初時無所事任魏志曹爽傳注引魏略

魏志曹真傳附何晏傳注引魏末傳晏婦金鄉公主即晏同母妹公主賢謂其母沛王太妃曰云云裴松之辨之曰案魏末傳云晏取其同母妹爲妻此搢紳所不忍言雖楚王之妻嫂何焯校曰嫂應作媼不

是甚也已設令此言出於舊史猶將莫之或信況底下之書乎案諸王公傳沛王出自杜夫人所生

晏母姓尹公主若與沛王同生焉得言與晏同母按晏妻金鄉公主非晏同母妹裴氏辨之已明晉人

記晏事多誣事溢惡此亦一征矣

晏雖少以才秀知名而在黃初時所以無所事任者蓋晏少長魏宮爲曹操所寵服飾擬於太子文帝憾之故不用也文帝天性涼薄於其弟任城王彰陳思王植尚不免忌刻何況於晏晏在黃初時雖無所事任然以尚主得賜爵爲列侯魏志曹爽傳注引魏略

黃初七年丙午二二六年

王弼生。按魏志鍾會傳注引何劭王弼別傳謂弼卒於正始十年，年二十四，則應生於是年。弼字輔嗣，山陽高平人。世說文

學篇注引弼別傳

初，王粲與族兄凱俱避地荊州，劉表欲以女妻粲，而嫌其形陋而用率，以凱有風貌，乃

以妻凱。凱生業，業即劉表外孫也。蔡邕有書近萬卷，末年載數車與粲。粲亡後，相國掾魏諷謀反，粲

子與焉。既被誅，文帝以業嗣粲，邕所與書悉入業。業字長緒，位至謁者僕射。子宏及弼。魏書鍾會傳注引

博物記及魏氏春秋

按弼爲王粲嗣孫，雖未及見粲。粲卒於建安二十二年而幼時蓋得盡讀蔡邕遺粲之書，故能少年博學

也。

明帝太和元年丁未 二二七年

明帝立，晏頗爲冗官。

魏志曹爽傳注引魏略

魏志曹爽傳亦云：南陽何晏、鄧颺、李勝、沛國丁謐、東平畢軌，咸有聲名，進趣於時。明帝以其浮華，皆

抑黜之。是晏在明帝時亦不得志。御覽卷一百五十四引語林曰：何晏以主爵駙馬都尉，美姿容，帝每

疑其傅粉。所謂爲冗官者，殆即爲主爵駙馬都尉也。

晏美姿儀，面至白。魏明帝疑其傅粉。正夏月，與熱湯餅，既啖，大汗出，以朱衣自拭，色轉皎然。世說容止篇

御覽卷一百五十四引語林略同。

按晏美姿容，喜修飾，諸書多記之者。魏志曹爽傳注引魏略曰：晏性自喜，動靜粉白不去手，行步顧影。宋書五行志：魏尚書何晏好服婦人之服。



儒藏

晏以材辯顯於貴戚之間。鄧颺好變通，合徒黨，鬻聲名於閭閻，而夏侯玄以貴臣子，少有重名，爲之宗主，求交於嘏而不納也。嘏友人荀粲有清識遠心，然猶怪之，謂嘏曰：「夏侯泰初，一時之傑，虚心交子，合則好成，不合則怨至。二賢不睦，非國之利。」此藺相如所以下廉頗也。嘏答之曰：「泰初志大其量，能合虛聲而無實才。何平叔言遠而情近，好辯而無誠，所謂利口覆邦國之人也。」鄧玄茂有爲而無終，外要名利，內無關鑰，貴同惡異，多言而妒前，多言多譽，妒前無親，以吾觀此三人者，皆敗德也。遠之猶恐禍及，況昵之乎？」魏志傳嘏傳注引傅子。世說識鑒篇所載與之略同。

此蓋太和初年事，不在正始時，故附於此。所以知者，荀粲與傅嘏、夏侯玄往還談論，在太和初。魏志荀彧傳注引何劭荀粲別傳曰：「太和初，到京邑，與傅嘏談。嘏善名理，而粲尚玄遠，宗致雖同，倉卒時或有格而不相得意。」裴徽通彼我之懷，爲二家騎驛。頃之，粲與嘏善，夏侯玄亦親。粲爲荀彧之子，別傳言其卒年二十九，未言在何時。按彧卒於建安十七年，下距正始元年凡二十八年，粲卽爲彧幼子，亦應卒於正始之前。此後世言清談者，溯源正始，實則太和，中其風已暢。荀粲、傅嘏、夏侯玄、裴徽、何晏等皆當時談士。正始時，晏居高位，主持風氣，王弼、鍾會等輔之，辨理談玄，遂益精采，故後人豔稱正始之音也。

又按傅嘏所言，似頗有遠識。然傅子又謂嘏以明智交鍾會，裴松之論曰：「案傅子前云：嘏了夏侯之必敗，不與之交，而此云與鍾會善。愚以爲夏侯玄以名重致患，譽由外至，鍾會以利動取敗，禍自己出。然則夏侯之危兆難覩，而鍾氏之敗形易照也。嘏若了夏侯之必危，而不見鍾會之將敗，則爲識。」

有所蔽、難以言通。若皆知其不終、而情有彼此、是爲厚薄、由於愛憎、奚豫於成敗哉。以愛憎爲厚、薄、又虧於雅體矣。魏志傳嘏傳注按裴氏所論甚明辯、蓋嘏與鍾會皆黨於司馬氏、而夏侯玄、何晏等則忠於魏室者、嘏之交會而拒夏侯玄等、不免愛憎之意存於其間、其論何晏之語、亦未必盡平允也。

太和六年壬子 二二二年

是年三月、明帝行東巡。四月壬寅、行幸許昌宮。九月、治許昌宮、起景福承先殿。魏志明帝紀晏作景福殿賦。賦見文選李注曰、典略曰、略魏明帝將東巡、恐夏熱、故許昌作殿、名曰景福。既成、命人賦之、平叔遂有此作。

景初三年己未 二二九年

春正月、明帝崩、子芳立、武衛將軍曹爽拜大將軍、錄尚書事、與太尉司馬懿並受遺詔輔政。爽旋用丁謐策、轉懿爲太傅。魏志明帝紀、魏志曹爽傳

齊王芳正始元年庚申 二四〇年

正始初、晏曲合於曹爽、亦以才能故、爽用爲散騎侍郎、遷侍中、尚書、主選舉、其宿與之有舊者、多被拔擢。魏志曹爽傳注引魏略初、爽以司馬懿年德並高、恒父事之、不敢專行、及何晏、鄧颺、李勝、丁謐、畢軌等

進用、咸共推戴、說爽以權重、不宜委之於人、乃以晏、颺、謐爲尚書、晏典選舉、軌司隸校尉、勝河南尹、諸事希復由懿、懿遂稱疾避爽。晏等專政、共分割洛陽、野王、典農部桑田數百頃、及壞湯沐地、以爲



產業承勢竊取官物、因緣求欲、州郡有司望風莫敢忤旨。晏等與廷尉盧毓素有不平、因毓吏微過、深文致毓法、使主者先收毓印綬、然後奏聞。其作威如此。爽飲食車服、擬於乘輿、尚方珍玩、充牣其家。妻妾盈後庭、作窟室、綺疏四周、數與晏等會其中、縱酒作樂。

魏志曹爽傳

曹爽專權、任用何晏、鄧颺等。王肅與太尉蔣濟、司農桓範論及時政、肅正色曰、此輩即弘恭、石顯之屬、復稱說邪。爽聞之、戒何晏等曰、當共慎之、公卿已比諸君前世惡人矣。

魏志王肅傳

晏爲尚書、史繫於正始初、故不能確知爲何年。晏等專政之事、具如曹爽傳所述。當明帝末年、司馬氏威權已重、曹爽爲魏宗室、晏亦帝戚、其說爽收司馬懿之權、在晉人視之爲不道、自晏等言、則忠於魏室也。又晏與鄧颺、丁謐等雖均爲爽所親視、而爲人不同。

魏略 魏志曹爽傳注引

稱颺爲人好貨

前在內職、許臧艾授以顯官、艾以父妾與颺、故京師爲之語曰、以官易富。

陳浩據通志校、富當作婦。

鄧玄

茂、每所薦達、多如此比。故何晏選舉不得人、頗由颺之不公忠、遂同其罪。蓋由交友非其才。又稱謐爲人、外似疎略、而內多忌、其在臺閣、數有所彈駁、臺中患之事不得行。又其意輕貴、多所忽略、雖與何晏、鄧颺等同位、而皆少之、唯以勢屈於爽、爽亦敬之、言無不從。故於時謗書、謂臺中有三狗、二狗崖柴不可當、一狗憑默作疽囊。三狗謂何、鄧、丁也。默者、爽小字也。其意言三狗皆欲噬人、而謐尤甚也。鄧颺貪黷、丁謐忌刻、晏劣蹟獨少、且曾上疏諫齊王芳、慎習正身、親近大臣、詢謀政事、講論經義。

詳後

傳咸亦稱、正始中、任何晏以選舉、內外之衆職、各得其才、粲然之美於斯可觀。

晉

書傳咸傳

蓋在諸人中最爲賢矣。



晏作論語集解其自序稱尚書駙馬都尉關內侯臣何晏蓋作於正始中。劉寶楠論語正義謂上此集解在

正始三年後。晉書禮志魏齊王正始二年帝講論語通使太常釋奠則意當時諸臣亦以帝通論語故撰集訓說以獻之爾。是書

之體例則集諸家之善記其姓名有不安者頗為改易。序語同作是書者有孫邕鄭冲曹羲荀顗羲

即爽之弟數諫止爽又著書三篇陳驕淫盈溢之致禍敗辭旨甚切不敢斥爽託戒諸弟以示爽。魏

志曹爽傳其人蓋亦賢者也宋翔鳳師法表謂論語集解之成當定自鄭冲之手今使晏專其姓名者

蓋上論語集解奏列邕冲等名而晏最在後著錄家見奏稱臣何晏等上遂以集解為晏一人所撰

相沿至今劉毓崧通義堂筆記則謂唐宋時臣下上表結銜皆尊者居後此序末列銜亦是由此下逆

數蓋晏官最顯要故最居後專集解之名也。劉寶楠論語正義引按劉說為是

傳嘏正始初除尚書郎曹爽秉政何晏為吏部尚書嘏謂爽弟羲曰何平叔外靜而內銛巧好利不

念務本吾恐必先惑子兄弟仁人將遠而朝政廢矣晏等遂與嘏不平因微事以免嘏官。魏志傳嘏傳

按晉書荀顗傳亦云時曹爽專權何晏等欲害太常傅嘏顗營救得免

王弼幼而察惠年十餘好老氏通辯能言父業為尚書郎時裴徽為吏部郎弼未弱冠往造焉徽一

見而異之問弼曰夫無者誠萬物之所資也然聖人莫肯致言而老子申之無已者何弼曰聖人體

無無又不可以訓故不說也老子是有者也故恒言無所不足。按此句意晦世說文學篇作老莊未免於有恒訓

其所不足意較明顯尋亦為傅嘏所知於時何晏為吏部尚書甚奇弼歎之曰仲尼稱後生可畏若斯人

者可與言天人之際乎正始中黃門侍郎累缺晏既用賈充裴秀朱整又議用弼時丁謐與晏爭衡

致高邑王黎於曹爽，爽用黎。於是以弼補臺郎。初除，覲爽，請間，爽爲屏左右，而弼與論道移時，無所他及，爽以此嗤之。時爽專朝政，黨與共相進用，弼通儒不治名高，尋黎無幾時病亡，爽用王沈代黎，弼遂不得在門下。晏爲之歎恨。弼在臺既淺，事功亦雅非所長，益不留意焉。魏志鍾會傳注引何劭王弼別傳

何晏爲吏部尚書，有位望。時談客盈坐，王弼未弱冠，往見之。晏聞弼名，因條向者勝理語弼，曰：「此理僕以爲極，可得復難不？」弼便作難，一坐人便以爲屈。於是弼自爲客主數番，皆一坐所不及。世說文學篇

何晏注老子未畢，見王弼自說注老子旨，何意多所短，不復得作聲，但應諾諾，遂不復注，因作道德論。世說文學篇。按文學篇中尚有一條，與此略同。晏少有異才，善談易老。世說文學篇注引魏氏春秋天下談士多宗之。

世說文學篇注引文章敘錄

何晏、王弼等祖述老莊，立論以爲天地萬物皆以無爲本。無也者，開物成務，無往不存者也。陰陽恃以化生，萬物恃以成形，賢者恃以成德，不肖恃以免身，故無之爲用，無爵而貴矣。晉書王衍傳

按王弼生於黃初七年，至正始元年十五歲，其與諸人往還，殆皆正始中事。裴徽，字文季，河東聞喜人，潛少弟，仕至冀州刺史。世說文學篇注引永嘉流人名時人稱其才理清明，能釋玄虛，每論易及老

莊之道，未嘗不注精於嚴、瞿之徒也。魏志管輅傳注引輅別傳傳嘏與荀粲談論，時或有格而不相得意，

徽能通彼我之懷，爲二家騎驛。魏志荀彧傳注引荀粲別傳蓋亦通辯能言之士。何晏生年約在建安元

年至十年之間，假設生於建安五年，則至正始元年已四十一歲，長王弼二十六歲，而能傾倒於弼，推誠相服，其冲懷雅量，固亦人之所難矣。又按黃門侍郎與侍中俱管門下衆事，晉書職官志乃清要

之職。侍中置員四人。黃門侍郎蓋亦然。晉書職官志謂黃門侍郎晉置員四人。蓋承魏之舊。故晏既用賈充、裴秀、朱整。又欲用弼也。尚書郎則主文書起草事。魏明帝青龍二年後。置二十五郎。晉書職官志其地位不及黃門侍郎之顯要。傳嘏由尚書郎遷黃門侍郎。見魏志傳嘏傳。故王弼不得爲黃門侍郎。而晏爲之歎恨也。

淮南人劉陶善論縱橫。爲當時所推。每與弼語。常屈弼。按此句乃常屈於弼之意。蓋以劉陶之善論。猶爲弼所屈。正

以見弼之通辯能言也。魏晉間文。往往文法省略。以致意晦。如此類是也。

弼天才卓出。當其所得。莫能奪也。性和理。樂

遊宴。解音律。善投壺。其論道。傳會文辭。不如何晏。自然有所拔得多。晏也。頗以所長笑人。故時爲士君子所疾。弼與鍾會善。會論議以校練爲家。然每服弼之高致。何晏以爲聖人無喜怒哀樂。其論甚精。鍾會等述之。弼與不同。以爲聖人茂於人者神明也。同於人者五情也。神明茂。故能體冲和以通無。五情同。故不能無哀樂以應物。然則聖人之情。應物而無累於物者也。今以其無累。便謂不復應物。失之多矣。弼注易。潁川人荀融難弼大衍義。弼答其意。白書以戲之曰。夫明足以尋極幽微。而不能去自然之性。顏子之量。孔父之所預在。然遇之不能無樂。喪之不能無哀。又常狹斯人。以爲未能以情從理者也。而今乃知自然之不可革。足下之量。雖已定乎胸懷之內。然而隔踰旬朔。何其相思之多乎。故知尼父之於顏子。可以無大過矣。然弼爲人淺而不識物情。初與王黎。荀融善。黎奪其黃門郎。於是恨黎。與融亦不終。魏志鍾會傳注引王弼別傳

鍾會。字士季。潁川長社人。繇少子。少敏慧。夙成。及壯。有才數技藝。而博學。精練名理。正始中。爲秘



書郎遷尚書中書侍郎。

魏志鍾會傳

會生於黃初六年，二二五年長王弼一歲。魏志鍾會傳謂會弱冠與

山陽王弼並知名，會亦善清言，嘗論易無互體，才性同異。

魏志鍾會傳、世說文學篇

按正始清談之士，宗

派不同，約而論之，可析爲三，而以何晏、鍾會、王弼爲代表。何晏以文辭勝，鍾會以名理勝，王弼以

玄遠勝。王弼別傳謂弼附會文辭，不如何晏。魏氏春秋謂弼論道約美。

世說文學篇注引

裴徽謂晏神

明精微，言皆巧妙。又曰：吾數與平叔共語老莊及易，微覺其辭妙於理，不能折之。管輅則謂晏巧而

多華，美而多僞。

魏志管輅傳注引輅別傳

司馬師謂何平叔巧累於理。

續談助卷四殷芸小說引郭子

此何晏以

文辭勝之證也。王弼別傳謂鍾會以校練爲家。魏志鍾會傳亦稱會精練名理，又謂會死後，於會家

得書二十篇，名曰道論，而實刑名家也。其文似會。此鍾會以名理勝之證也。王弼別傳謂弼自然所

拔得勝於何晏，而鍾會亦服其高致。此王弼以玄遠勝之證也。傅嘏與荀粲之別異，嘏喜名理，蓋似

鍾會。粲尚玄遠，蓋似王弼也。夫談玄本貴理精拔，何晏言理不及王弼。

晏初見弼時，條向者勝理語弼，以爲

無可復難，弼便作難，一坐人皆爲之屈。晏注老子未畢，見弼自說注老子旨，意多所短，遂不復作。晏言聖人無喜怒哀樂，弼駁之，甚

明辯。此皆何論理不及王之證。而以文辭華辯，取重當世。弼雖亦工文，然僅限於論理，晏則兼長詩賦。此

均何王之不同也。

夏侯玄、何晏等名盛於時，司馬師亦預焉。晏嘗曰：唯深也，故能通天下之志。夏侯泰初是也。唯幾也，

故能成天下之務。司馬子元是也。惟神也，不疾而速，不行而至，吾聞其語，未見其人。蓋欲以神況諸

己也。魏志曹爽傳注引魏氏春秋

正始八年丁卯 二四七年

是年七月、晏上疏曰、善爲國者必先治其身、治其身者慎其所習、所習正則其身正、其身正則不令而行、所習不正則其身不正、其身不正則雖令不從、是故爲人君者、所與游必擇正人、所觀覽必察正象、放鄭聲而弗聽、遠佞人而弗近、然後邪心不生而正道可弘也。季末闇主、不知損益、斥遠君子、引近小人、忠良疏遠、便辟褻狎、亂生近昵、譬之社鼠、考其昏明、所積以然、故聖賢諄諄以爲至慮。略可自今以後、御幸式乾殿、及遊豫後園、皆大臣侍從、因從容戲宴、兼省文書、詢謀政事、講論經義、爲萬世法。魏志齊王芳紀

葉適習學記言謂、此疏殆晏所謂格君事業者。何焯曰、史家於平叔等既附見於曹爽傳、不能爲之平反、特錄此奏、使百世下因其言而知其人、不欲盡沒其實於異同之口耳。

正始九年戊辰 二四八年

正始九年十月、冀州刺史裴徽舉管輅爲秀才。輅辭徽、徽言、何、鄧二尚書有經國才略、於物理無不精也。何尚書神明精微、言皆巧妙、巧妙之志、殆破秋毫、君當慎之。自言不解易九事。按南齊書張緒傳、何平

叔所不解易中七事、諸卦中所有時義、是其一也。必當以相問。比至洛、宜善精其理也。輅言、何若巧妙、以攻難之

才、游形之表、未入於神。夫人神者、當步天元、推陰陽、探玄虛、極幽明、然後覽道無窮、未暇細言。若欲差次老莊而參爻象、愛微辯而興浮藻、可謂射侯之巧、非能破秋毫之妙也。若九事皆至義者、不足勞思也。若陰陽者、精之以久、輅至洛陽、爲何晏所請。魏志管輅傳記晏請輅在十二月二十八日。果共論易九事、九



儒藏

事皆明。晏曰：君論陰陽，此世無雙。時鄧颺與晏共坐，颺言：君見謂善易，而語初不及易中辭義，何故也？輅尋聲答之曰：夫善易者，不論易也。晏含笑而贊之，可謂要言不煩也。因謂輅曰：聞君非徒善論易，至於分蓍思爻，亦爲神妙，試爲作一卦，知位當至三公不？又頃夢青蠅數十，來鼻頭上，驅之不去，有何意故？輅曰：鴟鴞，天下賤鳥也，及其在林食桑椹，則懷我好音。況輅心過草木，注情葵藿，敢不盡忠，唯察之爾。昔元凱之相重華，宣慈惠和，仁義之至也。周公之翼成王，坐以待旦，敬慎之至也。故能流光六合，萬國咸寧。然後據鼎足而登金鉉，調陰陽而濟兆民。此履道之休應，非卜筮之所明也。今君侯位重山嶽，勢若雷霆，望雲赴景，萬里馳風，而懷德者少，畏威者衆，殆非小心翼翼，多福之士。又鼻者，艮也。此天中之山，高而不危，所以長守貴也。今青蠅，臭惡之物，而集之焉。位峻者顛，輕豪者亡，必至之分也。夫變化雖相生，極則有害。虛滿雖相受，溢則有竭。聖人見陰陽之性，明存亡之理，損益以爲衰，抑進以爲退，是故山在地中曰謙，雷在天上曰大壯。謙則哀多益寡，大壯則非禮不履。伏願君侯上尋文王六爻之旨，下思尼父彖象之義，則三公可決。青蠅可驅。鄧曰：此老生之常談。輅曰：夫老生者，見不生，常談者，見不談也。晏謝之曰：知幾其神乎？古人以爲難，交疎而吐其誠，今人以爲難，今君一面而盡二難之道，可謂明德惟馨。詩不云乎：中心藏之，何日忘之？

魏志管輅傳及世說規箴篇注引管

輅別傳

輅還邑舍，具以此言語舅氏。舅氏責輅言太切至，輅曰：與死人語，何所畏邪？舅大怒，謂輅狂悖。

歲朝，西北大風，塵埃蔽天，十餘日。聞晏、颺皆誅，然後舅氏乃服。

魏志管輅傳

曹爽輔政，識者慮有危機。晏有重名，與魏姻戚，內雖懷憂，而無復退也。著五言詩以言志，曰：鴻鵠比

翼游羣飛戲太清。常畏大網羅。憂禍一旦並。豈若集五湖。從流唼浮萍。永寧曠中懷。何爲怵惕驚。蓋因輅言懼而賦詩。世說規箴篇注引名士傳

按曹爽庸才。加以驕奢。正始末年。晏蓋已慮其將敗。而已亦不能擺脫。內雖懷憂而無復退也。正足。以道其心事。故聞管輅之規箴。不以爲忤。日致歎服之言。並作鴻鵠比翼游詩。以見志。初學記萍部。亦載晏一詩云。轉蓬去其根。流飄從風移。芒芒四海涂。悠悠焉可彌。願爲浮萍草。託身寄清池。且以樂今日。其後非所知。其詞尤危苦。蓋亦是時所作也。

正始十年己巳二四九年

春正月甲午。車駕謁高平陵。太傅司馬懿奏。免大將軍曹爽。爽弟中領軍羲。武衛將軍訓。散騎常侍彥官。以侯就第。戊戌。有司奏收黃門張當。付廷尉。考實其辭。爽與謀不軌。又尚書丁謐。鄧颺。何晏。司隸校尉畢軌。荊州刺史李勝。大司農桓範。皆與爽通姦謀。夷三族。夏四月乙丑。改元嘉平。魏志齊王芳紀司馬懿使晏與治爽等獄。晏窮治黨與。冀以獲宥。懿曰。凡有八族。晏疏丁。鄧等七姓。懿曰。未也。晏窮急。乃曰。豈謂晏乎。懿曰。是也。乃收晏。魏志曹爽傳注引魏氏春秋

按御覽卷六百五引魏末傳曰。宣王欲誅曹爽。呼何晏作奏。曰。宜上君名。晏失筆於地。蓋一事而傳聞異辭也。

晏婦金鄉公主賢。謂其母沛王太妃曰。晏爲惡日甚。將何保身。母笑曰。汝得無妒晏邪。俄而晏死。有一男。年五六歲。司馬懿遣人錄之。晏母歸。藏其子王宮中。向使者搏頰。乞白活之。使者具以白懿。懿



亦聞晏婦有先見之言、心常嘉之。且爲沛王故、特原不殺。魏志曹爽傳注引魏末傳

按據此、則何晏尚有後、費禕甲乙論謂晏子、魏之親甥、亦與同戮。蜀志費禕傳注引敵國傳聞、或未審

歟。何焯疑魏末傳有虛妄、然亦揣測無確證也。

管輅舅夏大夫問輅、前見何鄧之日、爲已有兇氣未也。輅言、與禍人共會、然後知神明交錯。與吉人相近、又知聖賢求精之妙。夫鄧之行走、則筋不束骨、脈不制肉、起立傾倚、若無手足、謂之鬼躁。何之視候、則魂不守宅、血不華色、精爽煙浮、容若槁木、謂之鬼幽。故鬼躁者爲風所收、鬼幽者爲火所燒、自然之符、不可以蔽也。輅後因得休、裴徽問、何平叔一代才名、其實何如。輅曰、其才若盆盎之水、所見者清、所不見者濁。神在廣博、志不務學、弗能成才。欲以盆盎之水、求一山之形、形不可得、則智由此惑。故說老莊則巧而多華、說易生義則美而多僞。華則道浮、僞則神虛。得上才則淺而流絕、得中才則游精而獨出。輅以爲少功之才也。裴曰、誠如來論、吾數與平叔共說老莊及易、常覺其辭妙於理、不能折之。又時人吸習、皆歸服之焉、益令不了、相見得清言、然後灼灼耳。魏志管輅傳注引輅別傳

晏好老莊言、作道德論及諸文賦、著述凡數十篇。魏志曹爽傳

據隋書經籍志、晏撰集解論語十卷、孝經注一卷、官族傳十四卷、魏晉謚議十三卷、老子道德論二卷、集十一卷、今惟論語集解存、餘均佚。晏文傳者、有景福殿賦、文選諫齊王疏、魏志齊王芳紀無名論、列

子仲尼篇注白起論、史記白起列傳集解韓白論、書鈔卷一百十五、藝文類聚卷五十九、御覽卷二百七十三與夏侯泰

初難蔣濟叔嫂無服論、通典卷九十二論語集解序諸篇。此外尚有祀五郊六宗及厲殃議、通典卷五十五