



和谐社会建设的理论与实践



浙江省 城乡收入差距 及其应对策略

高玲芬◎著

城乡差距如果不能有效改善，社会和谐就是一句空话。作为中国经济发展大省的浙江，在经济高效发展的背后，是否也存在着不尽合理的城乡收入差距？它们有着怎样的特点和发展轨迹？这些差距的存在有着哪些深层次的原因？又将对整个经济社会产生什么样的影响？您将在本书中找到答案。



科学出版社
www.sciencep.com

和谐社会

浙江省哲学社会科学规划课题成果

和谐社会建设的理论与实践

浙江省城乡收入差距 及其应对策略

科学出版社

北 京

图书在版编目(CIP)数据

浙江省城乡收入差距及其应对策略/高玲芬著. —北京: 科学出版社, 2009

(和谐社会建设的理论与实践)

ISBN 978-7-03-024669-1

I. 浙… II. 高… III. 居民实际收入—城乡差别—研究—浙江省
IV. F126.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 087417 号

责任编辑: 宋旭牛玲 唐保军 / 责任校对: 刘小梅

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 无极书装

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

陈海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009年7月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2009年7月第一次印刷 印张: 14 1/4

印数: 1—2 000 字数: 268 000

定价: 35.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前 言

在一般人的印象中，城市是繁华、便捷而又充满活力的，而农村则往往与落后、闭塞联系在一起；城市是这个世界的中心，而乡村则是这个世界的边缘地区。多少年来城乡之间的这种差距被认为是十分自然而不屑一提的，也正因为如此，一直以来农村的孩子们只能通过自身艰难的奋斗、参与严酷的竞争，才有可能改变自己一辈子只能成为农民的命运。诚然，改革与开放极大地提高了人们的积极性，农村居民的生活水平、农村的生存条件、生活设施得到了前所未有的改善，甚至一些地区的农村其生活条件已经接近甚至超过了城市，但是总体而言，城乡之间的差距依然十分突出。就决定城乡差距的城乡收入差距看，中国是目前世界上城乡收入差距最为严重的少数几个国家之一。现实世界中我们也经常看到这样的情景：有人在极度地挥霍，有人在高调地炫耀谁的房子、车子奢华，谁的婚礼含金量最高，而有人却在贫困中风烛残年，更有多少农村的老百姓在因病无钱救治的窘境中黯然离开医院，有的甚至根本就连医院都未进，无奈地自生自灭。如果说适当的差距可以提高效率、刺激经济发展的话，那么过大的贫富差距（包括城乡差距）无论是对于人类的民主、平等本身，还是对经济的持续发展、社会的和谐与安宁，都是极大的伤害，特别是，当这种差距不是来自人与人之间的个体差别，而是与制度、体制、政策、观念密切相关的时候。有感而发，这也就促成了本书的创作与出版。

本书系统地研究了浙江省的城乡收入差距问题，通过众多的理论与实证，客观地告诉读者浙江省乃至全国的城乡收入差距的现状到底如何，其产生的原因有哪些，城乡差距又会对社会、经济产生什么样的影响。据此共同探讨促进社会和谐、促进城乡全面均衡发展的新思路与途径。本书的研究或许无助于从根本上扭转城乡差距的现状，但抛砖引玉旨在引起各界对城乡收入差距问题的进一步关注和思考。同时也为决策者制定合理的收入分配政策、协调城乡发展提供一定的参考和帮助。

目 录

前 言	
绪 论	1
第一章 收入分配问题研究综述	9
第一节 中外收入分配理论研究与回顾	9
第二节 收入分配差距问题研究综述	18
第二章 城乡收入差距概论	30
第一节 城乡收入分配相关概念界定	30
第二节 城乡收入差距的统计测度	36
本章小结	51
第三章 浙江省城乡收入差异特征分析	52
第一节 浙江省城乡收入差距的变动轨迹分析	57
第二节 浙江省城乡收入差距的横向比较	76
第三节 与城乡收入差距有关的其他差距	80
本章小结	90
第四章 城乡居民收入构成及收入函数分析	93
第一节 农村居民收入构成与收入函数	93
第二节 城镇居民收入构成分析与收入函数	112
本章小结	129
第五章 城乡收入差距形成机理分析	132
第一节 城乡收入差距形成的理论诠释	132
第二节 城乡收入差距模型分析	148
本章小结	160
第六章 城乡收入差距效应分析	163
第一节 库兹涅茨“倒 U 假说”的检验	163
第二节 城乡收入差距的效应分析	174
本章小结	187
第七章 结论与建议	189



第一节 研究结论	189
第二节 对策建议	191
主要参考文献	207
附录 调查问卷	211
城乡居民收入差距问题问卷调查 1（城市篇）	211
城乡居民收入差距问题问卷调查 1（农村篇）	213
浙江省城镇家庭收入问卷调查 2	215
浙江省农户家庭收入问卷调查 2	217
后 记	219

绪 论

自古到今,“国泰民安”、“政通人和”、“安居乐业”一直是人类向往的理想境界。希望“人人平等”、“天下一家”,追求“普遍富裕”,这是历代开明的统治者、政治家、社会学者,尤其是普通民众的共同愿望。无论是2000多年前孔子提出的“大同世界”的设想,还是孙中山时期“天下为公”、“世界大同”的理念,以及今天反反复复出现在政府工作报告以及普通百姓口中的“和谐”二字,无不反映了人类对于自由、平等、美好生活的憧憬和期盼。创造“和谐社会”更是我们今天全面建设小康社会目标的重要内容和要求。

尽管如此,在实施共同富裕、创建和谐社会的征途中,我们依然面临许多“和谐”进程中的障碍,而其中又以“贫富分化日趋突出”最为严峻。当我国的人均GDP超过1000美元后,我国的利益主体和社会结构发生了重要变化,特别是随着收入分配领域改革的持续与深入,我国的财富占有状况发生了巨大变化,我国已经从一个财富占有和收入分配比较平等的国家转变成了世界上财富占有和收入分配最不均等的国家之一。我国的基尼系数已连续多年超过0.4的警戒位,财富分配越来越向少数人倾斜。国家统计局2002年5~7月对8个省市中小城市的抽样调查显示我国10%的城市最富裕人口占有全部城市财富的45%,而10%最低收入人口占城市财富总量的比重仅为1.4%。2006年城镇最高10%家庭与最低10%家庭的人均收入之比超过9倍,而城乡合计的10%最高与最低收入家庭户人均收入差距达到21倍。^①就城乡差距看,2003年以来城市居民的人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比持续维持在3.2倍左右。世界范围的研究均表明我国的收入差距已经达到高位。当一个国家的收入分配格局严重不对称时,社会的凝聚力就会大大下降,要动员起来完成特定的目标也会变得困难,爆发社会骚乱和政治动荡的潜在可能性就会增大。事实上,由于我国的收入差距持续扩大,尤其是城乡差距的不断扩大和城镇贫困人口的增加,我国一些地区已经出现社会治安日趋复杂、信任危机加剧、制假贩假案件频发、犯罪率升高等趋势。一些典型案例表明,犯罪与贫富差距的扩大有着直接的关系。如果不能有效

^① 这是按官方统计数据直接计算的结果,实际研究中学者得出的数据远大于此,例如中国改革基金会国民经济研究所副所长王小鲁2007年发表的《国民收入分配状况与灰色收入》研究报告在考虑灰色收入后上述两项差距达31与55倍。

改善贫富差距问题,那么无论是对社会的可持续发展,还是对建设“和谐社会”都具有难以估计的负面影响。有鉴于此,在微观和宏观层面上都在高度关注贫富差距的背景下,作者将研究的目光聚集在城乡收入差距问题上,希望能从一定意义上为协调城乡关系、构建和谐社会贡献微薄之力。

以城乡收入分配问题作为本书的研究主题,有其理论和现实的原因。

第一,收入分配问题是宏观调控的核心内容之一。在社会再生产的运行过程中,生产是起点,生产过程所创造的商品既有价值又有使用价值。其中使用价值的运动是由商品流通来完成的。通过流通,商品得以销售,并取得一定的货币收入,因此商品流通形成了社会总供给。另外,商品只有通过分配才能完成其价值运动的过程,即只有通过初次分配和再分配才能使得生产单位通过销售商品而获取的货币收入在生产部门内部和全社会之间进行分配,使得社会的各部门、各单位,以及社会各成员获取相应的货币收入,从而形成社会总需求。最后通过市场,完成商品的最终使用。由此可见,分配是社会再生产系统中一个十分重要的子系统,其对生产和使用起着桥梁的作用。如果分配不合理或不协调,社会总供需的平衡也就无从谈起,而社会总供需的平衡恰恰是宏观经济中最基本的平衡。不仅如此,很多实证研究证明,收入分配与经济增长存在着双向互动关系,收入分配在短期和长期内都会影响产出、投入及其他调节因素,从而影响国民经济运行的协调和持续性,所以分配问题事关宏观经济运行与决策。

第二,分配决定了利益关系,而利益关系是生产关系中最核心、最基本的关系。马克思曾经说过,“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关”,恩格斯也曾说“每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来的”。在人类历史上,可以说没有一个目标的实现(可能是崇高的也可能是现实的)可以不需要利益分配的承诺,同样,任何一个积极行动的背后都存在着利益动机的支撑。众多的社会科学在进行立论和推理的时候,其前提或参照标准也离不开利益及其属性问题。当今社会,制度的变革、生产力的解放、社会的和谐,全都离不开利益关系协调这一作用机制,而利益的实现及实现程度,恰恰是由社会分配制度和分配方式决定的。所以分配问题关乎民生,关乎社会发展的方方面面。

第三,从现实情况看,收入分配问题特别是收入差距问题已经到了必须被重视的程度。在改革开放之前,我国高度平均的收入分配体制影响了人们的劳动积极性,普遍贫穷、效率低下是当时的真实写照。那个时期人民生活水平的提高非常缓慢。改革开放之后,在邓小平同志所主张的“允许一部分人(地区或企业)先富起来,以先富带动后富,最终达到共同富裕”政策引导下,全体劳动者的积极性开始高涨,高度集中的体制弊端也得到了有效的改善。这一期间,农村居民

的人均纯收入从 1978 年的 133.6 元增加到 2005 年的 3255 元,名义增长 24.4 倍,扣除物价上涨实际增长 5.3 倍,城镇居民的人均可支配收入从 1978 年的 343.4 元增加到 2005 年的 10 493 元,名义增长 30.6 倍,扣除物价上涨,实际增长 6.6 倍,人们的生活水平和生活质量明显得到改善。但是在人们收入普遍提高的同时,收入渠道的多元化带来了城乡居民分配格局的多样化,促使经济利益在不同群体间进行重新调整和分配,社会收入分层加剧、收入分配不均问题日益突出。2001 年,官方公布的我国居民的基尼系数就已超过了国际普遍认同的 0.4 的警戒位,达到了临界状态。按照《2002 年世界发展报告》,在世界银行所获得的有关 107 个国家的数据中,我国的基尼系数、最高(最低)的 10% 收入组所占的比重等指标均显示我国在收入分配不均衡方面处于中上的位置,个别指标更达到世界之最(王振中,2005)。不仅如此,我国的收入分配还存在分配秩序不规范、分配关系不协调、非法收入失控等一系列状况。如果任由其发展,收入差距问题不仅影响到经济的持续发展,而且会对我国的国际声誉带来一定的负面影响。

另外,解决收入差距问题也是扩大内需、促进经济增长的需要。我国的内需不足已经持续了很多年,而扩大内需中最大的不足是居民消费需求特别是农村居民消费需求的不足。大量研究证明,我国的经济增长主要来自投资的贡献,长期以来我国的贸易顺差和固定资产投资高速增长,而消费增长却相对滞后,2000~2005 年我国居民最终消费率分别为 61.1%、59.8%、58.2%、55.5%、53.9%,持续下降。而 20 世纪 90 年代中期以来,我国最终消费率平均只有 59.5%,这与发达国家高达 80% 的消费率相比差距很大,也比世界平均消费率低了近 20 个百分点。可见扩大消费需求理应成为我国今后一段时间促进经济增长的主要对策。而在扩大消费需求方面,农村无疑是一个具有巨大潜力的消费市场,农村有着我国数量最多、潜力最大的消费群体,是我国经济增长最可靠、最持久的动力源泉。我们讨论城乡收入分配问题的宗旨也就是缩小城乡差距、提高农民收入。这对扩大内需、促进增长是极为有利的。

第四,有关研究表明我国的收入差距中,城乡收入差距最为明显,也最突出。根据南开大学经济学教授陈宗胜的“基尼系数分步分解法”的测算,在改革开放前期的 1981~1988 年,全国^①总体收入差别中由城乡人均收入水平差别和城乡人口比重解释的部分占到 40% 左右,最高占 46%;而用同样的方法对 20 世纪 90 年代以来的城镇差异进行测度,得出的结论是,在中国居民的总收入差别

① 全国数据中缺少港澳台数据,下同。

中,由城乡之间的差别解释的部分平均接近 53%。用另一种方法“城乡加权法”测算的结果也同样显示,这一时期城乡差距的平均贡献率为 57% (陈宗胜,周云波,2002)。另一份由中国社会科学院经济研究所收入分配课题组的研究显示,1995~2002 年,城乡之间收入差距对全国总体收入差距的贡献率明显上升,从 36% 提高到 43%,同时它意味着 2002 年全国总体收入差距的 2/5 以上来自城乡之间的收入差距。这进一步表明了城乡之间收入差距是非常巨大的。还有一些学者得出的结论远远高于这一数据。例如,杨宜勇(2005)在谈到城乡收入差距时指出:“中国的收入差距主要体现在城乡收入差距上,从全国范围看,城乡收入差距占总收入差距的 75%,个别省份甚至高达 85% 以上。”可见,我们通常所说的贫富分化、收入差距扩大,在很大程度上主要指城乡收入差距。

与国际比较,我国是世界上城乡差距最严重的少数几个国家之一。目前世界上多数国家和地区的城乡收入之比大约在 1.5:1,超过 2:1 的国家极少。韩国等国家在经济起飞时期,城镇居民收入一般是农民的 1.4~1.6 倍,而我国在 2002 年之后的城乡收入之比均超过 3:1。国际劳工组织 1995 年对 36 个国家城乡收入情况的研究也证实了这一点。调查中绝大多数国家城乡人均收入比都小于 1.6,只有包括中国在内的 3 个国家超过了 2,我国在这一年的城乡收入比是 2.71。而 2003 年我国的城镇居民收入是农民的 3.23 倍,是历史上差异最大的一年。更值得注意的是在我国,统计口径的差异还会扩大实际的收入差距,考虑统计口径问题,如果城镇居民收入中加上各项社会福利,农村居民收入中减去购买农业生产资料支出,则城镇居民的收入可能是农村居民的 5~6 倍,甚至更多。所以无论从纵向还是横向比较,我国的城乡收入差距都是非常严重的。

此外我国的国情决定了研究城乡收入差距的重要性。我国是一个农业大国,农村人口仍接近 60%,劳动力构成中第一产业劳动力占 44.8% (2005 年),中国最基本的国情乃“三农”问题。我国要完成工业化、城市化、现代化的进程,最严重的制约莫过于农。要改变这种局面,必须真正重视对农民、农村问题以及城乡关系问题的研究。“十六大”以来国家相继提出的落实科学发展观,实现“五个统筹”等重大战略方针,其关键问题都是解决农民、农村、农业问题。十六届五中全会提出的包括全面取消农业税,实行工业反哺农业,城市支持农村和“多予、少取、放活”等建设社会主义新农村的重大战略举措无不说明国家对“三农”问题的高度重视以及努力抑制城乡差距扩大的决心。“十七大”在协调城乡发展、建立完善社会保障等方面更是将重点突显在农村人口上。这些对于我们探讨城乡差距问题具有积极的意义。农业发展、农民富裕、农村稳定是整个国

家安定、人民富裕、社会和谐的重要保障。

浙江是全国经济最发达、人均收入水平最高的省份之一。2007 年全省城镇居民人均可支配收入 20 574 元,农村居民人均纯收入 8265 元。城镇居民人均可支配收入连续 7 年、农村居民人均纯收入连续 23 年列全国各省区第一位。在整体收入水平提高的同时,浙江也是城市化水平较高的省份之一。但是在经济增长、收入提高、城市化进程加快的同时,收入分配中的差距仍呈扩大的迹象,特别是城乡收入差距扩大明显。“十五”期间,浙江城乡收入比由 2000 年的 2.18:1 扩大到 2005 年的 2.44:1,绝对差额达 9634 元。城乡内部的贫富两极差距也在继续扩大。城镇居民中 10% 最高收入家庭人均收入与 10% 最低收入家庭的人均收入比由 1995 年 3.75 倍扩大到 7.87 倍。农村居民中,20% 最高收入家庭与 20% 最低收入家庭的人均收入比从 1995 年的 4.97 倍扩大到 2005 年的 7.73 倍。此外省内各地的收入差距也呈现扩大趋势。2005 年浙江省城镇居民可支配收入最高的是温州市,达 19 805 元,最低是丽水市,为 12 846 元,前者是后者的 1.54 倍。农村居民人均纯收入最高的宁波市(8007 元)是最低的丽水市(3572 元)的 2.24 倍。城乡差距最为严重的丽水市 2005 年的城乡收入比高达 3.6:1。与全国相比,浙江省的收入差异仍低于全国平均水平,但从绝对值看已居高位,并且高于经济最为发达的北京、上海的水平。不仅如此在经济发展的背后,浙江的穷人比我们想象的多。截至 2004 年初,徘徊在年收入 1000 元绝对贫困线以下的浙江人有 37.6 万人。浙江有 150 万处于贫困状态的农民,700 万处于温饱阶段的农民(章敬平,2006),他们大多生活在与江西、安徽接壤的浙西南、浙西北。截至 2008 年初,浙江全省仍有城乡低保对象 65.2 万人,其中城镇 9.03 万人,农村 56.2 万人,并有 20 多个欠发达县市。此外还有大量的流动人口在浙江工作、生活。如果不能很好地解决那些低收入人群的生存和发展问题,不重视贫富差异可能带来的社会关系的复杂化和潜在危害,那么“落实科学的发展观”,建设“平安浙江”、“和谐浙江”就是一句空话。当然,浙江的城乡收入差距如果能加以控制和改善,对全国也具有指导或参考的意义。

本书重点讨论浙江省城乡收入差距的有关问题。通过对浙江省城乡收入分配的历史和现状的系统描述,揭示浙江省城乡收入分配的具体特征以及城乡收入差距的特点,用统计与计量经济方法对产生城乡收入差距的原因,城乡收入差距的变动轨迹、影响等进行了理论诠释和实证分析,最后提出了缩小城乡差异、创建和谐社会的若干对策建议。文章大致构架见图 0-1。

本书共分 7 章。第一章收入分配问题研究综述,主要回顾中西方的收入分配

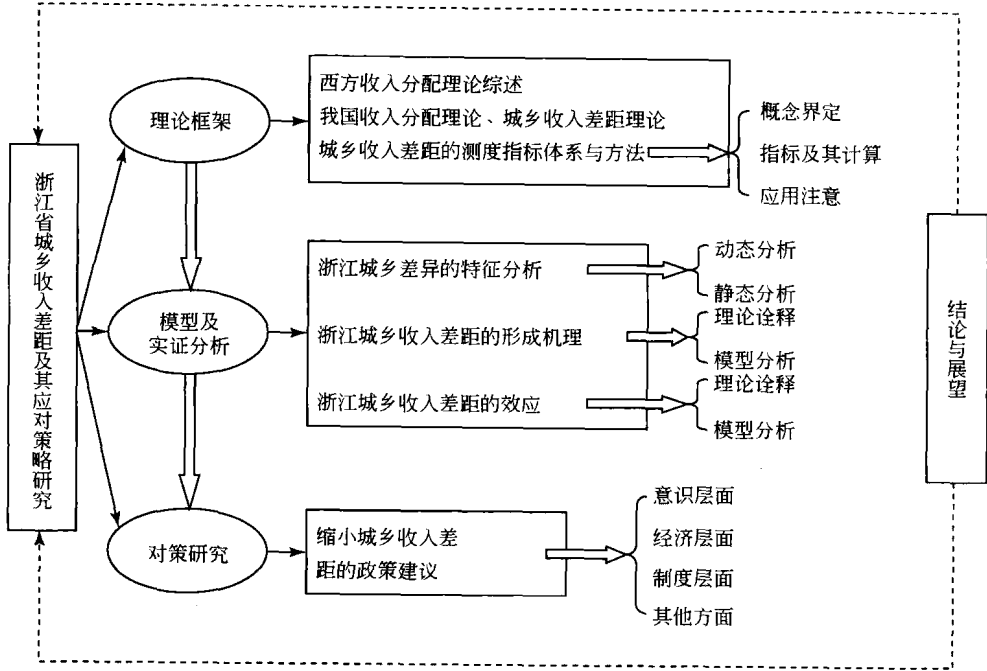


图 0-1 本书的基本框架

理论、中国收入分配体制演变、收入差距理论与研究进展等问题，对以往研究者有关收入分配、城乡差距等方面的研究成果进行了梳理。第二章城乡收入差距概论，主要讨论了城乡差距研究中一些常见的概念及理论问题，如城乡的划分、收入的概念、城乡居民收入的构成、城乡差距与城乡收入差距的界定，以及城乡收入差距的测度指标等。第三章浙江省城乡收入差距特征分析，采用传统的统计描述方法，对浙江省 1978 年以来的城乡收入分布及其差异状况进行了静态和动态的分析，从而客观判断浙江省城乡差距的具体状况，为下一步的分析提供方向。第四章城乡居民收入构成及收入函数分析，首先从收入来源的角度对城乡居民的收入构成进行了数量描述与对比，同时根据抽样调查获取的城乡居民家庭收入、家庭状况、劳动力就业等方面的数据，构建回归模型，对影响城乡居民家庭收入的微观因素进行解析。第五章城乡收入差距形成机理分析，从自然、体制、政策等方面对产生城乡收入差距的若干原因进行理论探讨，在此基础上采用多元统计的方法对各影响因素进行实证检验，得出相应的结果。第六章城乡收入差距效应分析，采用面板数据（panel data）模型对浙江省城乡居民收入差距发展是否存在库兹涅茨所描述的“倒 U 曲线”进行了验证，同时从理论上和实证上分析了

城乡收入差距对经济发展、社会和谐等的影响。第七章结论与建议，在总结了前几章研究成果的基础上，联系实际，从政策、制度、社会、经济等层面提出了缩小城乡收入差距的若干政策建议。最后是研究展望。

在研究方法上，本书将文献研究、抽样调查、模型分析结合运用。在文献研究阶段，主要利用书刊杂志、电子媒介等广泛查阅了国内外关于收入分配特别是城乡差距问题的文献资料，并对最新的收入分配研究文献进行跟踪了解，为研究积累较为充实的理论基础。在数据收集方面，查阅了大量的年鉴数据，并按研究需要对有关指标的口径范围、时间、计算方法、计量单位等进行了调整，以保证数据的准确性和可比性。在写作过程中，进行了两次样本调查，并作了几次零星的走访。在实证分析方法上，借助 SPSS、Eviews 等统计、计量软件，进行了问卷数据处理、聚类分析、相关和回归分析、因果检验、协整分析、面板数据模型分析等，对浙江省城乡收入差距的表现、成因、效应等进行了实证分析。本研究的技术路线如图 0-2 所示。

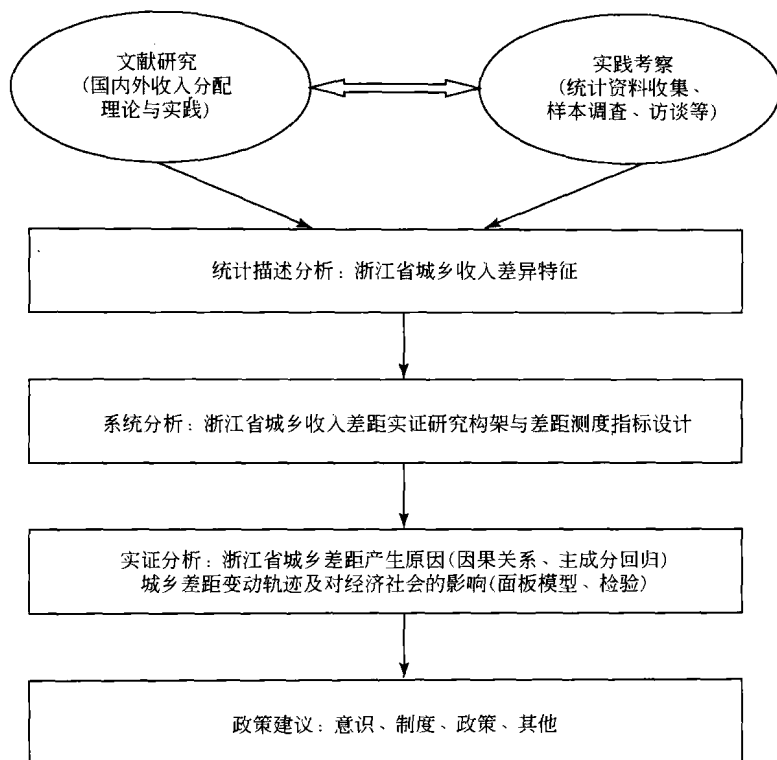


图 0-2 本书研究的技术路线

在研究过程中，我们遇到的主要难点是数据的获取及调整问题。由于分析对比中需要用到大量的次级数据，特别是在动态分析过程中还需要不同时期的历史数据，而实践中会碰到原始资料不全、统计口径经常变动、一些数据的地市资料与全省汇总数据相差悬殊等问题，个别资料还有不能公开的困惑。所有这些都为研究带来了意想不到的困难，也使我们在数据处理调整上花费了很多时间。此外，在抽样数据获取、模型处理等方面，也存在着这样那样的不足，敬请读者指正。

第一章 收入分配问题研究综述

第一节 中外收入分配理论与回顾

一、西方收入分配理论

一直以来,收入分配理论被视为经济学的重要组成部分,古典经济学家更视其为整个经济学的核心。^①收入分配包括功能性收入分配与规模性收入分配。前者也称要素收入分配,是指以各种生产要素为主体,根据各种生产要素在生产中发挥的作用或作出的贡献对国民收入所作的分配,对其研究主要聚焦在各种要素所作的贡献与其所得之间的关系是否合理。规模性收入分配又称个人或家庭收入分配,是指国民收入在个人或家庭之间的分配,主要研究分析某类(阶层)人口或家庭的比重与其所得之间是否合理。两种分配既有联系又有区别,前者主要从收入来源角度进行研究,后者则从社会经济特征出发加以发挥。一般来说功能性收入分配决定规模收入分配。相应的,收入分配理论也有功能性收入分配理论和规模性收入分配理论的区别。一般认为,功能性收入分配理论源于李嘉图,规模性收入分配理论源于帕累托。从理论发展进程看,20世纪50年代是一个较为明显的分界线。50年代之前,理论研究主要沿袭了李嘉图的思路,以研究要素分配为主,50年代之后,收入分配的研究重点则转向了以基尼系数为核心的个人或家庭收入分配问题,在研究方法上出现了向帕累托分析方法回归的倾向。

按时期特征分,收入分配理论包括:以亚当·斯密、李嘉图等为代表的古典收入分配理论,以瓦尔拉斯、克拉克、马歇尔等为代表的新古典时期收入分配理论,以及后凯恩斯学派、新剑桥学派的收入分配理论等。

古典主义的收入分配理论从讨论农业开始,侧重研究劳动、土地、资本3种生产要素间的分配。这种理论的产生是与收入来源的理论密切相关的。在15~17世纪初,西方国家利用“商人”进行对外扩张,掠夺资源,开始原始资本积累。

^① 古典经济学的代表人物李嘉图曾经认为“政治经济学的研究主题应该是土地产品在参与生产过程的各阶级间的分配规律”。

当时的重商主义收入分配理论认为，财富和一切收入都是从流通领域来的，商人是最大的财富创造者，也应该是收入最多的人。之后一些国家，特别是法国由于重商轻农，不惜以牺牲农业为代价来支援国内制造业和扩张“对外贸易”，带来了许多不良后果。于是出现了“重农学派”。重农学派认为，商业虽然可以使一部分人的财富减少，使另一部分人的财富增加，但是无法增加财富的总量。在各经济部门中，只有农业依靠土地才能创造物质，才能使物质财富的数量增加，而工商业并不创造和增加物质，是农业的附属物。所以，社会财富是土地上生产出来的农产品，社会财富的真正源泉是农业，土地是财富的唯一源泉。然而产业革命之后，土地并没有增加，社会财富却不断增长。这让很多经济学家意识到，与工商业不创造和增加物质一样，农业产品又何尝不只是自然物质的变化形式，财富实际上是人们用劳动适应人的需要，改造自然得到的。这就是所谓的劳动价值论。实际上，1662年英国的威廉·配第在其《赋税论》中就提出了劳动价值论。认为商品价值是由生产过程中所消耗的劳动决定的。可以说“劳动价值论”是古典收入分配理论的核心。

英国经济学家亚当·斯密继承了配第的劳动价值观，并将其作为分析经济问题的出发点。在其著名的《国富论》里，系统地阐述了劳动价值理论，用劳动说明了人类财富的主要来源。不仅如此，亚当·斯密进一步认为当土地成为私有财产、资本积累发生后，商品的价值便由投入生产的劳动、资本和土地共同决定。由此商品的价格（交换价值）就由劳动得到的工资、资本得到的利润和土地得到的地租共同决定。正如其在著作的第一篇第六章所言：“一切赋税，一切以赋税为来源的收入，一切俸金、恩恤金和各种年金，归根到底都是来自这三个根本的收入源泉，都直接或间接以劳动工资、资本利润或土地地租支出。”

李嘉图继承了斯密理论中的科学因素，坚持商品价值由生产中所耗费的劳动决定的原理，并批评了斯密价值论中的错误。他提出决定价值的劳动是社会必要劳动，决定商品价值的不仅有活劳动，还有投在生产资料中的劳动。他认为全部价值由劳动产生，并在3个阶级间分配：工资由工人的必要生活资料的价值决定，利润是工资以上的余额，地租是工资和利润以上的余额。由此说明了工资和利润、利润和地租的对立。然而，李嘉图的价值理论的缺陷在于没有考虑供给与需求的作用，一切都是由某种神秘的因素所决定的。这种价值理论存在着无法解释的内在矛盾。后来，人们用水与钻石来概括李嘉图等古典经济学家所面临的“价值悖论”：水对人极其重要，是生命的支柱，但通常情况下价格却很低；而钻石是奢侈品，对于人的生存毫无意义，通常情况下价格却很高，为什么？这一

问题直到 19 世纪 70 年代的边际主义理论出现,才得以解答。

与李嘉图同时代的法国经济学家萨伊将劳动与资本、自然因素(土地)并列为物,提出了生产要素价值论及与之相联系的收入分配理论,取代了劳动价值论,转而专门研究需求的作用。

以李嘉图为代表的古典收入分配理论主要论述收入的功能性分配。在他们看来,商品的价值是由其生产的时间和生产条件所决定的,价值的源泉是劳动,生产是创造价值的过程,更是创造剩余价值的过程。他们从成本的角度理解价值,认为工资由生活费用或生存工资水平决定,资本是生产的核心要素。其主要目的在于解释随着经济增长,社会总产品在各生产要素及要素所有者之间的分配规律。根据古典经济学的收入分配理论,土地所有者和资本家所得的剩余源于特权、所有制和剥削。

值得一提的是,马克思主义的劳动价值论更突出了劳动的作用。它继承和发展了斯密、李嘉图等承认人类财富主要来源于劳动的理论,但它在表明劳动与物的共性的同时,又说明了劳动与物的区别,为我们结合现代实际建立适合我国先进生产力发展要求和最广大劳动人民根本利益的收入分配理论,奠定了最重要的理论基础。马克思在《资本论》中从分析商品开始,提出了劳动二重性、社会必要劳动时间、价值、使用价值、劳动力、可变资本、不变资本、剩余价值等一系列基本范畴,并在这些范畴的基础上创立了他的收入分配学说。马克思的收入分配理论是与他的价值理论紧密相连的。其基本要点就是抽象劳动创造商品的价值,具体劳动创造使用价值,不创造价值。马克思的劳动价值理论透过物的关系,揭示了人与人之间的关系,它认为劳动者具有物所不具备的适应人类需求改造自然的能力。除了偶然的巧合,物不会自动按照人的愿望为人类提供财富。从这个意义上讲,财富是劳动者创造的,非劳动者对财富的创造没有贡献。这也引起了一些学者对劳动价值论的误解,认为劳动价值论,只敢讲价值,不敢讲财富,只能解释一个虚无缥缈的价值,不能解释财富的来源。事实上无论马克思还是古典经济学家,提出劳动价值论的一个重要目的都是为了要说明财富的来源。

马克思的劳动价值论和收入分配理论,是一种倡导解放劳动、保护劳动和不断提高劳动者素质的具有重大实践价值的理论。它对研究我国的收入分配实践具有重要的指导意义。

与古典主义的收入分配理论不同,新古典主义从需求的角度理解、分析价值,并将资本、劳动和土地作为平等的生产要素纳入其生产函数之中。他们不是研究收入如何在地租、工资和利润间进行分配,而是研究在完全竞争的假定下,