

石嘴山党校理论文丛

历史转折过程中的探索与

思考

徐文学 徐晓英 著

石嘴山党校理论文丛
SHIZUI SHANDANGXIAOLILUNWENCONG

马力 主编



宁夏人民出版社

历史转折过程中的探索与思考

徐文学 徐晓英 著

石嘴山党校理论文丛
马力 主编

宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史转折过程中的探索与思考 / 徐文学, 徐晓英著.
— 银川: 宁夏人民出版社, 2009.9
(石嘴山党校理论文丛 / 马力主编)
ISBN 978-7-227-04295-2

I. ①历… II. ①徐… ②徐… III. ①社会科学—文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 171825 号

历史转折过程中的探索与思考 徐文学 徐晓英 著 马力 主编

责任编辑 董宝君

封面设计 高 莉

责任印制 石 军

黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

出版人 杨宏峰

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦 (750001)

网 址 www.nxcbn.com

网上书店 www.hh-book.com

电子信箱 nxhhsz@yahoo.cn

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏华地彩色印刷厂

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 5.3

字 数 120 千

印 数 1000 册

版 次 2009 年 9 月第 1 版

印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-227-04295-2/E·130

定 价 300.00 元(全 11 册)

版权所有 翻印必究

总序

李文章

中国共产党自从成立的那一天开始,就把党的干部队伍建设视为党之成败的基础。延安时期的党校、抗大都为中国革命培养了大批干部,发挥了重要作用。党取得执政地位后,各级党校更是培养党和国家干部队伍的重要阵地。2008年10月,新颁布的《中国共产党党校工作条例》对党校的重要性进行了详尽的阐释,是指导党校工作的纲领性文件。

重视党校工作,加强干部培训,是我们党的优良传统。党校姓党,必须始终以党性教育为主,指导学员认真学习马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观,这些都是推动社会发展的真理,是治世富民强国的科学理论。党校培养的对象是党员干部,党校教育的成败直接关系到党员干部队伍的整体素质和执政水平。因此,要通过党校的培训轮训,使广大党员干部党性纯洁、思想丰富、思维科学、奋发向上、甘于奉献。而要达到这个目标,就必须加强党校的教师队伍建设,造就一批政治强、业务精、作风正的高素质教学科研人才,用一流的师资水平,培养忠诚中国特色社会主义事业、德才兼备的党员干部,使党校成为推动改革开放、促进经济建设的重要力量。

重视党校科学研究工作,加强对中国特色社会主义重大现实问题的研究,是党校教育的基础。对地市级党校而言,在密切关注国内

外形势发展变化的同时,更应该把主要研究精力投入到地方经济社会发展,特别是服务于同级党委、政府重大决策的前瞻性研究方面,充分发挥党校在党委、政府决策中的思想库作用。因此,党校应当有开风气之先的勇气,坚持科学严谨的学术规范,正确贯彻百花齐放、百家争鸣方针,坚持解放思想、实事求是、与时俱进,真正把党校打造成富有活力、善于创新的思想高地。

石嘴山市委党校从建校之日起,始终坚持姓“党”,她以培养促进石嘴山市经济社会发展的党政干部队伍为己任,以开展卓有成效的理论研究为基础,把自己的命运与石嘴山的成长发展紧密相连。50年来,桃李满园,硕果累累,先后有数万名党政领导干部和青年干部在党校接受培训,数万名国家公务员及各类专业技术人员在这里受到培训,数千名大中专学员从这里走出,党校教员先后出版、发表了百余篇(部)在宁夏乃至全国有一定影响的著述、论文。新的历史时期,市委党校认真学习贯彻《中国共产党党校工作条例》,结合实际,提出了把党校建设成为市委培训干部的主阵地和聚智谋策的思想库目标。实践证明,这是符合科学发展观的发展思路,也符合市委党校的办学方针和方向。

2009年,是石嘴山市委党校建校50周年,党校为中青年教师出版一套《石嘴山党校理论文丛》,共11卷本、150余万字,集中展示了市委党校中青年教师近年来的理论成果,更为党校今后教学增添了富有特色的系列教材。看到党校事业蒸蒸日上,后继有人,时有成果问世,备感欣慰,深表祝贺。希望市委党校以建校50周年为新起点,发扬好传统,再攀新高峰,续写新篇章。

2009年8月

(作者系中共石嘴山市委书记、市人大常委会主任)

加强干部队伍建设
发挥思想引领作用

杨国林
二〇〇九年八月

(中共宁夏回族自治区委党校常务副校长杨国林为本丛书题词)

总 序	李文章
题 词	杨国林

上篇 理论探索

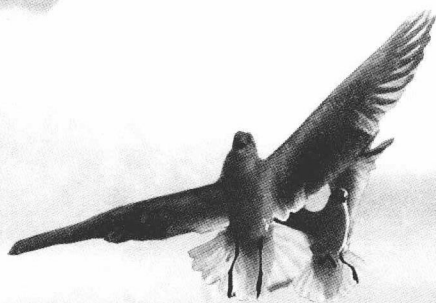
对建设有中国特色社会主义理论的渊源、形成和发展的理论思考	003
邓小平的社会主义建设论	021
深深植根于中国沃土中的科学社会主义理论	034
社会主义初级阶段民族自治地方经济发展初探	041
继承与创新	
——学习建设有中国特色社会主义理论	049
完整准确地把握社会主义学说的科学理论体系	055
中国走上社会主义道路是历史发展的必然	062
弘扬延安精神 推动建设有中国特色社会主义事业的发展	070

下篇 实践探索

浅谈我国人口老龄化的特点、影响及对策	089
以电子政务推进机关效能建设	110
关于石嘴山市流动人口计划生育综合治理工作的调研报告	117
向僵化的经济体制发起冲击的第一人	126
建设社会主义新农村:一个关系全局的重大战略决策	132
坚持终身学习 永葆共产党员先进性	139
树立科学发展观 开创发展新局面	146
浅谈电子政务建设中应注意的几个问题	153
后 记	163

上篇

理论探索



对建设有中国特色社会主义理论的 渊源、形成和发展的理论思考

党的十四大的基本精神和伟大意义,就在于确立了邓小平建设有中国特色社会主义理论在全党的指导地位,使这一理论成为全党和全国人民建设社会主义的指导思想。

对于建设有中国特色社会主义的理论和实践,由于长期受“左”的思想影响,当前在某些干部和群众中仍然存在一些模糊思想。有一些人囿于对传统社会主义的教条式的理解,怀疑建设有中国特色社会主义理论是否是马克思主义的理论;怀疑我们搞改革开放是否是搞社会主义;也有人怀疑我们现在搞改革开放,是否是社会主义这条路走不下去了,不得不求助于资本主义,如此等等。为了回答这样一些现实问题,本文试图从探索科学社会主义的理论渊源开始,画出一条马克思——列宁——毛泽东——邓小平从理论和实践的结合上,探索和发展东方落后国家建设社会主义独特道路的轨迹,从而以历史和理论的逻辑,既阐明建设有中国特色社会主义理论与马列主义、毛泽东思想的继承关系,又阐明建设有中国特色社会主义理论对马列主义、毛泽东思想的丰富、发展、开拓、创新的贡献,以

廓清某些糊涂认识,纠正某些错误思想,使建设有中国特色社会主义理论深入人心,真正成为全党和全国人民的指导思想。

一、马克思关于未来社会主义建设的两种设想

马克思一生不懈地追求推翻资本主义、创建社会主义的伟大事业,他在19世纪中期和晚期对未来社会主义的建设曾先后有过两种设想。

(一)建立在西方发达资本主义基础上的经典的科学社会主义理论。

19世纪中叶,马克思和他的战友恩格斯以历史唯物主义为理论基础,以剩余价值学说为科学基础,总结蓬勃发展的欧洲工人运动的经验,在同各种非无产阶级社会主义理论的斗争中,创立了经典的科学社会主义理论。这个理论有两个基本特点:1. 它是以资本主义生产力的高度发达为前提条件的;2. 它主要是对未来社会主义科学设想的一般原理。正是由于这个理论是以资本主义生产力高度发达为前提的,因此从资本主义过渡到社会主义虽然需要经过无产阶级革命和无产阶级专政的步骤,但是从历史发展的程序来说,这是社会形态一般的正常的发展,而不像现实中的社会主义存在着某些历史的跨越现象(跨越整个资本主义历史时期或跨越资本主义发达阶段),所以我们在这里把它称之为“经典”的科学社会主义,以区别于现实中的社会主义。马克思、恩格斯在19世纪40年代,根据自由资本主义时代一些发达资本主义国家的政治、经济情况,曾经设想过社会主义代替资本主义将在欧洲几个资本主义最发达的国家首先实现。恩格斯在为《共产党宣言》作理论准备而写的《共产主义原理》中明确指出:“共产主义革命将不仅是一个国家的革命,而将在一切文明国家里,即至少在英国、美国、法国、德国同时发生。”

(二)马克思晚年关于落后的东方社会跨越资本主义制度建设社会主义的思想。

由于资本主义国际垄断化迅速发展,马克思到晚年也没有看到欧洲发达资本主义各国的无产阶级革命高潮到来;相反,他看到了东方社会由于西方资本主义不断入侵,开始进入革命高涨时期,国际共产主义运动的重心逐渐东移。于是他把期待革命的目光转移到贫困落后而又充满矛盾和危机的东方。1877年,马克思在给俄国《祖国纪事》杂志编辑部的信中指出:他在《资本论》“关于原始积累的那一章中只不过想描述西欧的资本主义经济制度从封建社会经济制度内部产生出来的途径”。而不能看作是“一般发展道路的历史哲学理论”。同时,他开始提出了俄国等东方落后国家避免资本主义发展道路的设想。为了证实自己这个新的观点,马克思晚年转向东方社会和人类学的研究。1881年,他在深刻地研究了俄国农村公社的公有制经济以后,得出结论:“土地公有制赋予它以集体占有的自然基础,而它的历史环境(资本主义生产和它同时存在)又给予它以实现大规模组织起来的合作劳动的现成物质条件。因此,它可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷,而吸取资本主义制度所取得的一切肯定成果……如果它在现在形式下事先被引导到正常状态,那它就能直接变成现代社会所趋向的那种经济体系的出发点,不必自杀就能获得新的生命。”1882年1月27日,马克思、恩格斯在《共产党宣言》俄文版《序言》中更明确表示:“《共产党宣言》的任务,是宣告现代资本主义所有制的必然灭亡。但是在俄国,我们看见,除了迅速盛行起来的资本主义狂热和刚刚开始发展的资产阶级土地所有制外,大半土地仍归农民公共占有。那么试问:俄国公社,这一固然已经大遭破坏的原始土地公共所有制形式,是能够直接过渡到高级共

产主义的公共所有制形式呢？或者相反，它还须先经过西方历史发展所经历的那个瓦解过程呢？……目前唯一可能的答复是：假如俄国革命将成为西方无产阶级革命的信号而双方互相补充的话，那么现今的俄国土地公社所有制便能成为共产主义发展的起点。”

这里，马克思明确地提出了一个光辉的思想：像俄国这样一些生产力落后的东方国家，可以跨越资本主义制度，进入社会主义社会。但是他又强调“跨越”的两个重要条件：一是在政治上，东方国家首先必须进行革命；而这种革命不论是什么性质与形式的，必须纳入国际无产阶级革命的行列，成为西方无产阶级革命的信号，并与西方无产阶级革命互相影响、互相作用、互相支持和互相促进。二是在经济上，东方落后国家有一个有利的历史环境——“资本主义生产和它同时存在”。因此在革命胜利后，必须与资本主义世界市场联系在一起，“吸取资本主义制度所取得的一切肯定成果”，大力发展生产力，把落后的小农生产变成大规模组织起来的合作劳动，实现现代化。综上所述，马克思关于未来社会主义建设，实际上存在两种设想：一种是关于西方发达资本主义国家在取得社会主义革命胜利后进行社会主义建设的设想。由于它已经形成了系统的理论——经典的科学社会主义理论，所以一直被误认为是马克思主义关于社会主义建设的唯一模式。但是，一方面这个理论是建立在生产力高度发达的现实的基础上的；另一方面还由于这个理论“并不是对一个已经历史地存在着的社会形态分析的产物，而是对新社会将由之脱胎的旧社会母体进行解剖的结果。这种理论带有超前性，其中包含了大量的科学预见”，其“内容有些属于普遍真理，至今仍然适用；有些在当时是正确的，但是随着时代的变迁，实践的发展已不适用；有的在当时也并不完全正确”。因此，20世纪产生的生产力普遍落

后的社会主义各国,以这个理论为社会主义建设的唯一模式,不顾本国的具体国情,教条式地照搬,就不得不产生失败或失误的历史悲剧。

另一种是关于落后的东方社会跨越资本主义历史阶段建设社会主义的设想。由于这种设想是马克思在晚年探索中的思想闪光,还来不及形成系统的理论,所以长期以来被人们所忽视。邓小平在我国当前社会主义实践中总结出来的建设有中国特色社会主义理论,正是以马克思的两种社会主义建设理论的本质思想为指导,结合我国的具体国情和社会主义建设的实践,对马克思主义科学社会主义理论的创造性、开拓性发展。

二、列宁对东方落后国家社会主义建设的创造性探索

19世纪末期,世界资本主义经济发生了重大变化,资本主义生产国际化和剥削国际化在迅速发展。各发达资本主义国家凭借自己的经济优势和军事力量向海外扩张,开始把经济剥削的重心从国内转向国外,国内日益严重的经济危机和无产阶级贫困化被相当程度地“转移”到殖民地国家和其他落后国家。从而,使殖民地和落后国家的无产阶级与劳动人民日益贫困化,政治和经济迅速陷入危机,社会矛盾和阶级斗争加速激化,导致了人民革命情绪和革命形势高涨。于是随着第一次、第二次世界大战这两次国际垄断资本主义争夺世界市场、向殖民地和落后国家“转移”危机与矛盾的总斗争的爆发,在它们统治锁链的薄弱环节涌现出前苏联、中国等一批社会主义国家,从此世界被划分为社会主义和资本主义两大阵营。

在前苏联这个20世纪初期产生的第一个社会主义国家中,列宁对东方落后国家的社会主义建设进行了艰苦而富有创造性的探索。诚然,在前苏联建国初期,由于对社会主义理解的历史局限性,

列宁在社会主义建设的指导思想上也曾产生过失误。1918年实行的“战时共产主义”，这在客观上虽是一种战时应急措施，但在主观指导思想上就反映了企图借助国家垄断制（单一的国有制经济，高度集中的计划体制，党政、政企不分的政权形式，通过国家行政权力强制组织生产、分配和消费，等等）直接过渡到社会主义的思想。虽然列宁在他的最后一篇文章中自己批评了这个失误，并告诫全党：“我国的文明程度还够不上直接过渡到社会主义，虽然我们已具有做到这一点的政治前提。”但是由于当时没有从理论上深刻总结这个历史教训，所以影响到在以后国际社会主义运动的历史进程中一再程度不同地重犯类似错误，如斯大林模式，僵化的经济政治体制，中国的“大跃进”“人民公社化”“文化大革命”，等等。

从1921年春天起，列宁放弃了不切实际的直接向社会主义过渡的“战时共产主义”，转入“新经济政策”。“新经济政策”的主要内容是实行国家资本主义（或称国家垄断资本主义），其具体形式有：1. 租让制，即由政府通过合同将工厂、矿山、资源等租让给资本家（主要是外国资本家）经营；2. 商业式的小业主合作社制；3. 商人的代销代购制；4. 租赁制，即国家把某些企业、森林、土地在合同的基础上租给国内资本家经营。可惜由于列宁过早逝世，他的上述设想并未完全实现。传统的看法认为列宁实行“新经济政策”是被迫暂时退却的权宜之计。这是失实之论。事实上，这是列宁对经济文化落后国家进行社会主义建设的一种创造性探索，是一场经济体制改革，其实质一是通过“国家资本主义”吸取资本主义经济、科技成果，用我们今天的话来说就是“对外开放”；二是“承认商品市场的必然存在，通过国家调节下的市场来组织整个经济运行机制，以市场关系为桥梁走向社会主义”。列宁的这个探索虽未能完全实现，但“他晚

年的理论和实践活动,却开了社会主义改革的先河”,给我们留下了一份宝贵的遗产,对于我们今天的社会主义建设,仍然有重大的理论意义和实践价值。

三、毛泽东思想为建设有中国特色社会主义理论的形成提供了思想基础

继列宁之后,毛泽东是对落后的东方如何建设社会主义的艰苦卓绝的探索者。

在如何建设中国的社会主义问题上,毛泽东存在深刻的思想矛盾:一方面他是一位伟大的国际主义者。他信奉马列主义,尊敬伟大的革命导师列宁及其所首创的国际社会主义运动的堡垒——前苏联。他认为中国革命是在十月革命影响下取得胜利的,中国的建设也应“以俄为师”;而革命胜利后的中国,一穷二白,对社会主义建设毫无经验,所以既需要前苏联的援助,又需要学习前苏联的经验。因此,我国在建国以后逐步建立起来的社会主义制度和政治、经济体制,是深受前苏联影响的模式。另一方面他又是一位伟大的革命现实主义者。无论在革命或建设中,他一贯坚持实事求是的思想路线,力图根据中国国情,走出一条中国式的社会主义道路。特别是20世纪50年代中期,前苏联暴露出一些建设社会主义过程中的缺点和错误,使毛泽东更加深刻地感觉到中国的社会主义建设必须走自己的道路。但由于在社会主义的本质和根本任务、社会主义发展的动力、社会主义基本制度和具体模式、社会主义经济的特点和体制等根本性的理论问题上,摆脱不了斯大林教条主义的影响,使探索走上了弯路,搞成了“人民公社化”“大跃进”和“文化大革命”,所以没有真正找到具有中国特色的社会主义道路,更没有形成系统的理论。但是,毛泽东却给我们留下了许多光辉的思想,为以邓小平为代