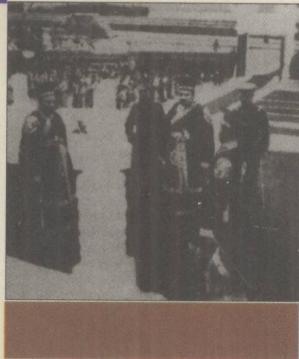


2

民国卷一

20



一九一五年十一月十二日，曾宣称『不破坏共和』的袁世凯  
帝宝座。他抛弃『中华民国』旗帜，换上『中华帝国』的牌号；还  
贺，大封群臣；宣布一九一六年为『洪宪元年』，准

# 世纪中国经世



编

主编 董丛林

2

中国和平出版社  
天津教育出版社

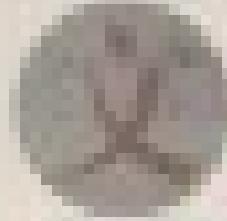
20  
世纪



世纪  
伟人

伟人  
世纪

世纪  
伟人



世纪  
伟人

世纪  
伟人

世纪伟人  
世纪伟人

第二册 民国卷一

# 20世纪中国经世文编

主编 / 董丛林

中国和平出版社  
天津教育出版社



# 前　　言

本册选辑 1912—1918 年间的文章 61 篇，分政治、经济、军事、文化、教育、科技、社会等几个门类。每类中的文章均按时间顺序排列。

推翻清朝，结束帝制，创立民国，这是辛亥革命的伟大历史成果，也是中国近代史上的一个里程碑。由此到五四运动，这一期间成为旧民主主义革命时期的最后一个阶段。从此期的宏观背景看，民国制体的开创超越了帝制时代王朝更替的旧轨，但民主共和的根基并未能奠定稳固，民国政柄很快为北洋军阀所窃取，从袁世凯到段祺瑞，都着力实施独裁专制，甚至在他们统治期间，先后发生过两次复辟帝制的事件，特别是“洪宪帝制”，就是由袁世凯自己一手搞起的。军阀们以媚外卖国行径来换取列强的支持，列强则利用军阀们作为它间接统治中国的工具，国家的半殖民地境况依然无从摆脱，甚至外患愈加严重。可见，北洋军阀逆民主共和而行的独裁专制和列强对华的侵略控制，是当时中国最为要害的根本问题。相应，反对北洋军阀统治下的假共和乃至复辟帝制的倒行逆施，反对侵略中国并操纵军阀们的列强势力，便成为进步力量进行现实斗争的中心任务。这也是当时经世思潮生发的基点。仁人志士们有的放矢地从不同的角度和方面提出的诸多救国济世主张，可以说多是由上述基点派生和衍化出来，涉及到社会的方方面面。

关于社会政治方面的经世主张，从更具体一步的层次说，突出体现在从民主共和制的基础上拟议立国方针，提出维护和建设共和制度的种种构想，揭露和反对从假共和到真复辟的政治体制，声讨在帝国主义势力操纵下军阀统治的祸国殃民，呼吁进行民族、国家乃至国际社会的改造。特别是在十月革命的影响下，出现初步接受并热情宣传马克思主义的精英，他们开始从一个更高层次酝酿救国济世的方案，开始孕育形成全新的社会政治理想并宣示于世人。

经济方面的经世主张，主要体现在呼吁削弱乃至摆脱帝国主义对中国经济命脉的钳制，反对北洋军阀政权像大借款等严重损害民族权益的财政经济举措，要求政府采取妥善的理财措施，筹谋乘第一次世界大战之机努力发展实业，借鉴西方经济学理论和社会经济管理实践提出改革中国社会经济的具体建议，从其他不同的角度和方面进行“救贫”而改善国计民生的筹划等内容。

在军事方面，尽管当时中国还缺乏能和世界先进水平相比肩的近代意义上的军事经典，但还是有一些多出自兵家“实用”缘由因事而成的“经世”之作，其立意或是由传统军事思想中作可资现实利用的演绎，或是运用较新的思维方式认识军、政关系，或是运筹防御外患的边防之策，或是为实施革命军事行动而发布檄文，或是关于军队建设的积极方策等。

文化方面的经世思想成果颇为丰富和典型，因为该期内新文化运动的发生和发展，达到了较深层次的启蒙境界。大到对中西文化整体上的比较认识，小到对某一具体领域（如关于文学乃至文字）改良革新的设计；浪漫到借“文化”的号筒进行社会全方位革故鼎新的鼓吹，平实到意无旁骛的纯粹学术建设

的努力，显豁到激烈反传统的新文化热潮，隐约到保守传统姿态下古为今用的文化体认，尽管各有所异，甚至在有些问题上形成激烈论争的锋面，但在我今天看来，只要与救国济世的宗旨相连通，便都有其可取之处，文化方面应比政治方面有着较大的兼容余地。

教育方面的经世思想成果，主要体现在废止有碍共和制度和共和精神的旧教育体制，借鉴西方国家的有关情况全面推行新式教育，拓宽教育范围，将德育、美育、家庭教育、职业教育皆纳其内，摒虚务实，以达教育救国的目的。

科技方面的经世思想成果主旨则体现于科学救国、科学兴邦。“科学”是新文化运动旗手们着意引进的“两先生”（所谓“德先生”和“赛先生”，即民主和科学）之一。从当时对科学的宣传看，一方面是正面对科学的张扬，包括对西方科学家及其学说的介绍，另一方面是对与科学相悖的传统迷信（如对所谓“灵学”）的批判，两者相辅相成。

关于社会方面的经世之作，有运用西方社会学理论综合研究中国社会问题并提出解决办法者，有对中国旧的伦理观特别是家族主义，封建礼教进行批判者，有倡导社会风俗的全面改良并提出具体方案者，有对妇女问题、婚姻问题给予特别关注提出解决设想者……宏纤不一，角度有别，但殊途同归，旨在破除陈腐的社会生活观念和生活模式，培养新的社会习尚，提高社会生活质量。

所辑文章皆以内容上合否“经世”标准来取舍，注意不因人废言，并尽量拓宽界别代表性。当然，一个时期的经世之作数量繁多，决非此一册书中能够囊括，但力求选取比较典型者，希望藉此可以略窥当时经世思潮的概貌。

# 目 录

前 言 .....	(1)
政 治	
中国立国大方针 (节选) .....	梁启超 (3)
代草国民党大政见 .....	宋教仁 (21)
白朗告示 .....	(32)
中华革命党宣言 .....	(34)
在旧金山民国公宴会上的演讲 .....	黄 兴 (37)
异哉所谓国体问题者 .....	梁启超 (46)
中华民国讨逆军檄告天下 .....	(62)
辨奸论 .....	黄 兴 (66)
青春 .....	李大钊 (74)
宪法与孔教 .....	陈独秀 (87)
儒家主张阶级制度之害 .....	吴 虞 (95)
今日中国之政治问题 .....	陈独秀 (100)
段祺瑞卖国政策 .....	《戊午周报》编译社 (105)
劳工神圣 .....	蔡元培 (111)
Bolshevism 的胜利 .....	李大钊 (113)

国际社会之改造 ..... 王光祈 (121)

## 经 济

- 奖励植棉暨纺织业说 ..... 张 嗣 (129)  
经济上政府之职掌 ..... 吴贯因 (135)  
整理中国税法议 ..... 龙 骥 (164)  
理财救国论 (选录) ..... 康有为 (179)  
救贫 ..... 严 复 (205)  
实业政见宣言书 ..... 张 嗣 (210)  
论大借款 ..... 蓝公武 (215)  
欧战期内乘机发展实业问题 ..... 以 仁 (225)  
劳力主义 ..... 钱智修 (234)

## 军 事

- 《曾胡治兵语录》序及其按语 ..... 蔡 锣 (243)  
《五省边防计画草案》缘起 ..... 蔡 锣 (254)  
军事与政体之关系 ..... 吴贯因 (258)

## 文 化

- 中国道德之大原 ..... 梁启超 (265)  
驳建立孔教议 ..... 章太炎 (275)  
《齐物论释》定本·释篇题 ..... 章太炎 (280)  
敬告青年 ..... 陈独秀 (285)  
孔子平议 (上、下) ..... 易白沙 (293)  
静的文明与动的文明 ..... 伦 父 (307)

文学改良刍议	胡适	(316)
文学革命论	陈独秀	(329)
文学革新申义（节录）	傅斯年	(334)
中国今后之文字问题	钱玄同	(338)
东西文明根本之异点	李大钊	(345)
随感录三十五、三十八	鲁迅	(361)

### 教 育

对于新教育之意见	蔡元培	(369)
学校教育采用实用主义之商榷	黄炎培	(377)
今日之教育方针	陈独秀	(384)
以美育代宗教说	蔡元培	(392)
学生之兼善思想	杨贤江	(398)
随感录二十五	鲁迅	(402)

### 科 技

当代二大科学家之思想	陈独秀	(407)
科学	谭平山	(423)
辟“灵学”	陈大齐	(429)
随感录三十三	鲁迅	(446)

### 社 会

社会改良会宣言	蔡元培等	(453)
风俗	李大钊	(458)
家族制度为专制主义之根据论	吴虞	(465)

社会	陶履恭	(472)
说青年早婚之害	郑佩昂	(478)
女子问题	陶履恭	(482)
我之节烈观	鲁 迅	(489)
社会与妇女解放问题	华 林	(499)

# 政 治



# 中国立国大方针（节选）

梁启超

本文作于1912年4月，先以单行本印行，后分载于《庸言报》最初几号上，收入《饮冰室合集·文集之二十八》。民国初始，虽已推翻了清王朝，但“新国家之组织”、“新政治之建设”的前途叵测。有些人以为摧灭专制旧朝的大功告成，已可坐享共和之果，盲目乐观；复旧势力则以为“共和之祸，烈于洪水猛兽”，极力诋毁革命。正是针对这样两种极端，梁启超就“立国大方针”提出自己的主张。他表示赞同共和制度，立意于进行切实建设，持论以政府干涉而不放任的所谓“保育政策”，来促使中国进成“世界的国家”。

天相中国，共和聿成。诗有之，周虽旧邦，其命维新。我国虽曰五千年古国乎，然畴昔憔悴于专制政体之下，国家重要机关，一切未备，而所以运用此机关者，又无道以得人。以严格的国家学衡之，虽谓我国自始未成国焉可耳。吾知爱国君子闻吾此言，其或艴然怒。然而无怒也，我国数千年教义习惯，由国家等而下之，则地方思想、宗族思想、个人思想甚发达焉。由国家等而上之，则世界思想甚发达焉。吾国人称禹域为天下，纯是世界思想。而独于中间之一阶级曰国家者，则于其性质若未甚领解，于其设施若不得途径，以故发育濡滞，而至今未能成形。此畴昔所处地位使然，无足怪也。积敝丛慝，极于晚清，上下杌陧，儻然不可终日。仁人志士乃忍苦痛以从事于革命。革命成功之捷，所以能冠千古轶五洲者，其原因虽多端，而国家组织不完全，则诸因之总因也。譬诸破漏霉朽之老屋，非破坏后，则建设未由得施。故革命事业，实应乎时代之要求，洽乎人人心理之所同然，是以不惊匕鬯而有今日也。亦惟以此故，而知人人渴望完全国家之出现，渴望新国家之组织，若大旱之待云霓。夫破坏者，为建设而破坏，非为破坏而破坏也。故破坏不过其手段，而建设乃其目的。有手段而无目的，不可也；以手段为目的，更不可也。今破坏之事则告终矣，而建设之业，前途遐哉邈焉。还观夫国中杌陧不安之象，视畴昔有加无已也。浅躁者讴歌告成，识时者殷忧方始。危急存亡，千钧一发，系于今日。本会同人，非敢云有知也，而匹夫之责，未忍自弃，欲集众思，以求共济。易曰：正其本，万事理。失之毫厘，谬以千里。夫非先定一立国大方针，则一切建设将何所丽。此所以不揣梼昧，欲提出此大问题以与国人一商榷也。

## 一 世界的国家

物竞公例，惟适乃存。适者何？顺应于外界以发育其本能是已。有史以来，国于世界者，何翅万数，而今也岿然尚存者仅数十国焉，烂然有声光者仅数国焉。夫兴废至无常，而盛衰不中立。彼夫澌灭以去者，皆与世界趋势不相适而见淘汰者也；其奄奄仅存而无声光可表见者，又日即于淘汰之列者也。今代时势之迁进，月异而岁不同，稍一凝滞，动则陵夷。故有国有家者，恒兢兢焉内策而外应，若恐不及。然则今日世界作何趋势？我国在世界现居何等位置？将来所以顺应之以谋决胜于外竞者，其道何由？此我国民所当常目在之而无敢荒豫者也，以吾党所见，得四义焉。

第一 今世界以国家为本位，凡一切人类动作，皆以国家分子之资格而动作者也。此说果为中庸之真理与否，虽未敢知，而现今时代思潮，实畸于此，虽有大力，莫之能外也。故人民能建设完全国家者则日以荣，其不能者则日以悴。夫国家如何而始为完全？其分子调和，其结合致密，能持久而不涣者，斯可谓完全也已矣。今夫物质至稀松者为气体，一吹荡即散矣；稍进为液体，控抟由人焉；更进为固体，尤坚贞者，若金玉之属，则颠扑不破也。国家进化之状态，大略类是。有仅能为气体的结合者，不旋踵而澌灭；有仅能为液体的结合者，虽幸存而不竞焉。其真能为固体的结合，坚贞若金玉者，全世界数国而已。吾国之粗具国家形质也，远在当代列强之前。彼瞬种方出没丛莽，毳衣凜饮，我之制度文物，既粲然矣。然彼

则三百年来一日千里，我则二千年间凝滞不前，遂乃主客殊形，强弱易位。今试问凡国家所不可缺之机关，吾国曾已备乎？即现有之机关，能谓之为国家而设置，为国家而活动乎？试观各先进国国家与国民联属何如，而我则何如；试观各先进国中央与地方指臂之相使头目之相捍何如，而我则何如；试观各先进国母国与藩属交互之补助何如，而我则何如，质而言之，则今世各国所以得称为国家者，举其特征以求诸我，其可见者，殆什无二三也。夫人而于人类之本色有所缺，时曰不具之人；国而于国家之特征有所缺，时曰不具之国。呜呼！我其当之矣。夫曷为立国数千年而犹以不具闻？则专制之毒实梗之，固也。然专制固为一最大原因，顾谓此外无他原因焉，吾未敢承。今专制则既去矣，自今以往，遂能取得完全国家资格与否，此实全世界人所未能决答之疑问也。个人主义昌，其妨国家成立者一；地方感情胜，其妨国家成立者二；少数威焰张，其妨国家成立者三；公共信条破，其妨国家成立者四；无秩序之自由，其妨国家成立者五；无系统之平等，其妨国家成立者六；无意识之排外，其妨国家成立者七；无计画之改革，其妨国家成立者八。凡此之类，皆忧时君子所夙知而熟虑。然所以将顺匡救之道，尽人所能为，而又尽人所不能独为，何以故？以此权此责在国民全体故。夫我国民果有组织完全国家之能力与否，今正在试验中，无论何人，不能武断也。然我国民果有组织完全国家之意思与否，吾盖犹未能无疑。是则在吾国民察世界大势而知所决耳。

第二 今世界惟大国为能生存。昔卢梭之著民约论也，谓真自由之国家，民数不可逾二万，盖以个人幸福为前提，而嫉国家机关之相逼，未始不持之有故，言之成理也。曾不思国苟

不竞，个人幸福将安所丽，而小国之不能竞于大国，又事理之至易睹也。我国有一派政客，谓中国所以积弱，由于地广大荒而不治，故宜将现在境土，划分为若干小国，使之各自为政，然后徐布联邦制度。甚者谓竞争为进化之母，我国徒以大一统故，进步凝滞，故宜使各省独立互竞，中央羁縻受成足矣。又或谓藩属边徼，鞭长不及，徒为外交纷争之导线，不如听其独立，犹省烦累。此种瞽言，虽非甚有势力，然当此国本动摇之际，野心者流，本日思因利乘便，复有遍颇之学说以扬其澜，则不祥之事实，遂将发现。观于近日各省之拥兵自重，而民选都督之问题，喧逐日甚，履霜坚冰，为兆已见。而属土之昌言独立，国人若熟视无睹，又其显证矣。殊不知此种思想正与世界大势相逆行，揆诸天演公例，此直自求劣败而已。近四五百年间，世界政局，变迁虽赜，而其间有一最显著之公共现象焉，则合并小国以成大国是已。欧洲昔在封建割据之世，今英法奥普诸国，境内画分无数采地，多者逾十万，少者亦千数百，食采之群后，与君主俱南面而治，中央权力所及，不出京畿。至十六七纪之交，英法奥首行削藩集权之策，故先迭兴定霸焉。逮十九纪，瑞士德意，皆感分立力薄之病，相率吻合以为联邦，其间不知经几许波折，非至于鹄而不止也。美国者，其民俗最尊自由平等，故于政权之集中，恒有所不慊，天性然也；然且由多数独立之都市，而联以为州，由多数独立之州，而联以为国，今彼中识者，犹窃窃然以联邦结合力弱为病也。即东邻之日本，亦以厉行废藩置县，得有今日。夫列强之所以团结于内者，莫不由分而合，以植基于勿坏；既若是矣，犹以为未足，日思拓土于外，此互攫殖民地之政策所由起也。英著先鞭，既大告成功矣。近以各属土与母国联锁太散漫也，