



重建我们的 教育生态

关注学生心理健康的教育

CHONGJIAN

WOMEN DE

JIAOYU

SHENGTAI

游永恒 周蜀溪
主编



四川出版集团
四川教育出版社



重建我们的 教育生态

关注学生心理健康的教育

游永恒 周蜀溪◎主编

四川出版集团
四川教育出版社
· 成 都 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

重建我们的教育生态：关注学生心理健康的教育/游永恒，周蜀溪主编.—成都：四川教育出版社，2009.7
ISBN 978-7-5408-5074-6

I.重… II.①游…②周… III.学生-心理卫生-健康教育-研究 IV.G479

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 100586 号

责任编辑 谢志良

封面设计 毕 生

版式设计 王 凌

责任校对 刘 江

责任印制 黄 萍

出版发行 四川出版集团 四川教育出版社

地 址 成都市槐树街 2 号

邮政编码 610031

网 址 www.chuanjiaoshe.com

印 刷 成都东江印务有限公司

版 次 2009 年 7 月第 1 版

印 次 2009 年 7 月第 1 次印刷

成品规格 168mm×240mm

印 张 13 插页 1

字 数 197 千

印 数 1-1500 册

定 价 25.00 元

如发现印装质量问题，请与本社调换 电话：(028) 86259359

编辑部电话：(028) 86259381 邮购电话：(028) 86259694

序 言

学生心理问题的广泛性已经引起全社会的关注，人们常常提出这么一些问题：为什么社会进步了，经济发展了，学生的快乐感和幸福感却没有增加？为什么我们这么关心孩子的成长，却得不到孩子的感激？为什么在物质条件极大改善的今天，孩子们的心理却那么脆弱？

对，今天很多孩子的心理已经生病了。关注孩子的情感世界，关注学生的心理健康，已经成为人们谈论的重要话题，并已成为我国教育改革的重要内容。

20世纪90年代中期以来，越来越多的学校开始重视学生心理健康教育。2002年教育部颁布了《中小学心理健康教育指导纲要》，学校心理健康教育的观念深入人心。在我国，很多学校把学生心理健康教育的重点放到成立学生心理咨询室上，配备了专职的心理指导教师，开设了一些心理健康教育课，为有心理问题的学生提供心理辅导。其实这些做法是远远不够的。

学生心理问题在很大程度上是教育问题，这是我们强调教育在人的发展中的主导性时必然得出的逻辑结论。当我们思考学生心理问题时，必须同时思考我们的教育问题。我们不能事先假设教育是基本合理的，学生心理问题是这种合理框架下的个别问题，有问题那就针对学生的情况作心理咨询吧。我们现在的真实情况是，在问题性的教育生态环境中来从事问题

学生的心理教育，脱离完整的教育生活事件来做课外的个别心理辅导，使我们的心理健康教育显得苍白无力。

心理健康教育当然包含具体的个别化的心理指导与咨询，但它的实际含义要广泛得多。

什么叫学校心理健康教育？我们认为在学校情境中，一切有助于学生心理健康、有助于培养学生良好人格品质的教育都叫学校心理健康教育。这种教育是关心学生精神世界的教育，是以全体学生的终身幸福作为终极诉求的教育，而不是以应试、升学、让少数聪明学生成为“社会精英”的教育。学校心理健康教育的对象是全体学生，而不仅仅是有心理问题的学生。

学校心理健康教育有三个基本目标：（1）帮助学生解决已经产生的心理问题。这主要靠专业的心理指导与心理咨询。这是出现问题后的一种补救性教育，显然学校的心理健康教育不能停留在这个层面。（2）防范和减少可能发生的心理问题。这是一种预防性教育。（3）提高所有学生的心理健康程度。这是学校心理健康教育的最高目标。这是一种发展性教育。

要实现心理健康教育的三个目标，不是少数心理指导教师用少量时间在特定场所就能做到的。在一个完整的教育生态系统中，学校心理健康教育要做到四点：（1）学校全体教职员工参与学生心理健康教育。心理健康教育人人有责，每一个教职员工在与学生互动的过程中都影响着学生的心理健康。在学校情境中其实他们就是学生最好的“心理医生”。（2）心理健康教育全程化。把心理健康教育体现到学校教育的全部活动中去，而不是学生考试过度焦虑了，学生出现心理危机了才去从事心理健康教育。（3）心理健康教育要全方位渗透。从学校的课堂教学到课外活动，从智育到德育、体育、美育，从校内学习到社区服务，所有这些都应体现心理健康教育的理念，都要有助于学生的心理健康和人格成长。（4）心理健康教育全要素化。从教育思想到校园环境，从人的因素到物的因素，从软件到硬件，都应该体现对学生心理成长的关怀。这就是一种全心理教育观。这种观点促使我们从一个广阔的视野去思考学生的心理健康问题。

学生的心理病了，就是我们的教育病了。一种病态的教育必然酝酿出学生病态的心理。促进学生心理健康的教育实际上是一个重建我们教育生

态的问题。当我们思考学生心理健康问题时，我们很容易从教育目的、教育体制、课程观、教学设计思想、德育观念与实践、教育的评价制度、教师的职业心态等若干方面找到孕育这些病态心理的基因。思考学校心理健康教育就是思考我们的整个教育。

2008年5月12日四川汶川大地震发生后，很多中小學生心理上受到了强烈的震撼。一些亲历灾害的孩子见证了同伴和亲人的受伤和死亡，经受了巨大财产损失等带来的生活冲击。他们中的一些人从此变得坚强和勇敢，灾难的经历成了他们终身的精神财富。他们中也有一些人受到创伤后变得焦虑和抑郁，在灾后社会支持系统逐步减弱以后还会患上“创伤后应激障碍”。这些问题的出现是对我们学校心理健康教育的挑战。在学校教育中要为这些学生提供更积极的社会支持系统。把这种“社会支持”贯穿到教学、师生关系和所有学校教育活动中去，把学校变成学生心灵的家园，这就是我们对灾后学生最好的心理关怀。

学校心理健康教育过程从本质上讲是重建我们的教育生态的过程，改革我们的教育，使我们的教育更加关心每一个学生的真实需要，让学生成为教育活动的真正实践者和参与者，让他们的经验世界成为建构知识的最生动的要素，让我们的校园充满丰富的精神生活，让学校教育给每个学生带来欢乐感，成为他们终身幸福的巨大源泉，这就是我们对学校心理健康教育的深刻理解。

游永恒

2009年6月

目 录

第一章 以正确的教育目的统领学校心理健康教育	(1)
一 教育目的的理性	(2)
二 我们现实的教育追求	(4)
三 现实教育目的的社会文化因素分析	(5)
四 变革中的教育目的	(10)
第二章 从教育的制度性公平促进学生心理健康	(12)
一 教育重点制追求什么样的教育目的	(13)
二 教育重点制下如何实现教育公平	(15)
三 教育重点制带来了什么样的教育竞争	(17)
四 重点制塑造了什么样的教育行为	(18)
五 重点学校“示范”什么	(21)
六 改革我们的教育重点制	(22)
第三章 学习方式对学生心理健康的深刻影响	(25)
一 被动的接受式学习——我国占主导地位的学习方式	(26)
二 接受性学习方式对学生心理健康的影响	(31)
三 构建有利于学生心理健康的学习方式	(36)

第四章	从学生学习负担看学生心理健康问题	(41)
一	学生学习负担的现状描述	(41)
二	学生学习负担追根溯源	(54)
三	我们能够做什么	(57)
第五章	建立和谐的师生关系, 促进学生心理健康	(63)
一	学校环境中师生关系的现状	(64)
二	传统师生关系对学生心理健康的影响	(70)
三	对不良师生关系的反思	(77)
四	今天的学校需要什么样的师生关系	(82)
五	建立和谐师生关系的策略	(93)
第六章	关注学生心理健康的学校体育教育	(102)
一	学校体育的困惑	(103)
二	对学校体育教育价值的思考	(109)
三	重建我们的体育精神	(114)
第七章	从德育视角看学校心理健康教育	(119)
一	道德教育与心理健康教育的关系	(120)
二	传统道德教育的问题在哪里	(124)
三	我们倡导什么样的道德教育	(130)
第八章	学校中的心理指导与咨询	(139)
一	理解学校心理咨询	(140)
二	学校心理咨询的内容和形式	(142)
三	我国学校心理咨询发展的现状	(144)
四	学校心理咨询模式的探讨	(147)
第九章	改革教育评价, 促进学生心理健康	(152)
一	理解教育评价	(153)

二 我国传统教育评价对学生心理健康的危害	(156)
三 建立有利于学生心理健康的教育评价体系	(162)
第十章 建立一支心理健康的教师队伍	(167)
一 教育是心与心的交流	(168)
二 教师心理健康现状分析	(179)
三 为什么教师心理健康会出问题	(186)
四 教师心理健康的维护和促进	(192)
后 记	(197)

第一章

以正确的教育目的统领学校心理健康教育

教育目的体现的是一个国家教育的终极追求。教育目的的性质决定着教育运行的总路线，决定着学生心理状态和人格发展的总趋势。一旦教育目的发生偏差，教育生态就会发生重大改变，学生心理和行为也会因此发生改变。

在人们生活水平日益提高的今天，我们发现很多人的幸福感并没有得到提高。人们在感慨今天的父母给孩子提供了优越的条件，孩子应该很“幸福”的时候，孩子却不领情，很多孩子却用“郁闷”、“无聊”、“压抑”、“没意思”等词语来描述自己的心理状态。今天孩子的生活学习条件好，他们中的相当一部分人却很少有快乐的感受。他们的心理“生病”了，这是我们很多家长和教育工作者的一个共同感受。

关心学生心理健康，加强学校心理健康教育已经成了全社会共同的呼声。2002年教育部颁布了《中小学心理健康教育指导纲要》，这是具有里程碑意义的纲要，意味着关注学生心理问题，促进学生心理和人格健康发展已经成为一种国家意志。

当我们在思考为什么今天学生心理问题日渐突出时，我们就必然要思考是不是我们的教育目的出了问题。这是我们思考学生心理问题的逻辑出发点。

一 教育目的的理性

教育目的是一个国家教育的总目标，是一个国家的教育活动在实现各种具体教育目标时的终极性追求，同时也是一种教育模式最基本的价值取向，是教育活动中的“哲学”，体现着教育的理想，对全部教育活动起着导向作用。

从一般意义讲，在现代社会中教育有三个基本的目的追求。

第一，教育是一种传承人类文明活动。教育的一个重要目的就是要通过教育这种活动，通过教师和学生的经验互动把人类已有的文明积淀建构到学生的身上，使学生成为一个“文明”的人。这种文明的人以现有文明积淀为基础又建构和创生未来的文明。教育的这一目的使教育成为促进人的“进化”和推动人类社会进步的强大动力。教育在传承人类文明的活动中表现得最有组织和有系统，由经过训练的教师群体来实施，这是任何其他传递人类文明的方式都不可比拟的。

第二，为社会培养时代需要的人才。教育的目的在很大程度上是时代需要的产物。一个社会的经济发展目标、政治现实和文化发展决定着对人才类型的需求，决定着对学校教育的期待，也决定着现实的教育目的。

第三，发展人的潜能。人是包含着极大发展潜能、极具可塑性的生物体。教育的目的就是要开发人的身体潜能、语言潜能、思维潜能、创造潜能以及情感和人格力量的潜能，使人的素质得到整体提高。教育是使全体社会成员的身心潜能得到开发的活动，它的所有目的关注的焦点只能是人。人的成长和由此而来的社会进步才是教育的终极目的。

这三个目的是教育的一般目的，是现代社会中各种类型学校的一般诉求。就我国现阶段来讲，我国的教育目的有自身的特殊性。在教育目的中通常包含两个方面的内容：第一个方面是为社会培养什么样的人的问题，这种人应该具有什么样的社会价值；第二个方面是培养人的哪些身心品质，发展人的哪些才能，并对其关系作出规定和表述。根据多年来我国教育界的探索，我国通常把教育目的表述为使受教育者在品德、智力、体质、审

美、劳动技能等方面得到全面发展，使学生成为有社会主义觉悟的、有文化的建设者和接班人。这一观点得到了教育界的普遍认同，但是这样的教育目的并没有使我们避免在培养人的问题上所表现出来的种种弊端。

1999年6月13日，中共中央和国务院针对长期以来我国应试教育的弊端，作出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，明确提出了我国素质教育的宗旨、重点和目标，素质教育要以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。应该说这是针对我国素质教育模式对教育目的作出的更明确、更有针对性的表述，包含了原有教育目的的基本内涵，同时注入了时代精神。

从1999年开始，我国实施了基础教育课程改革，这是我国素质教育实践的实质性深化，从此我国素质教育的实践有了一个可依托的蓝本。在教育部制定的《基础教育课程改革纲要》中明确规定，新课程培养目标是：“使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优秀传统和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观、价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。”这里的培养目标是我国基础教育在新课程体系下的、对各类学校都适用的一个总体目标，这个总目标事实上就是新课程体系下的教育目的，是对我国教育目的在新课程体系下的一个更为具体化的描述，使我国的教育目的具有更多的时代精神。这些表述仍然贯穿着教育目的的两个方面，即培养什么人的问题，培养和发展人的哪些身心品质的问题。

我国教育目的的指导思想是清晰的，内涵是理性的，较好地反映了时代发展的需要以及人自身成长的需要，既体现了社会整体的利益追求，又包含人文主义的精神。它对我国的教育活动起着导航作用。应该说这样的教育目的是可以有效促进学生心理健康成长的，但我国的教育实践证明，一个好的教育目的，并不必然成为教育实践中的真实指导思想，一个高尚

的教育追求并不必然导致优良的教育品质，所以也并不一定导致学生心理的健康成长。它可能更多表现了政府和教育主管部门对教育的真诚期待。

二 我们现实的教育追求

我国教育的现实是，一方面，我们有精心策划和描述的指导各级各类学校办学的教育目的或总的教育方针；另一方面，我们现实的教育追求背离着我们确立的教育目的和教育方针。这种背离表现在以下几个方面：

第一，教育的发展性不足。我国的教育目的强调要促进学生全面发展。学生的发展是核心。什么是发展？发展是质变，是飞跃，是人的身心品质的质的提高。从一般意义讲，发展就意味着在学生身上出现了效能更高的心理加工机能，也意味着学生行为的有效性得到了提高。长期以来，中国的教育从学前教育一直到大学教育，都重视学生知识的积累，立足课堂学习，不断理解，经常练习，使学生成为知识丰富的人，这成了教育的基本追求。这使我们的学生知识丰富，能力不足；能考高分，但实践创新能力差；现有知识水平较高，可持续发展动力不足；认知素养较好，心理品质较差。这些都暴露出一个核心的问题，教育的发展性不足。

第二，教育追求的极端片面性。我国的教育目的明确规定，要使学生德育、智育、体育、美育、劳动技能、创新能力等方面得到全面发展。发展的全面性、人的潜能开发的全方位性是我国教育目的的一个基本追求。但事实上，在全面发展中我们只重视学生的智育。学生的道德发展、身心健康、创新能力等没有应有的地位。关注学生的心理需要，关注学生的情感世界与精神生活并没有真正进入我们的教育视野。

第三，中国的教育是一种过度关注“精英”的教育。教育要以提高中华民族的素质为己任，它应该是面向全体学生的教育，使所有学生得到全面的教育。这样的观点早已写入政府和教育主管部门的规定。但在实践中，教育真正关心的是“聪明”的、对社会更“有用”的、有升学希望的部分学生。为了保证这部分学生升学，我们把学校分成了各类重点学校和非重点学校，发现问题后我们又把重点学校改称为“校风示范学校”。在各类学

校中，又或明或暗地把学生分为重点班的学生和非重点班的学生，以保证部分学生升学。重点校和重点班的学生享受着优质的教育资源，很多非重点学校和非重点班的学生在一种受到“忽视”的状态下接受着不合格的教育。这是对学生心理健康的一种体制性伤害。

从我国的教育活动看，我们的教育是一种考试导向的教育，是一种为升学服务的教育，是一种执著于部分学生成为社会“栋梁”的教育。当在考试中积累现成知识更能考高分时，它不会关心学生的发展；当教育评价和升学只注重考分时，它不在乎学生是否全面发展；当优质教育资源匮乏，只有部分学生有升学希望时，它不惜牺牲多数学生的利益。这样的教育追求对学生的心理构成了深深的伤害。

人们经常在思考：为什么在高尚教育目的的指导下，我们的教育目标仍然会出现严重偏差呢？如果说体现国家意志的教育目的都难以规范教育的活动，又是什么样的机制在控制着教育的进程呢？

三 现实教育目的的社会文化因素分析

我国现实教育目的出现的重大偏差不是偶然的，它有着深厚的文化根源、体制基础以及社会公众的心态作支撑。

中国封建社会历来把各种职业分成从高到低的等级，官员是上等“职业”，其下有教师、武士、法官、各种制作等职业，末等的是经商等职业。官员在上，民众在下；脑力劳动为上，体力劳动为下；劳心者治人，劳力者治于人。教育就是要通过考试和淘汰，把各种类型的“精英”挑选出来进入上流社会，让他们去做官，让他们去从事体面的、受人“尊敬”的职业，同时让那些教育的失败者，让那些考试得低分的人去从事下流社会的体力劳动。封建社会的科举制更是把这种教育理念推向了极致。学而优则仕，学习的最高境界就是做官当老爷。中国封建社会的教育是一种典型的为等级制服务的“精英教育”，它同现代社会那种培养“公民”的教育是完全不同的。

在中国进入现代社会的今天，这种封建等级观念仍然根深蒂固。人们

普遍认为，通过教育进入名牌学校，然后当政府公务员、做官，是最风光的；当科学家、做教授，是受人尊敬的；做金融、证券、保险、工商、税务、职业经理人，是令人羡慕的；当工程师、医生、教师，也算是过得去；做小生意、开小餐馆、做个体经营等，普遍被看做下层职业；至于做农民、进城打工、干清洁工等，被人们看成不入流的“活路”。一个人要进入“精英”阶层，进入上流社会，就必须接受优质教育。教育被看成划分职业等级的依据。在多数人看来，一个受过良好教育，有文凭的人，就应该有好职业。2003年，陕西长安县陆步轩事件生动地表现出中国人骨子里那种封建的职业等级观念。陆步轩作为当年的县高考“状元”，北大毕业的学子，他干过多种工作，遇到过很多挫折，不断地寻找着人生的道路，最后和妻子一起选择了卖肉的职业，开起了“眼镜肉店”。媒体报道后，引起了公众极大的反响。人们普遍认为作为北大学子，作为县里当年的高考“状元”，陆步轩应该进政府机关，应该被提拔当领导，至少应该当作家，当大学教师，怎么能落到卖肉的地步呢？为此，人们愤愤不平，认为他一定受到了不公平的待遇，是人才遭遇不公的一个典型。在公众看来，一个名牌大学的毕业生，一个“精英”，一个国家培养出来的人才就应该处在职业等级的上层，他是国家的“栋梁”，怎么让人家去干那种“不入流”的活路呢？于是很多单位在“良心”的感召下，纷纷向陆步轩伸出了援助之手，表示要帮助他解决“工作”问题。这个个案深刻展现了中国人的教育理念和职业价值观，即教育等级制、职业等级制。这种观念导致了我国下层民众心理上普遍的压抑感，导致了公众心理健康程度的普遍降低。

其实，用现代社会中市场经济条件下的观念来看，陆步轩的职业经历是很自然的事。在现代社会中，不同的职业是横向排列的，在高下问题上它没有可比性，职业没有高低贵贱之分，你能说当科学家比当经理高一个层次吗？你能说当领导比当教师更体面吗？你能说卖肉的比卖电视机的更低贱吗？在很多美国人看来，选择不同的职业是很自然的事，只要你能挣钱，只要能获得成就感，只要你感到快乐，这种职业就值得干。上午你打工在餐馆洗盘子，下午你进餐馆人家服侍你，晚上你在家搞写作，这在美国人甚至整个西方人看来都是极其自然的事，他们认为上午洗盘子，下午享受生活，晚上干高雅的工作，是很平常的。一个大学辍学的学生后来当

了经理，一个拿到博士学位的人开起了出租车，他们都会觉得很正常。因为在他们的观念里，一个诚信的人，一个有积极奋斗精神的人，不管干什么职业都是值得尊敬的，任何职业都不过是个人的选择和市场选择的结果，而且人们有多次选择的机会。教育并不保证一个人成为“贵族”，文凭并不必然使人成为“栋梁”。客观地说，西方人在对待教育和职业的观念上，心态比我们健康得多。这种观念导致了公众在职业选择上没有自卑感，任何一种职业人们都能维持一个基本健康的心理。

在我国，以学历划分人才等级也是传统等级文化心态的表现。人们普遍认为有硕士、博士学位的人是高层次人才，本科学历的人是普通人才，专科学历以下是初级人才。很多地方政府部门还出台文件，推行学历与待遇高低挂钩的各项政策。高学历者在就业、提拔、收入、住房、城市户口、子女入学等方面享受特殊待遇。这样，学历就使一部分人成为具有排他性的特权阶层。这一事实使很多人对文凭的追求达到了痴迷的程度，一些人带着十分功利的目的，不择手段搞文凭。一批毫无学术潜力的人也开始读研究生，一些忙得没有时间，根本静不下心来读书的官员为了在官场竞争中占有优势，也在“攻读”博士学位。文凭至上，学历决定一切，通过高学历进入“贵族”阶层已经成为中国人根深蒂固的价值观，这从深层次上扭曲了教育的目的。

事实上学历是使人成才的要素之一，高学历有助于成才，但不能简单等同于人才。什么是人才，人才的最终标志是他能够做事，对社会有实质性贡献，这是最起码的常识。随着我国高等教育的发展和社会的进步，人们的学历会不断地提高，学士、硕士和博士会大量地增加，这是一个很正常的事情，也是时代发展的必然，我们没有必要用一种“病态”的心理，用一种“级别”的心态去对待它。反观发达国家的做法，他们对待学历的态度，他们的人才价值观与我们的有很大的不同。在这些国家的招聘广告中，除某些专业性很强的工作外，他们会详细地描述工作职责和要求，一般没有文凭规定。不管什么学历的人，只要你能胜任该工作，你就有权利去应聘，你可能因为不能胜任而被拒绝，但很少有人会因为学历而剥夺你的权利，据说这是违反宪法精神的，这体现了他们对人权的理解。在发达国家，用人单位一般是根据一个人的岗位责任以及在这个岗位上所能作出的贡献

来决定对一个人应付的报酬，用人单位在聘用人员时会考虑一个人的教育背景，学历是考虑报酬的依据之一，但他们很少像我们那样直接根据学历来“定价”，因为不同学历之间，同一学历之间，人的才能和贡献的差异实在是太大了，付报酬的依据只能是人的贡献。在很多发达国家，对政府公务员有较高的教育和学历要求，但在官员选举上不能有学历限制，在他们看来每个人都有选举权和被选举权，任何人无权剥夺他人的这些权利，你只能用选票来证明某人能或不能做官，但你不能在选举前就因为他没有大学学历而事先剥夺他的政治权利。从政治理念上讲，一个农民同一个大学教授在选举和被选举的权利上是相同的，谁当选由选民的选票说了算。在一种开放的、法制化的、竞争性的社会中，人们根本不用担心选民“瞎了眼”，怎么不选教授而是选一个农民去当州长。当然，如果这个农民在竞选的过程中击败了教授而当选，那恰好说明了这个农民有非凡的政治才能，他更能代表选民的利益，选民没有选错。一个公正的社会就是一个给每个人创造公平机会的社会，它虽然不能保证每个人获得成功，但它不会去剥夺和减少一部分人的机会，而使另一部分人的机会得到增值。机会均等，“英雄不问出生”，这就是现代社会最基本的价值观，这种价值观深深地影响着西方国家当代的教育理念和教育目的，也造就了西方人积极的人生心态。

长期以来，中国人文化心理的一个基本特征是部分人迷恋等级制，职业等级制、官员级别等级制、教育等级制等都是这一价值观的体现。甚至吃饭时的座位，进出电梯的顺序，交谈中说话的先后都体现着等级观念。在我国，一个人的社会地位是由他所处的职业等级和由此而产生的身份来决定的。要知道一个人的社会地位，只需要问他干什么职业，担任什么职务就行了。教育等级制是中国等级文化的一部分，教育等级制直接服务于职业等级制。进入较高职业等级的凭证是学历文凭，尤其是“重点”学校的学历文凭，进入各级重点学校的依据是学生的学习成绩和毕业时的考试分数。从逻辑关系上讲，职业等级制客观上要求把学生“区分”出来，把学生分成不同的类别和层次，以便使他们适应不同等级的职业，这种需要必然导致“精英教育”。教育要区分出社会“精英”和平凡的大众就必须找出这种区分和甄别的手段，实践证明最简单、最适用、最有操作性的、最