

经济发展方式转变研究丛书



沈坤荣 主编

中国经济增长收敛性 及其机理研究

ZHONGGUO JINGJI ZENGZHANG SHOULIANXING

JIQI JILI YANJIU

唐文健 著

人民出版社

经济发展方式转变研究丛书



沈坤荣 主编

中国经济增长收敛性 及其机理研究

ZHONGGUO JINGJI ZENGZHANG SHOULIANXING

JIQI JILIYANJIU

唐文健 著

人民出版社

策划编辑:郑海燕

封面设计:周文辉

图书在版编目(CIP)数据

中国经济增长收敛性及其机理研究/唐文健 著.

—北京:人民出版社,2009.8

(经济发展方式转变研究丛书)

ISBN 978-7-01-008024-6

I. 中… II. 唐… III. 经济增长—研究—中国 IV. F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 107741 号

中国经济增长收敛性及其机理研究

ZHONGGUO JINGJI ZENGZHANG SHOULIAN XING JIQI JILI YANJIU

唐文健 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13.75

字数:191 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008024-6 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

自 1978 年以来,我国的经济转型与社会变迁在国际社会的观望和争议中一路高歌猛进。2008 年,实现国内生产总值约 300670 亿元,经济总量已经超过德国居世界第三位。但是,伴随着总量增长,各种结构性矛盾也日益突出,如一、二、三次产业比例不合理,城乡之间、地区之间发展不平衡,投资、消费关系不协调,技术进步对经济增长的作用不明显,资源环境的承载能力下降,国际收支不平衡矛盾加剧等,对我国经济进一步发展形成较大制约。从世界范围来看,我国目前所面临的问题在发达国家的经济发展过程中都或多或少地遇到过,但因此将它们视为经济增长中的常态特征显然并不合理。相反,这种在经济增长过程中所表现出的结构性矛盾,恰恰是对我国经济增长路径和增长模式的重大挑战。因此,进一步树立和落实科学发展观,着力解决各种结构性矛盾,加快转变经济发展方式,使效率在更高层次上释放,对中国经济的稳定协调和可持续发展具有十分重要的现实意义。

对于我国经济快速增长过程中存在的各种结构性问题,早在 20 世纪 90 年代就引起了人们的广泛关注。近年来,我先后主持多个国家社科基金、国家自然科学基金和国家社科基金重大招标项目,探究我国经济如何在有效解决上述结构性问题的基础上保持较快增长,研究成果受到较大关注并产生明显的社会影响。在这些项目的研究过程中,我个人最深切的感受是,我国是一个转型经济体,研究我国经济问题的关键,在于如何将经济理论与中国的具体实际相结合,选取适当的视角分析解释各种经济现象,进而正确地理解和把握结构性问题的成因和机理,有针对性地提出推进我国经济发展的建议和措施。

从目前来看,我国经济最大的现实是,我们还处于由二元经济向一

元经济转型,由计划经济向市场经济转型这一双重转型的独特历史阶段。从各国经济发展的历史来看,由工业化和城市化带来的大规模劳动力由农村向城市转移,经济由二元向一元结构转换,是经济发展过程中不可逾越的一个历史阶段。在这一阶段,充裕的劳动力资源持续推动低成本工业化扩张,但由于农村劳动力并不具有太多的人力资本,对经济发展方式的转变构成了挑战。所以,我国经济发展方式的转变,将越来越受到劳动力素质低下的制约,整个过程将是一个十分艰难的过程。最为现实的路径是,与体制转型采取的由东部向中西部逐次推进一样,沿海发达地区率先转变发展方式,并逐次推进到其他区域。

但是,金融危机传导到国内,对我国经济快速稳定发展构成了重大威胁。今年一季度,我国GDP增长仅为6.1%,东部沿海地区劳动密集型企业经营遇到了前所未有的困难,大批“农民工”失业返乡,带来了许多社会问题。目前,中央和各地将保增长、保就业作为当前的一项中心工作,纷纷出台政策举措,以应对危机所产生的负面影响。从已有的统计数据来看,这场危机对东部沿海地区的影响似乎远大于内陆地区。在保增长和保就业的大背景下,实现发展方式的转变、推进我国科学发展在一些地区被冲淡,特别是在发达地区,在保增长、保就业的口号下,产业升级和产业转移的步伐明显减缓。事实上,金融危机对发达地区的更大冲击本身就说明,这些地区发展模式具有相当大的不稳定性。即使金融危机没有发生,仅仅依靠廉价劳动力的低成本工业化模式,增长迟早会走到尽头。金融危机的发生,实际上成为了发达地区转变发展模式、实现科学发展的一个重大契机。

沿海发达地区率先转变发展方式,不仅是实现我国科学发展的现实路径,也是控制并缩小地区发展差距、建设高水平小康社会的现实路径。这一判断也是唐文健博士的博士论文《中国经济增长收敛性及其机理研究》一个重要的研究结论。2004年,唐文健考入南京大学经济学院,在我指导下从事经济增长理论的学习和研究。在攻读博士学位期间,他承担了我主持的国家社科基金项目的部分子课题,他的博士论文也是其研究成果的一个阶段性总结。应该说他的博士论文选题具有较大的挑战性,因为中国的地区差距问题十分复杂,基于现代增长理论

的传统收敛性分析框架并没有包含大规模劳动力转移这样的背景,研究有一定的技术难度,做出创新相当困难。但令人欣慰的是,唐文健博士很好地驾驭了这一研究课题,他从我国双重转型的实际出发,建立了一个研究我国经济收敛性的分析框架,并把政府和体现型技术进步结合到这一分析框架中,尽管不尽完善,但它可以弥补现有文献的不足,同时也进一步拓展了收敛性研究的空间,具有理论创新的价值。他的主要发现有以下三点:第一,我国地区差距演进很可能呈现倒N型,收敛性表现为先收敛、后发散、再收敛的动态特征;第二,财政分权体制下的地方政府在推进本地经济增长方面发挥着重要作用,这种作用的发挥受到政府财力或当地经济发展水平的制约,一个地区的经济增长会呈现出从缓慢增长到快速增长的非线性特征,进而“俱乐部收敛”现象也呈现出动态变化的特征;第三,投资驱动的粗放型增长过程中,体现型技术进步的作用较为明显,它有可能强化经济已有的收敛性特征。他认为,目前我国地区差距已经进入由扩大向缩小过渡的阶段,但会出现区域间差距缩小与区域内差距扩大并存的新特点。这意味着,从总体上讲,我国能够实现区域协调发展,但统筹区域发展仍将会遇到一系列新问题。

在国家社科基金重大招标项目“贯彻落实科学发展观与加快转变经济发展方式研究”(07&ZD009)的资助下,唐文健将其博士论文整理成《中国经济增长收敛性及其机理研究》并出版,更为系统地介绍他的学术观点,这本专著不但具有学术价值,也具有现实指导意义。作为唐文健博士的指导老师,我很高兴为他的这本专著作序,并希望学术界的朋友能对该书做出积极的回应,为我们伟大祖国的繁荣和发展献计献策。

沈坤荣

2009年6月于南京大学安中楼

目 录

序	(1)
导论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 研究视角、思路和方法	(2)
第三节 内容体系和结构安排	(11)
第四节 主要发现	(13)
第一章 收敛性分析的理论基础与实证方法	(15)
第一节 收敛性分析的理论基础	(15)
第二节 地区收敛与发散的一般机理	(22)
第三节 实证研究中收敛的分类和检验	(32)
第四节 中国地区经济增长收敛性研究	(43)
第五节 简要评论	(47)
第二章 中国地区经济增长收敛性及其动态特征	(51)
第一节 数据来源	(51)
第二节 省际截面数据考察	(54)
第三节 收入分布动态演进	(60)
第四节 条件收敛计量检验	(65)
第五节 本章小结	(75)
第三章 双重转型下地区收敛与发散的基本机理	(79)
第一节 双重转型经济:两个产业与三个部门	(80)
第二节 双重转型经济资本边际报酬特征	(91)
第三节 双重转型经济的收敛性形成机理	(96)
第四节 双重转型经济收敛性形成机理实证检验	(103)
第五节 本章小结	(116)

第四章 政府转型与俱乐部收敛性形成机理	(118)
第一节 政府与增长	(118)
第二节 中国渐进转型中的政府转型与政府规模	(121)
第三节 存在最小政府规模经济的增长路径	(131)
第四节 俱乐部收敛性的形成与变化机理	(140)
第五节 发展“门槛”估计及检验	(145)
第六节 本章小结	(149)
第五章 体现型技术进步对地区收敛性的影响机理	(151)
第一节 体现型技术进步的概念及产生渠道	(152)
第二节 体现型技术进步的估计及增长核算方法	(155)
第三节 中国经济增长中体现型技术进步的作用	(158)
第四节 体现型技术进步对地区收敛性的影响及检验	(168)
第五节 本章小结	(177)
第六章 中国地区差距发展的未来展望	(178)
第一节 地区收敛性的形成机理	(179)
第二节 地区差距的未来发展趋势	(180)
第三节 政策建议	(185)
参考文献	(193)
后记	(208)

图表索引

图索引

图 0-1	研究思路	(6)
图 0-2	研究的技术路径	(10)
图 1-1	资本收益递减条件下的资本积累动态	(25)
图 1-2	条件收敛	(26)
图 1-3	技术差距的演变	(28)
图 1-4	传统技术与现代技术生产函数	(31)
图 1-5	多重均衡	(31)
图 2-1	人均 GDP 的 σ 收敛性	(55)
图 2-2	劳均 GDP 的 σ 收敛性	(56)
图 2-3	中国省际劳均产出高斯核密度估计图	(61)
图 2-4	中国省际人均收入高斯核密度估计图	(63)
图 2-5	中国省际劳均产出高斯核密度估计图 (去除京、津、沪)	(64)
图 2-6	中国地区劳均产出 Moran'I 统计量	(73)
图 3-1	改革开放前后中国经济增长绩效对比	(80)
图 3-2	中国的三次产业结构	(82)
图 3-3	三次产业贡献率	(83)
图 3-4	国有部门就业人员	(84)
图 3-5	中国货物与服务净出口	(85)
图 3-6	两个产业三个部门经济	(86)
图 3-7	二元结构转变不同阶段的工资率	(88)
图 3-8	满足资本边际报酬不变的 φ 数值模拟结果	(95)

图 3-9	不同生产率差异下满足资本边际报酬不变的 φ 数值模拟结果	(96)
图 3-10	双重转型经济收敛性动态特征	(100)
图 3-11	生产要素流动对收敛性的影响机理	(102)
图 3-12	双重转型经济收敛与发散的基本机理	(103)
图 3-13	各大区域工资产值比	(109)
图 4-1	不同政府转型模式下政府规模	(126)
图 4-2	预算外收入增长速度及行政事业费的支出比例	(128)
图 4-3	不同地区的政府支出占 GDP 比重	(129)
图 4-4	公共管理与社会组织平均工资	(131)
图 4-5	存在最小政府规模的低水平增长路径	(135)
图 4-6	从低水平均衡跳跃到高水平均衡的过渡增长路径	(136)
图 4-7	从低水平跳跃到高水平均衡的过渡增长路径产出 变化	(137)
图 4-8	从低水平跳跃到高水平均衡的过渡增长路径 资本存量变化	(138)
图 4-9	从低水平跳跃到高水平均衡的过渡增长路径 实际税率变化	(138)
图 4-10	从低水平跳跃到高水平均衡的过渡增长路径 资本边际生产率变化	(139)
图 4-11	早期俱乐部收敛的基本成因	(142)
图 4-12	20 世纪 90 年代中期之后俱乐部收敛性变化的 主要原因	(143)
图 4-13	苏、浙、云、贵非国有固定资产投资占 GDP 比例	(144)
图 4-14	人均 GDP 与其增长率关系的非参数估计结果	(146)
图 5-1	中性技术进步与体现型技术进步的变化	(167)
图 5-2	体现型技术进步对地区收敛性的影响机理	(169)
图 5-3	设备与非设备体现型技术进步率与投资率散点图	(175)
图 5-4	设备体现型技术进步率与 FDI 散点图	(175)
图 6-1	20 世纪 90 年代发散的主要机理	(180)

图 6-2 国有经济投资与就业情况	(182)
-------------------------	-------

表索引

表 1-1 已有研究使用的收敛概念及检验方法	(44)
表 1-2 已有研究的主要结论	(46)
表 2-1 β 收敛的分段检验结果	(57)
表 2-2 俱乐部收敛的计量检验结果:1978~2006 年	(58)
表 2-3 俱乐部收敛的计量检验结果:1978~1992 年	(59)
表 2-4 俱乐部收敛的计量检验结果:1993~2006 年	(59)
表 2-5 条件收敛的计量检验结果:1978~1992 年	(66)
表 2-6 条件收敛的计量检验结果:1993~2006 年	(68)
表 2-7 面板数据条件收敛的计量检验结果:1993~2005 年 ..	(72)
表 2-8 条件收敛的空间计量检验结果	(74)
表 3-1 2006 年中国主要经济指标的国际比较	(81)
表 3-2 1981~2005 年全社会固定资产投资与就业	(89)
表 3-3 各阶段劳动力转移和国有经济固定资产投资	(104)
表 3-4 各地区代表年份工资产值比	(107)
表 3-5 工资产值比与经济收敛性关系的计量检验结果	(111)
表 3-6 初始工资产值比与经济增长关系的计量检验结果	(112)
表 3-7 农村劳动力外出情况	(113)
表 3-8 农村劳动力跨省流动的收敛效应检验	(114)
表 3-9 农村劳动力跨省流动的收敛效应分段检验	(115)
表 4-1 政府规模与经济增长关系的计量检验	(148)
表 5-1 设备体现型技术进步速度	(159)
表 5-2 各个时期设备体现型技术进步平均速度	(160)
表 5-3 各个时期美国各类投资品的体现型技术进步 平均速度	(161)
表 5-4 1985~2005 年中国设备体现型技术进步间接 估计结果	(163)
表 5-5 中国各阶段设备体现型技术进步平均速度	(163)

表 5-6	中国非设备体现型技术进步速度·····	(164)
表 5-7	1980~2005 年设备与非设备资本存量估计结果 ·····	(165)
表 5-8	资本、劳动产出弹性的估计结果 ·····	(166)
表 5-9	中国经济增长因素分解·····	(167)
表 5-10	外商投资企业工业产值占全国工业总产值(可 比价)比重 ·····	(170)
表 5-11	截至 2006 年东部、中部、西部地区外商直接 投资情况 ·····	(170)
表 5-12	截至 2006 年外商直接投资行业结构·····	(171)
表 5-13	部分行业实际使用外资金额 ·····	(172)
表 5-14	1991~2006 年中国各地区设备、非设备体现型 技术进步速度 ·····	(173)
表 5-15	1991~2006 年各大区域设备、非设备体现型 技术进步速度 ·····	(174)
表 5-16	投资、FDI 对体现型技术进步影响的计量检验 结果 ·····	(176)
表 6-1	西部地区国民经济与社会发展部分指标·····	(183)
表 6-2	西部九省、区地区生产总值指数 ·····	(185)

导 论

第一节 问题的提出

自 1978 年以来,中国的经济转型与社会变迁在国际社会的一片观望和争议中一路高歌猛进。以不变价格计算,2007 年国内生产总值(GDP)已达到 249529.9 亿元。^①按当年汇率计算,人均国内生产总值已超过 2200 美元。2008 年,经初步核算,全年 GDP 达 300670 亿元。^②经济总量超过德国跃居世界第三位。

但是,在总量增长的同时,各种结构性矛盾也十分突出,其中之一就是日益严重的地区发展不平衡问题。中国的地区发展不平衡问题尽管在某种程度上是一个历史问题,但并没有在最近的 30 年中得到有效缓解。新中国成立之初,中国现代经济成分基本上集中于东部沿海地区,经济发展的空间结构极不平衡。新中国建立后,中央政府采取了一系列措施,加大对中西部省份的投入,经济的空间布局有了较大的改善,但由于历史原因,地区不平衡现象仍然较为严重。按 1978 年的不变价格计算,1952 年省际相对差异系数为 45.5%,1978 年达到了 97.2%。^③改革开放之后,地区发展不平衡问题一度有所好转,但自 1990 年前后,地区发展不平衡问题再次恶化并呈现出加剧的趋势。以上海与贵州的人均地区生产总值之比为例,1978 年为 14:1,1989 年曾

① 数据来源:《中国统计年鉴 2008》,中国统计出版社 2008 年版。

② 国家统计局:《2008 年国民经济和社会发展统计公报》,《人民日报》2009 年 2 月 27 日。

③ 胡鞍纲、邹平:《社会与发展——中国社会发展地区差距研究》,浙江人民出版社 2000 年版,第 2 页。

下降到 10:1,到 2004 年又重新上升到 14:1。^①

地区发展差距的不断扩大,显然与在 21 世纪前 20 年建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会的奋斗目标相悖。所以,如何控制并缩小地区差距,促进和推动区域统筹发展,越来越引起中央决策层的高度重视。从 20 世纪 90 年代中后期开始,中央政府接连做出了一系列重大决策,包括实施西部大开发战略、振兴东北老工业基地战略与中部崛起战略,力图扭转地区发展差距过大的现状;在“十一五”发展规划中,中央又将统筹区域发展作为“十一五”期间中国经济发展必须破解的重大课题之一,摆上日益重要的位置;在 2007 年召开的党的十七大上,又提出要在今后一段时期,实现“城乡、区域协调互动发展机制和主体功能区布局基本形成”的目标。^② 基于这样的背景,在理论层次上探讨地区发展不平衡问题的深层次原因并提出有针对性的政策建议,具有重要的现实意义。

第二节 研究视角、思路和方法

一、研究视角

自 20 世纪 90 年代以来,伴随着总量快速增长的地区发展差距不断扩大现象日渐浮出水面,受到学术界越来越多的关注。许多研究者基于不同的视角对这一现象进行了深入研究,形成了一大批颇具建树的理论成果,一些成果还被中央采纳,体现在统筹区域发展的具体政策之中。然而,中国的地区发展差距加大的趋势并没有因此得到明显遏制,东、中、西部之间的发展差距在过去的 10 多年中进一步扩大。这提示我们,关于中国地区发展不平衡问题的原因与机制在很大程度上可能仍然未被人们所认识,寻找新的视角进行研究仍然是摆在理论界面前的一个重大问题。

^① 根据《新中国五十年统计资料汇编》和 1999 年以后的《中国统计年鉴》,按可比价格计算。

^② 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,《人民日报》2007 年 10 月 25 日。

在理论上,地区发展不平衡问题的加剧,可以归结为地区经济增长出现发散而不是收敛的趋势。一般来讲,如果落后地区的经济增长速度快于发达地区,不同地区的人均收入及其增长率的差距随着时间的推移而逐渐缩小,这一现象在经济增长研究中被称为收敛(Convergence)。^①反之,如果落后地区的经济增长速度慢于发达地区,地区之间的人均收入及其增长率的差距随着时间的推移而逐渐扩大,这一现象在经济增长研究中被称为发散(Divergence)。收敛性研究一般通过实证的方法分析不同国家或地区经济增长的收敛性特征,根据增长理论所揭示的经济增长机制解释国家间或地区间人均收入及其增长率差异的形成机理和影响因素,进而提出有针对性的政策建议。它是最近20年发展起来的在总量层次上研究国家间或地区间收入差距的主要分析工具。

由于中国的地区差距在20世纪90年代后出现加速扩大的趋势,所以,近10多年来运用收敛性分析工具研究自改革以来的地区经济增长及其差异的文献不断涌现。然而,从已有的文献来看,几乎所有的研究主要侧重于分析经济的收敛性特征是什么,很少有人研究收敛性特征是否具有动态性,而研究形成不同收敛性特征机理的文献更是十分罕见,中国地区经济增长收敛和发散现象产生的真正原因仍然是一个有待打开的“黑箱”。

众所周知,中国的转型采取的是一种渐进式的转型方式。这种渐进式转型具有时间与空间方面的两层内涵。从时间这个维度来看,对建立一个什么样的经济体制的提法,经历了“计划经济为主、市场经济为辅”、“有计划的商品经济”、“社会主义市场经济”等不同阶段;从空间这个维度来看,也大致经历了经济特区→沿海开放城市→内陆城市的逐次推进的过程。正是这样的渐进转型模式,使得在过去的30年中,中国的经济增长具有明显的阶段性特征。基于这样的转型特点,一个很自然的逻辑是,中国的地区收敛性也应该具备阶段性特征。因此,关注地区收敛性的阶段性特征是本书研究的第一个切入点。

当然,即使把握了地区收敛性的阶段性特征,也不能说我们对中国

^① 在一些文献中,也称“收敛”为“趋同”。

的地区发展不平衡问题有了彻底的把握。作为一项实证研究,收敛性检验的毕竟只是历史数据,因此它的结论只能代表过去(如果正确的话)。基于中国的渐进转型尚未结束这样的背景,我们很难认为,基于历史数据的计量检验结果能够预知未来。这就显示出进行收敛性形成机理研究的必要性。机理分析除了能对经济现象发生的原因做出解释外,它还有助于人们了解经济现象发生、发展和变化的过程,并能预见到经济现象未来的发展趋势。以被广泛使用的新古典条件收敛分析框架为例,如果将地区经济差异归结为稳态结构指标的差异,那么这些稳态结构指标是否会随着时间的变化而变化?最终是收敛还是发散?这些问题都需要通过详细的机理分析找到答案;同时,通过实证分析得到的影响地区差距的政策性因素或者可以受政策影响的因素,也需要通过详细的机理分析来确定它们的作用机制,使政策能够产生预期的结果。所以在本书中,我们将收敛性形成机理的分析作为一个主要任务,力图对中国地区差距产生与发展的内在原因和机制做出较为圆满的回答。

二、研究思路

经济收敛性问题的研究,最初来源于经济学家对新古典增长理论与内生增长理论谁更接近于各国经济增长的典型事实的争论。新古典增长理论认为,随着资本存量的增加,资本边际收益的逐步下降会使经济的人均资本向稳态收敛,稳态的人均产出、人均资本等指标由经济当事人的主观贴现率和效用函数性质等参数决定,增长率取决于外生给定的劳动力增长和技术进步速度。根据这一理论,具有相同技术偏好的经济,会有相同的稳态人均指标,从而初始人均指标较低的经济在向稳态人均指标过渡的过程中,会比人均指标较高的经济具有更高的增长率。而不同技术偏好的经济,会具有不同的稳态人均指标,距离稳态较远的经济将趋向于更快地增长。在经济收敛性研究中,前者被称为绝对收敛,后者被称为条件收敛。^①

^① [美]巴罗、萨拉伊马丁:《经济增长》(中译本),何晖、刘明兴译,中国社会科学出版社2000年版,第12~17页。

内生增长理论因为突破了资本边际收益递减的假定,认为对人力资本积累更多的投入、有效激励商业研发活动的制度及市场结构等,可以引致内生增长,因而这一理论倾向于认为国家间或地区间的发展差距扩大是一种常态,新古典式绝对收敛并不现实。然而,无论是新古典增长理论还是内生增长理论,都是建立在成熟市场经济环境基础之上的,无论是它的理论前提还是逻辑方法通常只适合于成熟市场经济,而对于像中国这样的处于发展中的转型经济来讲,如果忽视转型的影响,仅仅用流行的分析框架进行经验研究,其结论的政策含义可能并不可靠,甚至会产生误导。

第一,将差异本身归结为差异的原因所产生的误导。比如,新古典理论认为由技术偏好决定的储蓄率进而投资率具有水平效应,给定其他条件,储蓄率越高,经济稳态的人均资本越高,因而这一理论倾向于用投资率的差异解释跨国人均收入的巨大差异。但是,对于资本流动障碍相对较小的一国各个地区来说,投资率的差异背后反映的是资本回报率的差异,所以投资率的差异只是差异的本身而不应该成为差异的原因。

第二,因混同短期因素与长期因素而产生的误导。这是因为,对于中国这样结构变动剧烈的转型经济来说,通过主流框架分析得到的一些影响地区差异的因素,很多是短期的,将这些短期因素作为影响地区差距的长期因素看待,显然也会产生政策误导。

第三,更为重要的是,如果新古典理论的资本边际收益递减的收敛条件不再满足,增长的初始条件就至关重要,而主流收敛性分析框架将差异的原因主要归结为经济稳态结构参数的差异,容易使人们因此而忽略一些决定地区差距形成与发展的关键性因素。因此,必须选择新的研究思路,针对经济转型这样的背景进行研究,才能更加准确地把握中国经济增长的收敛性特征。

从已有的研究文献来看,基于新古典增长理论的条件收敛假说、基于内生增长理论的技术赶超假说和基于非线性增长理论的俱乐部收敛假说,是在总量层次上进行收敛性分析并解释地区差距扩大现象的主要理论假说。根据这些理论假说,导致地区差距形成的最基本原因有三个:报酬递增、经济增长非线性和稳态增长结构参数差异。所以,分