

又丈夫也，我丈夫也，吾何畏彼哉？
何人也，予何人也，有为者若是！
术乃天下之公器，学校乃天下之根本。
有非常之功，必待非常之人。故马或
蹏而致千里。

或有负俗之累而立功名。夫泛驾之
驹，驰之士，亦在御之而已。其令州
察吏民有茂材异等可为将相及使绝国者。
盘打算，绝无半点生机，饿死不如读死。
细思量，仍有一条出路。文通即是运通。
其说“慕古复古”是中国古代学术思想
发展的规律，不如说“返本开新”是
中国古代学术思想发展的规律。
国藩：成功之路，领导之道。

于圣人，斯为贤人；
于贤人，斯为君子；
于众人，斯为圣人。
丈夫也，我丈夫也，吾何畏彼哉？
何人也，予何人也，有为者若是！
术乃天下之公器，学校乃天下之根本。
有非常之功，必待非常之人。故马或
蹏而致千里，

或有负俗之累而立功名。夫泛驾之
驹，驰之士，亦在御之而已。其令州
察吏民有茂材异等可为将相及使绝国者。
盘打算，绝无半点生机，饿死不如读死。
细思量，仍有一条出路，文通即是运通。
其说“慕古复古”是中国古代学术思想
发展的规律，不如说“返本开新”是
中国古代学术思想发展的规律。
国藩：成功之路，领导之道。

于圣人，斯为贤人；
于贤人，斯为君子；
于众人，斯为圣人。
丈夫也，我丈夫也，吾何畏彼哉？
何人也，予何人也，有为者若是！
术乃天下之公器，学校乃天下之根本。
有非常之功，必待非常之人。故马或
蹏而致千里。

或有负俗之累而立功名。夫泛驾之
驹，驰之士，亦在御之而已。其令州
察吏民有茂材异等可为将相及使绝国者。
盘打算，绝无半点生机，饿死不如读死。
细思量，仍有一条出路，文通即是运通。
其说“慕古复古”是中国古代学术思想
发展的规律，不如说“返本开新”是
中国古代学术思想发展的规律。
国藩：成功之路，领导之道。
圣人，斯为贤人；
贤人，斯为君子；
众人，斯为圣人。

让我们以「大选举观」为「司南」，
一起穿越时空，领会中国历史，领略
中华文明，领悟天下领导之道，进行
一次愉快的思想旅行。

雷强著

天下大选举

「传统领导之道」



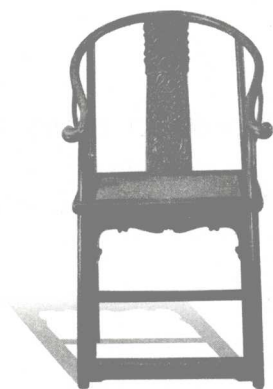
中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

雷强著

让我们以「大选举观」为「司南」，
一起穿越时空，领会中国历史，领略
中华文明，领悟天下领导之道，进行
一次愉快的思想旅行。

天下选举

传统领导之道



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

天下选举：传统领导之道/雷强著. - 北京：中国经济出版社，2009.9
ISBN 978 - 7 - 5017 - 9399 - 0

I. 天… II. 雷… III. 选举制度—研究—中国 IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 128706 号

出版发行：中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址：www.economyph.com

责任编辑：彭彩霞 (电话：010 - 68354371；E-mail: winterpeng@126.com)

责任印制：张江虹

封面设计：任燕飞

经 销：各地新华书店

承 印：北京市昌平新兴胶印厂

开 本：787 × 960 1/16

印张：23.75 字数：350 千字

版 次：2009 年 9 月第 1 版

印次：2009 年 9 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5017 - 9399 - 0/D · 467

定价：39.80 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，由我社发行部门负责调换，电话：68330607

版权所有 盗版必究

举报电话：68359418 68319282

国家版权局反盗版举报中心电话：12390

服务热线：68344225 68341878

目錄

緒 論：大選舉觀

一、中国古代的伟大发明	3
二、百年研究，殊途同归	5
三、从领导和人力资源管理的视角观察	7
四、总体性研究法	11
五、七个主要观点	14
六、理论框架与章节安排	18

第一章 选举：天下为公，选贤与能

第一节 远大的理想	23
一、尧舜禅让	23
二、“天下”视野	28
三、选举理论	33
第二节 明确的纲维	41
一、“尊尊”原则	41
二、“亲亲”原则	45
三、“贤贤”原则	51
第三节 复杂的系统	54
一、选举的历史演进	54
二、选举的横向结构	55
三、选举的系统结构	57

第二章 学举：培养人才，优则仕之

第一节 概 论	65
一、悠久的历史	65
二、“教之，养之，取之，任之”	66
三、学校的士子，预备领导者	67
第二节 西周的学校	69
一、封建诸侯，制作礼乐	69
二、三年大比，七级选举	71
三、基层官员的选举	72
四、促进民族融合，形成“华夏民族”	74
第三节 国立学校与民办学校	76
一、养天下之士	76
二、博士和博士弟子	76
三、四海之内，学校如林	79
四、社会办学	81
第四节 学校的发展与完善	83
一、从太学到国子学	83
二、儒学、玄学、史学、文学的并立	84
三、官学的系统化	86
第五节 官学、书院与翰林院	88
一、在曲折中发展完善	88
二、补助官学的不足	98
三、卿相腾飞之阶	101
第六节 结 论	105
一、政府和社会的互补	105
二、培养高层领导	106
三、公天下是非，领天下政治	107

第三章 荐举：官员推荐，因事举才

第一节 概 论	113
一、官员推荐，主导选举	113
二、多途并进，因事而举	113
三、布衣而致身将相	114
第二节 秦国和秦朝的选举	116
一、选举国君与“天下客卿”	116
二、从吏入仕，通法入仕	119
三、“天下人才”怨怼沸腾	120
第三节 汉朝的荐举	122
一、与天下贤人共安利之	122
二、多种科目并存	125
三、考课和上计	134
四、英雄辈出，建功立业	135
第四节 九品官人法	140
一、与世族共天下	140
二、中正品评，吏部任用	141
三、清浊分流	143
第五节 荐举制度的转化与完善	146
一、荐举制度的转型	146
二、宋代的特荐与岁荐	148
三、明清时期的荐举	151
第六节 结 论	154
一、聪明平淡，总达众材	154
二、上下相须，先后相资	157
三、赋予权力，追究责任	158

第四章 科举：怀牒自进，公平考试

第一节 概 论	163
一、“科举”的原始含义	163
二、“怀牒自举”的自由	164
三、“一切以程文为去留”的公平	166
第二节 唐代的科举	168
一、太宗长策，英雄白头	168
二、多科并存	170
三、从贴经、对策到诗赋	173
四、从投牒自举到金榜题名	175
五、选拔特殊人才的“制举”	177
六、从选任、晋升到考核	178
七、科场失意的“英雄”	184
第三节 宋代的科举	187
一、偃武修文，与士大夫治天下	187
二、三级考试和防弊措施	189
三、独存进士	191
四、十科与大科	194
五、循资排辈	195
六、以文臣而偏安	200
第四节 明清的科举	203
一、天下为家，利不欲下	203
二、五级考试	205
三、首重四书	207
四、八股文	208
五、规矩森严，弊在其中	217
六、“寰中士夫不为君用”	223
第五节 结 论	226
一、“凭才取人”与“逐路取人”	226

二、结果公正，人才流动	229
三、阶级共和，融合建国	230

第五章 知识：格致诚正，修齐治平

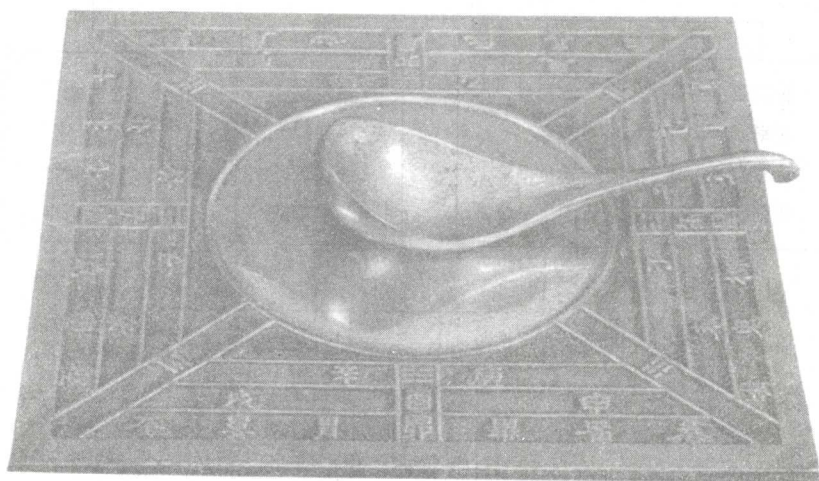
第一节 概 论	235
一、有用的知识	235
二、主流的思想	236
三、坚定的信仰	237
第二节 西周官学的知识与思想体系	240
一、小学与大学	240
二、三德、三行、六仪与六艺	241
三、周公精神与天命观	243
第三节 两汉官学的再发展	247
一、治平天下的理想与战略	247
二、官僚行政的法、术、势	249
三、吏服训雅，儒通文法	252
第四节 丰富的知识，多元的思想	256
一、儒道互补，诸科并存	256
二、文学与吏道	257
三、锐志功名，纵情佚乐	260
第五节 四书的诠释与儒学的整体规划	264
一、止于至善的“大人”之学	266
二、治平天下的诚明主义	270
三、得君行道，觉民行道	276
第六节 结 论	281
一、天下领袖，周公孔子	281
二、知识之本，六经圣典	283
三、大道曲折，返本开新	286

第六章 曾国藩：成功之路，领导之道

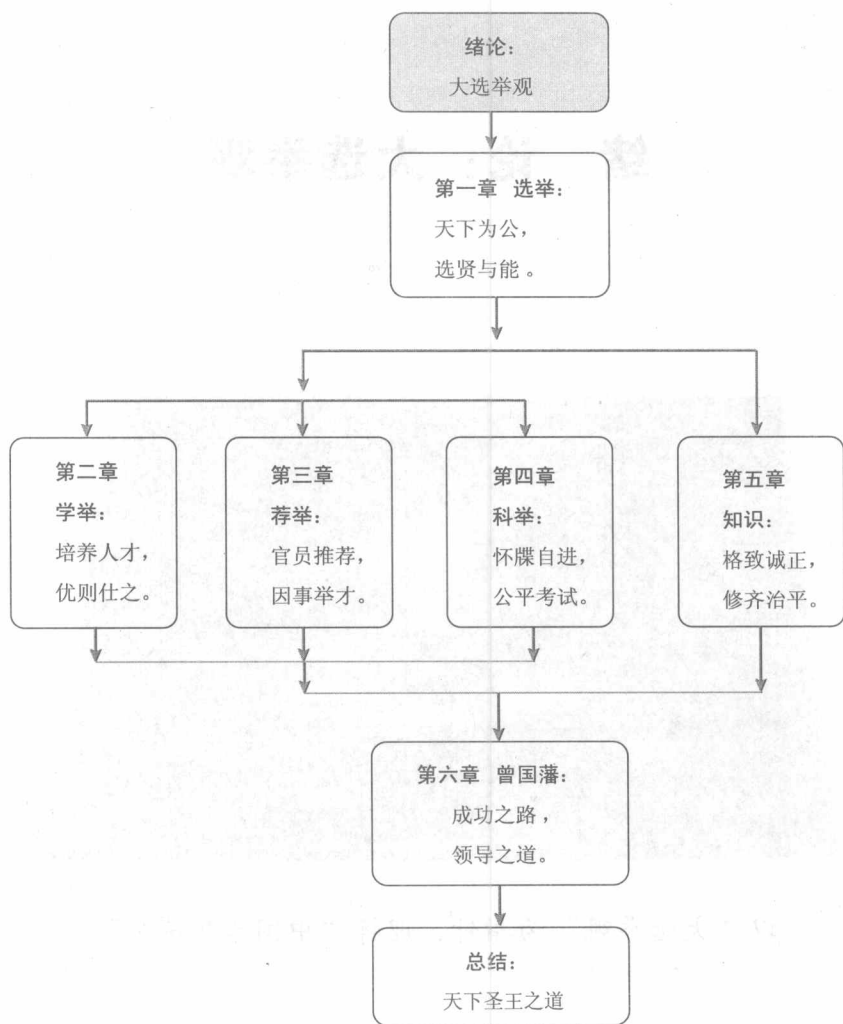
第一节 经历选举	291
一、耕读的家风，成功的阶梯	291
二、沉潜翰詹，储才养望	294
三、侍郎“专家”，阅卷上疏	299
第二节 领袖群伦	307
一、湘军自讲学而起，修道为教	307
二、荐贤满天下	322
三、选拔人才，致力“中兴”	327
第三节 学有本源，器成远大	330
一、实用为先，文史起家	330
二、由理入礼，坚定信仰	331
三、会通百家，廓然大公	336
第四节 总结圣道，开启西学	340
一、发明章句之学，探求学问之方	340
二、画像圣哲，日课四条	341
三、创始洋务，缓图自强	347
总结：天下圣王之道	
一、开放：疆域的拓展与民族的融合	357
二、超越：平民的修炼和圣贤的回归	361
三、突破：从中国到世界	366

附录：主要参考文献

绪 论：大选举观



以“大选举观”为指针，理解“中国古代选举”。



“天地始者，今日是也；百王之道，后王是也。”^① 传统之所以受到重视，其魅力在于它到今天仍然是鲜活的。中国古代选举制度，作为古代领导者培养、选拔、任用、考核和晋升制度，是从尧、舜二帝开始，经过夏、商、周三代曲折发展，经过秦朝到清朝不断演进而形成的制度体系，是中国古代的伟大发明。在当代语境中，学者常以选官制度、人事制度、文官制度、仕进制度等新的词汇替代古代选举制度。这些新词使得我们清晰地意识到，经过长期演变，中国古代选举制度已经被“创造性”地转化成为中国现代领导干部人事制度，已经成为西方选举理念“融入”中华文明的制度基础，已经成为创新中国当代领导干部制度的基础。

一、中国古代的伟大发明

从二帝三王（指尧、舜二帝和夏、商、周三代）到大清王朝，中国形成了悠久的选举历史。关于中国古代选举最早文字记载，是中国第一本古籍《尚书》中的尧舜禅让。“选”字，在古代汉语中有多种含义。第一是选择和挑选的意思。《说文解字》解释：“选，一曰选择也。”《礼记·礼运》：“选贤与能，讲信修睦。”第二是指被选中的人或物。《礼记·礼运》：“禹、汤、文、武、成王、周公，由此其选也。”孔颖达注解为：“用此礼义教化，其为三王中之英选也。”第三是铨选的意思，指量才授官^②。“举”字，在古代汉语中也有多种含义，其中包括推荐和任用的意思^③。“选举”一词，最早见于战国时的《管子·大匡》，是指选择任用官员。在中国史书中，以“选举”为专题，对官员的培养、选拔、任用、考核和晋升制度进行叙述与评论的，始于唐代杜佑《通典》。正史中设

① 《荀子》卷二《不苟第三》。

② 王力等编著：《王力古汉语字典》，中华书局，第1457页。

③ 王力等编著：《王力古汉语字典》，中华书局，第1024页。

《选举志》，始于北宋薛居正等撰《旧五代史》。此后，《新唐书》、《宋史》、《金史》、《元史》、《明史》皆有《选举志》。除此之外，学者关于选举的记载和研究也是非常丰富多彩的。

清朝末年，中国选举制度发生了历史性的变化。一方面，传统选举制度被废止；另一方面，西方选举制度被“移植”进来。《清史稿·选举志》反映了这种新旧交替与沧桑变化，既记载了中国古代选举制度，包括传统学校、科举、荐举、封荫推选、捐纳和考核等制度安排，又记载了从西方引进的学校制度和选举制度。

在这个大变革年代，面对西方的压力，中国政治家和历史学家对传统选举制度的认识，经历了痛苦而曲折的过程。作为这个时代的“舆论之骄子，天纵之文豪”，梁启超对中国选举制度的认识是最深刻的，也是最具有戏剧性的。1898年，梁启超在《公车上书请变通科举折》中“毅然”建议改革科举制度。1905年，在百日维新运动中，在康有为和梁启超等士大夫的领导下，清政府终于废除了科举制度。但是，仅仅五年之后，在1910年，梁启超“悍然”主张恢复科举制度。为什么梁启超对科举考试制度的评价竟然有如此巨大的反差？

面对西方列强的不断侵略，尤其中国在甲午战争中失败所带来的巨大耻辱，康有为和梁启超等士大夫领导了戊戌变法，对清朝政治制度尤其是选举制度进行了大胆改革。但是，这些改革以失败而告终。此后，梁启超流亡日本，远走西方，继续寻求救国救民之道。在耳闻目睹了西方各国以及日本借鉴中国科举实行文官考试的功效之后，梁启超重新树立了对中国文化的信心，也重新肯定了中国古代选举制度。梁启超指出：

夫科举非恶制也。

所恶夫畴昔之科举者，徒以其所试之科不足致用耳。

昔美国用选举官吏之制，不胜其弊，及一八九三年，始改用此种试验，美人颂为政治上一新纪元。而德国、日本行之大效，抑更章章也。

世界万国中行此法最早者莫如我，此法实我先民千年前之一大发明也。

自此法行而我国贵族寒门之阶级永消灭，自此法行，我国民不待劝而竞于学，此法之造于我国也大矣。^①

梁启超认为，科举并不是“罪恶的制度”，只不过是考试内容不适合时代需要罢了。如果改革了考试内容，科举考试仍然是一种很好的制度。在世界上，美国借鉴中国科举制度，建立文官考试制度，克服了政党分赃制度的弊病，有效提高了文官队伍素质与能力，促进了美国政治与行政的稳定与进步。德国、日本也建立了考试制度，效果也十分显著。梁启超认为，科举考试制度是中国古代的“伟大发明”，深刻影响了中国学校建设、文化发展与社会变革，具有深远的历史意义。从建议改革科举开始，经过全面否定科举制度，梁启超最终肯定了科举考试制度的历史作用和世界意义。

中国古代选举，真的像梁启超所说的那样，是一项伟大的发明吗？

二、百年研究，殊途同归

继梁启超之后，在救亡图存运动中，许多政治家和历史学家与国家、民族同呼吸共命运，筚路蓝缕，开拓进取，希望通过制度创新和学术研究寻求国家和民族的复兴之路。

如何救国？如何建国？如何强国？

有些政治家和历史学家，强调继承中国文化传统，从文化立国、领袖民众和制度建设的高度，为中国古代选举制度的现代转型进行了有益的探索。

作为这种政治家的代表，孙中山先生创立了“五权分立”的政治学说，在西方国家行政权、立法权、司法权分立制度之外，特别增加和强调了公务员考试权和监察权的独立。在此理论指导下，1928年，南京国民政府组建行政院、立法院、司法院、考试院、监察院。不过，由于当时政治形势，考试院和监察院并没有很好地发挥作用。作为这类历史学家的代表，钱穆十分强调继承传统，指明中国古代选举制度对于中

^① 梁启超：《官制与官规》，《饮冰室合集》文集之二十三，中华书局，1989年，第68页。



国现代选举制度建设的意义，反对全面否定和放弃的错误倾向^①。

同样，为了完成救亡图存的历史重任，更多的政治家和历史学家，主动地学习和运用西方文化，自觉地反思和批判中国传统文化中的糟粕。他们认为，在明清两代，科举以八股文取士，束缚了思想，扼杀了人才，阻碍了发展，造成了中国落后挨打的局面。直到20世纪70年代，在研究科举制度的学者中，揭露其弊病的多，肯定其优点的少。由于这种长时段的批判，人们普遍认为，科举祸国殃民，腐朽透顶！一旦提到科举制度，人们就会想起中举后喜极而疯的范进和“穿着长衫而唯一站着喝酒的”孔乙己。与范进和孔乙己形成鲜明对比的，是《西厢记》中张君瑞这样的成功者。“私订终身后花园，落难公子中状元”。状元才子的金榜题名与洞房花烛，堪称人生的最大喜事，是人生的成功标志。

20世纪80年代，在中国对外开放和对内改革的历史进程中，政治家和历史学家以一种更加平和的态度与更加理性的精神，重新面对与解答中国和世界的重大问题。

如何强国？如何治国？如何“平天下”？

在东西文化交流、融合与创新过程中，学者们不断地发掘和整理史料，提高研究水平与境界，通过学术研究寻求文化发展之道。在这个大背景中，中国古代选举制度研究也进入了繁荣阶段，名家涌现，佳作迭出。学者们不断地发掘、整理和研究史料，厘清了上起西周下至明清的选举制度发展演变史。

通过科学研究，更多学者认识到，科举制度既有历史局限性，也有历史进步性。科举制度促进了传统社会的“人才流动”，在一定程度上改善了国家政治与官僚行政。科举考试因其完整而严密的制度设计被誉为中国的杰出创造。“从对世界文明的影响来说，科举制可称为中国的第五大发明”^②。甚至，有的学者积极倡导建立“科举学”^③。通过实践，有些政府领导者也对科举制度有了新的认识。例如，长期主管国家考试中心工作的杨学为认识到：“过去曾认为科举几乎一无是处，现在从事考试工作，有了一

① 钱穆：《国史新论》，生活·读书·新知三联书店，2001年，第293页。

② 刘海峰：《科举制——中国的第五大发明》，《探索与争鸣》，1995年8期。

③ 参阅刘海峰：《科举学导论·序论》，华中师范大学出版社，2005年。

些体会，又查了一些资料，感到原来的认识不全面。”他还对清末科举制度改革有了新的评价：“如果（戊戌）变法成功，剔除了科举考试的陈腐内容与僵化形式，使之适应维新的需要，历史也许会另一种样子。”^①

令人感慨的是，梁启超对科举制度的认识，在十多年之中迅速走过了“改革—废除—重建”的历程。但是对整个社会来说，这个转变过程经历了风云变幻的一个世纪。百年研究，无论是弘扬，还是批判，最终还是殊途同归。

但是，我们已经完全认清中国古代选举制度了吗？

或许，我们还可以从新的视角观察，采用新的研究方法，进行新的思考与研究。

三、从领导和人力资源管理的视角观察

中国古代选举，尤其是科举，应该说是学者和民众非常熟悉的话题。我们旧话重提，是因为选择了领导和人力资源管理这个新视角。在现代汉语词典中，“领导”最基本的意思是“率领并引导”，也指担任领导工作的人。不同的学者从“考古学与历史、哲学、心理学、商业研究、政治学、物理学和经济学”等不同的学科研究领导问题，形成了一条不同颜色组成的相互关联的知识彩虹^②。

英国著名领导学者阿代尔考察了“领导”的词源及其词意演进过程，发现它有两个最为基本的含义：其一，领导是指明方向的人，是走在队伍前面的人；其二，领导是作出决策并承担责任的人，是等级组织高层的人^③。阿代尔认为，有意义的领导活动包括四个方面：选择合适的人；赢得他们的认同和服从；和他们建立起良好的关系；以身作则，树立充满活力的榜样^④。

美国著名学者詹姆斯·麦格雷戈·伯恩斯认为，“领导”就是领导

① 杨学为：《对科举的再认识》，国家教委考试管理中心主编：《高考、会考改革资料汇编》，学苑出版社，1990年，第36、42页。

② [美]希拉早·欧文著，《发掘领导潜能》，王旸，李剑腾译，机械工业出版社，2002年8月第1版，第6页。

③ [英]约翰·艾德尔：《卓越领导》，汕头大学出版社，2004年，第68页。

④ [英]约翰·艾德尔：《卓越领导》，汕头大学出版社，2004年，第41—42页。



者劝导追随者为某些目标而奋斗，而这些目标体现了领导者以及追随者共同的价值观和动机、愿望和需求、抱负和理想^①。伯恩斯提出并严格区分了交易型领导和变革型领导两个概念。所谓交易型领导的概念，强调领导者和被领导者之间是一种平等的交易关系。当一个人为了交换有价值的东西而主动与他人联系时，他就成为了交易型领导者。这种交换，在性质上可能是经济的、政治的或者心理的。交易双方意识到对方的权力资源和态度。但是，一旦交易结束了，领导者和被领导者之间的联系也就不存在了。这种交易型领导行为发生了，但它并不是那种为共同和不断地追求更高理想把领导者和追随者结合在一起的领导行为。与交易型领导相对照的，是变革型领导。当人们相互结合从而共同将道德提升到更高的水平时，就出现了变革型领导。他们的目的起初可能就像在交易型领导的情况下那样是分离而各不相干的，但逐渐融合在一起，最终会提升领导者和追随者的道德境界，对双方都会产生一种深刻的变革性的影响。领导者献身于理想，追随者也因此而深受“鼓舞”，从而和领导者一起追求共同的事业。

我们认为，统治是以赤裸裸的行使权力为主，管理是以平等交易为主，而领导是以领导者和追随者的道德提升为主。结合中国古代的情况，我们所要强调的是，领导是一个“内圣”和“外王”的过程。这个过程，是圣王自觉觉人、自立立人、自达达人，博施于众、共入圣域的过程。在中国历史上，有的皇帝是领导者，以变革和提升人的道德为主，比如周文王和周公；有的皇帝是统治者，以赤裸裸的权力为主，比如秦始皇和朱元璋；有的皇帝既是统治者、又是管理者和领导者，比如汉高祖和汉武帝。有的大臣是领导者，比如伊尹和范仲淹；有的大臣是统治者，比如李斯和张居正；有的大臣既是统治者，又是管理者和领导者，比如韩愈、王阳明和曾国藩。

综上所述，在中国古代社会，“领导”是圣贤带领追随者选择前进道路并建立“天下为公，选贤与能”理想社会的活动。为了建设理想社会，领导者必然要做好人力资源管理工作，提升人的能力水平和思想

^① [美] 詹姆斯·麦格雷戈·伯恩斯著：《领袖论》，中国社会科学出版社，1996年版，第21页。