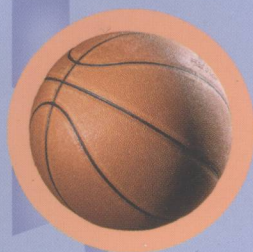


首都体育学院
北京市重点学科体育教育训练学资助项目

现代篮球运动 科学化探索

孙民治 陈 钧 孙凤武 著



北京体育大学出版社

首都体育学院
北京市重点学科体育教育训练学资助项目

现代篮球运动科学化探索

孙民治 陈 钧 孙凤武 著

北京体育大学出版社

策划编辑 凤 林
责任编辑 林 森
审稿编辑 李 飞
责任校对 冬 梅
责任印制 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

现代篮球运动科学化探索/孙民治等著. - 北京:北京体育大学出版社,2009.1
ISBN 978 - 7 - 5644 - 0063 - 7

I. 现… II. 孙… III. 篮球运动 - 研究
IV. G841.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 160261 号

现代篮球运动科学化探索

孙民治 等著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区信息路 48 号
网 址 www.bsups.cn
电 话 010 - 62989432 62989438
邮 编 100084
发 行 新华书店总店北京发行所经销
印 刷 北京市昌平阳坊精工印刷厂
开 本 787 × 960 毫米 1/16
印 张 11.5

2009 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 24.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

自序

第29届奥运会已落下帷幕，中国男女篮均有不俗的表现。男篮虽然止步于第八这一历史最好成绩，但能从“死亡之组”杀出，此第八的含金量有目共睹。女篮也从上届雅典奥运会的第九，上升到第四。运动员在场上表现出的拼搏精神、技战术水平、运动激情感染了现场和电视机前的观众。毫无疑问，奥运会后的中国必将掀起新一轮篮球热。

对于一个运动项目的发展而言，其竞技运动水平的高低起着导向和推动作用，篮球运动也不例外。百年来，中国的竞技篮球运动在曲直中艰难前行，探寻着突破之道。从现代运动项目的成功经验和案例来看，走科学化之路是唯一的选择。一个运动项目竞技水平的提高，涉及到的是一个系统。它包括观念、体制、教学、训练、人才培养、理论研究、项目文化氛围等等，每一个都是成功链条上的一个环节。某一个环节的脱节或不足都会延缓或阻碍这一项目的发展和运动竞技水平的提高。

曾有报道说，国家篮球队外籍教练哈里斯、尤纳斯、马赫抱怨队员基本功欠缺。看似简单的话题，实则背后反映的是一个系统问题。

本书分为“现代篮球教学训练的实践探索与理论思考、中国与世界竞技篮球运动的态势、中国篮球职业化之路的理论探讨、现代篮球运动的文化学阐释、论篮球教练员的素养与执教之道”五个篇章，共27篇。这些文章是近年来，我们对中国篮球运动走科学化道路一些理论思考和实践总结。

坦诚地说，本书的观点也是一家之言，欢迎赐教。如果此“砖”能引来“真玉”，有更多的人关注、投入到中国篮球运动科学化探索中来，我们感到足也。

目 录

第一篇 现代篮球教学训练的实践探索与理论思考

- 1 关于我国体育学院篮球学科建设状况的调查与研究 (2)
- 2 “个案教学法”在高等体育院校篮球裁判教学中的实验研究 (8)
- 3 篮球教学中运用问题教学法的实验研究 (12)
- 4 在高等体育院校篮球实践课中运用双语教学的初步实验研究 (21)
- 5 篮球攻守转化战术系统探析 (26)
- 6 篮球运动员个人防守能力的评定 (29)
- 7 运球单脚急停投篮技术分析 (35)
- 8 现代高水平篮球运动员恢复训练的原则与方法 (36)
- 9 论现代篮球运动员力量训练的基本原则 (43)
- 10 我国竞技篮球运动训练指导思想的研究 (47)

第二篇 比较中的探析——中国与 世界竞技篮球运动的态势

- 1 21 世纪世界篮球竞技运动的发展趋势
——兼论中国篮球运动现状及对策 (61)

2	从第 12 届世界男篮锦标赛看中国队的进步与不足	(66)
3	当今我国 CUBA 发展的困惑与对策	(70)
4	中、美大学高水平篮球运动员培养的比较研究	(74)
5	从篮球运动本质及发展进程论国际强队的格局与形成要素	(81)
6	论世界竞技篮球运动的当代对抗特征 ——兼析我国男篮对抗差距	(89)

第三篇 中国篮球职业化之路的理论探讨

1	篮球职业化概念的界定	(102)
2	美国篮球职业化的起因、发展给我们的启示	(106)
3	关于实现我国篮球职业化可持续发展的对策研究	(113)
4	对 NBA 市场开发成功经验的分析	(118)
5	中国篮球职业化可持续发展理论框架的初步构建	(122)

第四篇 现代篮球运动的文化学阐释

1	街头篮球的起源及在中国流行的社会文化背景	(130)
2	新视角下的篮球文化内涵、现状与趋势的再研究	(135)

第五篇 论篮球教练员的素养与执教之道

1	我国高级篮球教练员现状调查与对策研究	(148)
2	将帅的“谋略”与才干 ——浅论篮球教练员的基础素质	(153)
3	新世纪中国青年女篮参加国际重大赛事的总结与回顾 ——兼论篮球教练员的执教之道	(168)
4	用系统论的观点探讨篮球队组合中应注意的几个问题	(176)

第一篇

现代篮球教学训练的 实践探索与理论思考





关于我国体育学院篮球学科建设 状况的调查与研究

1 研究目的

学科是立校之本,高等院校的人才培养、科学研究和为社会服务都是以学科为基础进行的。学科水平是衡量高等院校质量和水平的主要标志。因此,学科建设是高等院校各项建设的核心,学科建设对于高等院校的发展既具有战略性和全局性的影响,又是一项基础性工作。

我国体育学院肩负着为国家培养各级各类体育专门人才的重任,为适应社会、经济的持续高速发展,各体育学院根据自身的条件和特点,围绕学科建设,在办学规模与层次、科学研究、师资队伍建设等方面都进行了积极的探索和改革实践。

篮球学科作为体育学院一门较为成熟的学科,其课程一直是各院校的主干课程,具有一定的代表性和影响力。本文旨在通过调研,了解我国体育学院篮球学科建设现状,为“十一五”期间体育学院篮球学科的发展提供有益的参考。

2 研究方法

2.1 文献资料法

根据研究需要,我们查阅了学科建设相关论文 20 篇,为选题、研究做准备。

2.2 问卷调查法

本文共发放问卷 12 份,回收 12 份,回收率 100%。通过问卷调查了北京、上海等 12 所体育学院。

2.3 实地考察法

实地考察了北京、武汉等 5 所体院,就篮球学科建设相关问题进行了考察调研。

2.4 逻辑分析法

根据调查材料,结合考察情况进行逻辑分析。

3 研究结果

3.1 我国体育学院篮球师资队伍的现状分析

在学科建设的资源条件中,人是第一位的。没有一流的篮球教师队伍,就不可能有一流的篮球学科。我们从教师队伍结构、业务特长、工作量等八个方面进行了调查(表1、表2)。

表1 我国体院篮球教师队伍年龄、职称和学历情况

学校名称	教师年龄						教师职称				教师学历				
	20~39岁		40~49岁		50岁以上		总人数	教授	副教授	讲师	助教	博士	硕士	学士	无学位
	人数	%	人数	%	人数	%									
北京体育大学	3	20	5	29	9	53	17	4	9	2	2	6	2	9	0
上海体育学院	9	75	2	16.6	3	21.4	14	3	3	7	1	3	8	3	0
武汉体育学院	10	29.4	16	47	8	23.5	34	7	11	12	4	3	12	17	2
沈阳体育学院	12	60	3	15	5	25	20	4	3	7	6	2	8	10	0
成都体育学院	11	52.3	3	14.2	7	33.3	21	2	9	9	1	0	8	12	1
西安体育学院	16	53.3	8	26.6	6	20	30	2	8	16	4	1	9	18	2
首都体育学院	6	30.4	13	52	4	17.4	23	6	12	5	1	5	12	5	1
广州体育学院	4	26.7	6	40	5	33.3	15	5	5	2	3	3	6	4	2
天津体育学院	2	33.3	2	33.3	2	33.3	6	2	2	2	1	0	1	5	0
吉林体育学院	10	71	4	36.3	0	0	14	2	2	4	6	0	5	8	1
山东体育学院	15	57.6	7	26.9	4	15.3	26	4	2	5	15	1	6	17	2
哈尔滨体院	9	69.2	4	29.8	0	0	13	2	4	1	6	1	3	9	0
总计	10	746	73	31.3	53	22.7	233	41	70	72	50	25	80	117	11

表2 我国体院篮球教师来源、特长及工作量状况

学校名称	导 师		裁 判		教师来源					教师双肩挑				教师每周工作量		
	博导	硕导	国际 级	国家 级	本 人 数	校 外 人 数	专 业 队	院级	处级	其他	人数	最高	最低	平均		
															学时数	
北京体育大学	2	11	0	2	14	80	3	17.6	2	2	0	0	2	22	10	18
上海体育学院	2	4	1	1	13	92	1	7.2	0	0	0	0	0	25	10	16
武汉体育学院	1	12	0	4	24	70	7	20.5	3	3	3	1	7	36	28	32
沈阳体育学院	0	5	0	1	12	60	8	40	2	2	4	1	7	24	10	22
成都体育学院	0	4	0	4	19	94.7	2	0.95	0	0	1	0	1	24	18	22
西安体育学院	0	7	0	3	25	83	5	16.6	6	1	5	6	12	32	14	14
首都体育学院	1	10	1	1	5	21	17	73.9	1	1	5	3	9	24	4	18

学校名称	导 师		裁 判		教师来源					教师双肩挑				教师每周工作量		
	博导	硕导	国际级	国家级	本 校 人数	%	外 校 人数	%	专业队	院级	处级	其他	人数	最高学时数	最低	平均
广州体育学院	2	10	0	3	7	46.6	7	46.6	1	2	2	0	4	20	14	18
天津体育学院	0	2	0	1	5	83	1	16.6	1	0	1	0	1	32	10	18.6
吉林体育学院	0	1	0	1	5	35	8	57.1	1	0	3	6	9	30	4	10
山东体育学院	2	5	0	0	12	46	14	53.8	8	1	3	6	10	22	8	18
哈尔滨体院	0	2	1	1	10	70.7	3	23	0	0	3	3	6	22	6	10
总 计	10	78	3	22	151	66.5	76	33.5	25	12	30	26	68	26	11.4	18

3.1.1 教师年龄结构分析

从表1看,12所体院篮球学科的青年教师共107人,占篮球教师总人数的46%。其中比例超过40%的有上海、吉林、沈阳、山东、成都、西安和哈尔滨体院,共7所。青年教师最多的是上海体院(75%)和吉林体院(71%)。中年教师共有73人,占篮球教师总人数的31.3%。其中武汉、首都和广州体院都在40%以上,最少的是上海、沈阳和成都体院,都在15%左右。老年教师共有教师53人,占篮球教师总人数的22.7%。其中北京体育大学老年教师最多,占53%,其他院校都在20%左右。

理想的教师队伍结构是学科梯队建设的重要内容,在调查中我们发现不少院校教师队伍结构不太合理,有的偏老化,有的则太年轻,中年教师偏少,有断层现象。中年教师是各院校今后发展的骨干,他们承上启下,是学科建设的中坚力量。我们认为老、中、青教师理想的比例应该是3:4:3。

3.1.2 教师的学历结构分析

经调查,教师中最高学历是博士学位的有25人,硕士学位的有80人,学士学位的有117人,无学位的共有11人。北京体育大学、首都、武汉、广州、上海、沈阳、吉林、山东和西安体院均有博士学位的教师,其中,北京体育大学最多,共6名,占教师总数的35.3%。目前各院校都有获得硕士学位的教师,北京体育大学、首都、武汉、成都、上海、沈阳、吉林和西安体院获得硕士学位的教师超过30%,获得硕士学位教师最多的学校是首都体院14人。(表1)

天津体院在6名教师中有5名是学士学位。12所体育学院中拥有学士学位的教师数量最多,这里既有历史原故,也有主、客观两方面的原因。目前各院校在招聘教师时都比较重视学历,但对在职教师的提高重视不够,如何尽快提高这一批教师的学历层次和水平,是以上各院校篮球学科建设的当务之急。

3.1.3 教师职称结构分析

清华大学老校长梅贻琦先生曾说过：“所谓大学者，非谓有高楼之谓也，有大师之谓也。”职称对一个教师而言是学术水平和业务能力的体现，同时教师职称也是一个学校的师资实力和学科队伍状况的反映。从调查看，目前12所体院共有教授41人、副教授75人、讲师75人、助教54人。其中篮球教授武汉体院7名，首都体院6名，是全国体院教授最多的院校之一。有博士授予权的学校相反教授不多，如上海体院。（表1）

目前12所体院拥有教授和副教授共有118人约占47.7%，从这个数字可以预判篮球学科骨干教师的总体力量相对较强。拥有博导11人、硕导78人。研究生导师人数虽然不少，但面对迅速增长的研究生招生数量，导师仍显得紧缺。（表2）

3.1.4 教师工作量状况分析

从调查看，教师工作量普遍过大。最高的达36学时/周，最高均量达26学时/周，最低均量也在11.4学时/周（主要是双肩挑的教师）。此统计有些学校还未包括带研究生课程的工作量。其中工作量最高的是武汉体院。（表2）

超工作量的原因有：一是随着篮球运动在我国的持续升温，选篮球专业的学生增多。12所体院每年选篮球专业的学生约有2005人，平均每个学校每年约有167人，最多的是西安体院每年有300人，成都体院有280人。二是双肩挑的教师多。三是招收篮球研究生多。每年全国体院招收篮球研究生约201人（博士11人、硕士190人）（表2）。人的精力是有限的，由于教师成天忙于上课，很难认真备课，更谈不上如何提高教学质量，其次教师的进修提高、身体健康难以得到保证。这些问题应引起我们高度重视。

3.1.5 教师裁判能力状况分析

从表2看，12所体院裁判力量还是比较薄弱，国家级裁判共有22人，平均每个学校只有1.8人，国家级裁判最多的是成都和武汉体院，他们各有4名。国际级裁判共有3名，他们分别在首体、上体和哈体。应加强培养和引进这方面的人才，同时要积极参与全国性和国际性的竞赛活动，以达到提高我们自身的裁判水平。

3.1.6 教师来源状况分析

目前12所体院的篮球教师大多是来自本校，从其他院校来的教师较少。其中从本校毕业生中留用的占教师总数66.5%，超过80%的有北京体育大学、上海、西安、成都、天津、哈尔滨七所体院。最多的是成都体院（94.7%）和上海体院（92%）。（表2）

众所周知，如果教师过多从本院留用就易造成近亲繁殖，不利于学科和专业的

发展。首都体院近年来从全国各地引进不少优秀人才值得学习和借鉴。

3.1.7 教师双肩挑状况分析

教师双肩挑是开始于 20 世纪 80 年代, 长期以来, 篮球教师双肩挑在各体院中人数为最多, 不仅处级干部多, 院级干部也多。从这次调查来看, 12 所体院双肩挑篮球教师就有 68 人, 其中院级 12 人、处级 30 人 (表 2)。双肩挑教师对事业发展有一定影响, 但双肩挑大教师不宜太多, 因为占教师编制多会影响教学。双肩挑的干部必须以工作为主, 适当兼少量的篮球课程或带少量的研究生, 北京体育大学对此有明确规定值得推广。

3.2 我国体院篮球学科教师科研的现状分析

科研是推动学科建设最为直接、最为活跃的因素。一个学科的地位和高水平与科学研究是密不可分的。

3.2.1 教师的科研状况分析

尽管高等院校对教师有一个统一的要求, 即每年每人要完成一篇科研论文。但从调查材料看, 我国体院篮球学科教师的科研状况不尽人意。12 所体院三年共发表论文 610 篇, 平均每年发表论文 202.1 篇, 按照现有教师 233 人计算, 人均每年 0.85 篇。只有首都、上海、沈阳和成都体院达到了规定要求。最好的是首都体院每人年均 2 篇, 在三年里还出版了篮球学术专著 11 本。上述结果可能是由于教师的教学工作量过重, 对科研重视不够; 没有研究中心和团队支撑, 缺乏科研管理与激励机制。如果不尽快改变这一局面, 将会严重阻碍篮球学科的发展。

3.2.2 篮球教材建设状况分析

以学科建设带动课程改革和教材建设是学科建设的一项重要内容。目前 12 所体院主要采用的《篮球高级教程》和《篮球教程》都是由国家体育总局教材委员会篮球教材编写组编写的, 主编由孙民治教授担任, 参加编写的有北京体育大学、上海、武汉、沈阳、成都, 西安、广州、首都和哈尔滨体院等院校的篮球教师。武汉、天津体院除运用统编教材外, 还组织教师编写辅助教材、研制多媒体教学课件等。通过这些教材的编写, 为这些院校培养了一批中青年学术骨干。

3.3 篮球研究生与本科生的培养状况分析

人才培养是学科建设的重要一环。从调查看, 近年来篮球研究生生源呈多元化趋势。非篮球专业和非体育专业的考生逐年增多, 占到了总人数的 22.95% (表 3)。所以原有的篮球研究生培养计划已不适应现在的实际需要。要因人而异, 因材施教。根据研究方向增加一些选修课程, 并要开设实践课, 保证篮球研究生的培

养质量。

表3 我国体院篮球学科科研及人才培养状况

学校名称	每年篮球专选学生情况		每年招收篮球研究生数及生源情况						04~06 教师科研成果		使用教科书情况		
	人数	占学生比例 (%)	博士生 (人)	硕士生 (人)	篮球专业 (%)	体育专业 (%)	其他专业 (%)	论文 (篇)	年均 (篇)	每年人均 (篇)	自编 (所)	教委统编 (所)	国家体育总局统编 (所)
北京体育大学	150	15	7	30	80	20	0	30	10	0.59			*
上海体院	55	5.50	3	10	53	47	0	42	14	1			*
武汉体院	180	24	1	32	70	20	10	86	27.6	0.84	*		*
沈阳体院	120	15	0	22	98	0	2	60	20	1			*
成都体院	280	20.10	0	15	95	5	0	63	21	1			*
西安体院	300	30%	0	15	90	10	0	62	20.6	0.68			*
首都体院	100	12.50	0	20	50	44	6	138	46	2			*
广州体院	200	25	0	20	75	10	15	25	8.3	0.55			*
天津体院	140	24	0	18	90	4.40	5.60	6	2	0.33	*		*
吉林体院	182	13.30	0	2	50	50	0	39	13	0.9			*
山东体院	160	12.50	0	4	80	15	5	9	3	0.12			*
哈尔滨体院	138	18.10	0		0	626.60	33.40	50	16.6	1.2			*
总计	2005	17.88	11	190	77.05	17.83	5.12	610	202.1	0.85	2		12

12 所体院每年招收博士生 11 人、硕士生 190 人。由于研究生数量的增加,指导教师的力量远跟不上要求,研究生的论文指导工作有所削弱,并普遍存在着选题随意性大、缺乏深入调查研究和论文不够严谨等现象。

在本科层次培养方面,随着各院校的扩招,专选篮球的学生成倍增加,据调查统计 12 所体院每年篮球专选学生达 2005 人。由于选修没有严格规定,学生技术水平差异很大;加上场地紧张,教学时数减少,教学质量难以得到有效的保证。

4 结论与建议

4.1 结 论

4.1.1 我国体院篮球学科从教师人数、教授职称人数以及学生选修人数等方面,足以说明篮球学科在体院院校中的地位。但部分院校教师存在年龄、学历和职称结构不合理的现象。

4.1.2 篮球教师超工作量的现象十分严重,双肩挑比较多,大多数院校教师的来自本院,容易造成近亲繁殖,不利于学术交流和学科发展。

4.1.3 我国体院篮球学科教师的科研状况不尽人意,主要缺乏管理机制、学科研究中心和团队的支撑。

4.1.4 篮球研究生生源的多元化,给研究生培养提出新的课题。

4.1.5 有些学校篮球学科之所以能成为学校的重点学科,主要是抓住了教师队伍建设、科研与训练成果丰硕、篮球研究生和本科生的培养得当以及双肩挑干部比较多等。

4.2 建 议

4.2.1 要加快培养中、青年骨干教师,扩大教授、副教授的比例。

4.2.2 从研究生中聘用部分学生担任篮球教学课的教师,以缓解教师工作量过大的状况。

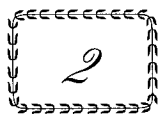
4.2.3 各院校应结合“十一五”规划,加快提高教师的学历层次和业务水平。

4.2.4 加强科研管理机制、学科中心和团队建设,提高篮球学科科研水平。

4.2.5 教材建设要紧密结合实践,有创新性,加强网络教材探索。

4.2.6 严格把好招生关,提高专选班和研究生质量。加强研究生新导师的培训,提高指导能力。

(本文原载《成都体育学院学报》2003年第3期)



“个案教学法”在高等体育院校 篮球裁判教学中的实验研究

1 前 言

“规则与裁判”是高等体育院校篮球专修课的主要教学内容之一。多年来运用常规教学法培养了一大批各级裁判员。但随着我国市场经济的建立和完善,“全民健身计划”的实施,如何加速培养出篮球裁判员,以适应和满足市场经济对体育

人才的需求,是摆在我们面前一个新的课题。“个案教学法”是美国哈佛大学罗兰·德·克里斯坦森倡导的。该法通过有组织的典型案例,提问、假设、引导、讨论、评论,针对实际问题,激发学生的积极思维。

本着借鉴在其他领域取得成功经验的教学方法,探索新的篮球裁判教学法,我们将“个案教学法”移植到高等体育院校篮球专修课裁判教学中,以检验该法运用于篮球裁判教学的可行性及其效果,为丰富篮球裁判教学方法,提高学生的裁判实践能力做一尝试。

2 研究方法

2.1 访问调查法

通过走访院内篮球专家和一级以上裁判员,了解常规教学中篮球裁判教学方法,并就本次实验评分方法和标准进行咨询。

2.2 教学实验法

2.2.1 实验对象

以上海体育学院1995级篮球专项班24人为实验对象,进行一轮教学实验。

2.2.2 实验设计

采用组间对比设计方法,随机确定一组为实验组,另一组为对照组。

2.2.3 实验条件的控制

为了保证实验效果的客观真实性,实验前对全体实验对象进行了篮球裁判理论、篮球基本技术的测试,并对学生临场实际操作进行了检验,对成绩进行均衡化处理后,随机确定一组为实验组,一组为对照组(表1)。两组的教学任务、教学时间,教师场地等条件均一致。只是对照组采用常规教学法,实验组采用“个案”教学法。实验后请3名非任课专家对考试成绩进行评定。

表1 实验前实验组、对照组成绩对比

测评内容	实验组 ($\bar{X} \pm S$)	对照组 ($\bar{X} \pm S$)	t	p
理论成绩	45.6 $\pm$ 12.17	46.5 $\pm$ 9.75	0.58	>0.05
基本技术	22.58 $\pm$ 4.1	22.83 $\pm$ 4.9	0.13	>0.05

3 实验结果

实验结果见表2、表3。

表2 实验组和对照组实验前后教学效果自身对比

组别	n	实验前 ($\bar{X} \pm S$)	实验后 ($\bar{X} \pm S$)	t	p
实验组	12	45.6 $\pm$ 12.17	77.3 $\pm$ 4.51	9.001	<0.05
对照组	12	46.5 $\pm$ 9.75	59.5 $\pm$ 5.17	4.57	<0.05

表3 实验组与对照组实验后理论测试成绩对比

实验内容	实验组		对照组		t	p
	X	S	X	S		
再认型题	38.55	1.45	32.29	8.07	2.46	<0.05
运用型题	38.75	6.68	25.25	3.36	6.26	<0.01
总成绩	77.30	4.51	57.54	5.17	5.91	<0.01

表4 实验对照组后实际操作成绩比较

组别	实验后测试成绩		t	p
	X	S		
实验组	30.30	1.62	2.713	<0.05
对照组	27.99	2.46		

4 分析与讨论

4.1 采用“个案教学法”有利于学生奠定良好的理论基础，提高对篮球裁判规则的理解能力

具有一定的理论基础，同时能在实践中进行初步运用是篮球初级裁判教学的基本任务。对裁判规则理论条款的熟悉，是进行裁判工作的基础。从表3我们可以看出，实验后实验组的理论成绩明显高于对照组，具有显著性差异，特别是运用型

题,有高度显著性差异。说明“个案教学法”既有利于学生掌握概念,又能促进学生对规则的理解,并能灵活运用规则解决问题,这正是一般教学的难点。“个案教学法”为何能较好地解决这一问题呢?

第一,在课中,教师首先给学生展示经过事先精选的案例,在规定的时间内,让学生根据已有的知识和经验进行积极地思考,对案例进行分析、讨论、判断,教师并不直接告知答案,因此在课的开始就调动了学生的求知欲。

第二,学生通过自由讨论,独立分析,进而进行判断或提出疑问。教师抓住学生的疑点和困惑进行启发、诱导和精讲(或示范),并根据情况进一步呈现新的案例,提出问题,再由学生讨论、分析。最后由教师归纳、精讲。例如,我们通过案例:A队员掷界外球,B队员伸手过界线打掉A队员手中的球,可以吗?学生通过讨论,众说纷纭,观点无法统一。教师引导讲解规则认为在球掷过界线前,任何其他队员不得使身体的任何部分越过界线(第六十五条第三款)。其次说明界线对场内队员来讲是不能逾越的。最后,教师由“个”推“类”,引出类似概念。如:跳球时,跳球圈是立体的圆柱体;罚球时,位置区及限制区是立体的等例子,帮助学生形成系统知识的同时,举一反三,灵活掌握知识。从教育心理学角度看,“个案教学法”较好地激发了学生学习的内部的诱因,调动了学生学习的主观能动性;加之学生与学生之间,学生与教师之间的语言交流,提高了信息转换率,从而使学生对规则内容能较好的掌握。

第三,实际操作巩固并加深了对规则掌握和理解。由于学生通过案例讨论学习,在大脑中储存一定的典型案例,通过实践操作,不时遇到这些案例;通过判、罚,加深了对前面所学知识的巩固和理解。教师根据临场情况,再精选出误判、漏判的典型案例,进行循环教学。

4.2 采用“个案教学法”有利于提高学生的实际操作能力

实际操作能力是裁判教学的重点和难点。初涉裁判工作的人都有体会,在场下什么都能看清,一上场则吹不出。从表4可看出,实验组的实际操作成绩亦高于对照组,并有显著性差异。“个案教学法”为何能在实际操作能力上亦取得较好的教学效果呢?

第一,由于“个案教学法”是以案例为中心,展开教学,而篮球裁判的宣判,实际上就是对一个案例的宣判,所以,学生所学的规则裁判理论知识更接近于实践,使临场操作起来,理论与实践联系得快。

第二,任何一种教学法都不是万能的,加之裁判学习亦属于一种技能学习,所以本实验运用的“个案教学法”,还在具体操作中吸取了程序教学法、演示法、对