

CHUANGYEJIAOYU

创业教育

一个大学教育主题的确立与阐扬

李尚群 刘 强 著

新 华 出 版 社

教育部高等学校教学改革研究项目“地方本科院校构建和谐社会创业
型人才培养模式的研究与实践”的研究成果

创业教育

一个大学教育主题的确立与阐扬

李尚群 刘 强 著

新 华 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

创业教育:一个大学教育主题的确立与阐扬 / 李尚群,
刘强编著. —北京:新华出版社,2009.9

ISBN 978-7-5011-8969-4

I.创… II.①李…②刘… III.大学生 — 创业教育 — 研
究 IV.G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 172887 号

创业教育

责任编辑:尚惠敏

封面设计:汤灵芝

出版发行:新华出版社

地 址:北京石景山区京原路 8 号

网 址:<http://www.xinhupub.com>

邮 编:100040

经 销:新华书店

印 刷:湖南宏图印务有限公司

制 作:长沙绿艺文化传播有限公司

开 本:700mm×1000mm 1/16

印 张:17

字 数:260 千字

版 次:2009 年 10 月第一版

印 次:2009 年 10 月第一次印刷

书 号:ISBN 978-7-5011-8969-4

定 价:36.00 元

(版权所有·翻印必究)

本社购书热线:(010)63077122

图书如有印装问题,请与印刷厂联系调换 电话:0731-86390138

序

高等教育的改革与发展是当前中国社会最关切的问题之一。上个世纪 90 年代以来,国家相继在高等教育领域实施了“211 工程”、“985 工程”、国家示范性高等职业院校建设计划和国家本科教学工作水平评估等重大工程,并在较短的时间内实现了高等教育大众化的目标。目前教育部正在组织实施高等学校本科教学质量与教学改革工程,已经初见成效。2006 年国家提出了增强自主创新能力,建设创新型国家的战略目标,另外科教兴国战略与人才强国战略等也在稳步实施和推进,所有这些都对当前的中国高等教育提出了更高的要求。中国的高等教育必然要承担起新的历史使命,要在中国的现代化进程中发挥关键作用。高等教育的改革与发展一方面为广大研究者提供了大量的研究课题和难逢的研究机遇,同时也期盼广大高等教育问题的研究者能够提供有价值的研究成果,为正处于探索之中的高等教育事业提供有效的指导。这本关于大学创业教育的专著正是在这样的时代局势下撰写的。

大学开展创业教育具有重要的现实意义。近年来,高校毕业生的就业难问题一直在困扰着中国的高等教育,并引起了全社会的特别关注,国家也在积极探寻有效的解决途径。高校自身在毕业生就业难问题上应该能够有所作为,也必须要有有所作为。大学开展创业教育可以看作是对这一问题的主动回应和积极应对。正如本书作者所倡导的,创业教育应当成为一个时代性的大学教育主题。创业教育之所以能够有效应对毕业生就业难问题,主要是因为创业教育的基本内涵是教学生如何去开创新的事业。通过自主创业可以创设出更多的就业岗位,从而有效地缓解就业难的问题。自主创业也被认为是市场经济的活力源泉。发达国家的经验证明了这一点。在目前中国大学毕业生自主创业率极低的情况下,加强创业教育,培养学生的创业能力,增进学生的创业技能是十分必要的。从中国的总体情况来看,大学创业教育起步较晚,社会基础相对薄弱;另外创业教育的课程开发能力有待进一步提升,创业教育的教学体系也有待

进一步完善。这一方面意味着中国大学创业教育仍然有很大的提升空间,另一方面也迫切需要对大学创业教育本身展开研究。在中国有多所大学率先开展了创业教育改革实验,并积累了许多的成功经验,这些经验需要提炼和总结;与此同时还有大量的高校刚刚进入或正准备进入创业教育这一领域,它们的创业教育正处于艰难的探索阶段,这些大学的创业教育实践迫切需要有指导力和解释力的大学创业教育理论来予以指导。总之,大学创业教育的开展有可能带来中国高等教育的新一轮变革。

本书的作者之一李尚群副教授是湖南农业大学从事教育学科课程教学和高等教育研究的教师,另一位作者刘强教授是湖南农业大学的党委书记,他既是一位农业科学专家,也是一位高等教育问题的研究者。2005年刘强教授领导的团队承担了教育部高等学校教学改革研究项目“地方农业院校构建和谐社会创业型人才培养模式的研究与实践”的研究,他是这一项目的技术路线的主要设计者。近年来,湖南农业大学实施了创业教育改革试验,创业教育正在对这所大学人才培养的理念和过程产生重要的影响。这本关于大学创业教育的专著就是他们在这一项目框架下完成的研究成果之一。本书对当代大学创业教育进行了系统的分析和深入的阐述,不仅全面揭示了大学创业教育的真实内涵,论证了大学创业教育的时代合理性,而且密切关注当代中国大学创业教育的真实处境,对大学创业教育的实践机制进行了详细的解释和说明,因此本书较好地处理了理论与实践的关系。不仅如此,作者以大学创业教育为核心,探讨了当代高等教育领域的许多现象和问题,涉及到素质教育、创新教育、通识教育、人力资本、高等教育的大众化和教育的经济功能等许多方面。另外,作者把大学创业教育放在一个宽广的理论视野中加以分析和论证,也对发达国家的大学创业教育的现状和中国大学创业教育的历史和事件等进行了梳理和介绍,这体现了作者知识的丰富性和学术视野的开阔性。

创业教育是当前中国高等教育一项重要的教育改革工程,成为当代中国高等教育的重要主题是历史的必然。正因为如此,创业教育研究是一个正在敞开的学术领域,这一领域对广大的高等教育问题的研究者来说是一种巨大的感召。本书的出版可以为同类研究提供有价值的启示和线索。本书特别适合高等教育管理人员、高等教育问题的研究者以及高等学校的师生阅读,希望本书能够促动当前的大学创业教育研究,并引出更多更优秀的大学创业教育的研究成果。

陈孝厚

2009年夏于北京

目 录

第一章 导 论

- 一、变革中的中国大学教育 (1)
- 二、多重诉求中的大学创业教育 (3)
- 三、迷茫中的大学创业教育研究 (6)

第二章 大学创业教育的价值功能

- 一、创业教育是对专业人素质结构的整合提升 (9)
- 二、创业教育是对教育的经济功能的现代诠释 (23)
- 三、创业教育是对许多高等教育问题的有效解答 (37)
- 四、创业教育是对学生未来生存与发展的当下关怀 (53)

第三章 大学创业教育的理论观照

- 一、政治论高等教育哲学视野中的大学创业教育 (73)
- 二、实用主义教育价值观视野中的大学创业教育 (83)
- 三、人本主义心理学视野中的大学创业教育 (93)
- 四、人的现代化理论视野中的大学创业教育 (101)

第四章 大学创业教育的现实处境

- 一、国外大学创业教育的特点及启示 (113)

二、中国大学创业教育的事件与案例	(122)
三、中国大学创业教育的问题与出路	(144)

第五章 大学创业教育的实践机制

一、大学创业教育目标的确立	(160)
二、大学创业教育课程体系的建构	(165)
三、大学创业教育教学组织模式的选择	(172)
四、大学创业教育管理方式的创新	(178)
五、大学创业教育保障体系的建立	(183)

参考文献	(190)
------------	-------

后 记	(194)
-----------	-------

第一章 导 论

一、变革中的中国大学教育

中国是一个典型的后发现代化国家,持续不断的变革使中国社会发生了巨大的变化。大学教育的变革是中国社会变革的重要表征和必然结果,同时大学本身也正积极地介入和影响社会生活。1978年是当代中国一个具有特殊意义的时间分界点,此后中国进入了一个风云变幻的改革开放时代。改革开放以来,中国大学教育走过一段不同寻常的变革历程,并且仍然处于变革之中。中国大学教育的变革是全方位的、深层次的,也是持久的,是一种整体性的转型,涉及到教育观念的转变,体制与机制的变革、各种关系的调整、内部管理制度的重建、课程与教学的改革等许多方面。

高等教育规模的急剧扩张是一个最能反映大学教育变革的重要事件。20世纪90年代以来,随着中国经济发展水平的提升,中国实施了高等教育大众化战略,使得高等教育规模在较短的时间内急剧增长。1999年被认为是高校大规模扩招的时间起点,在此后不到十年的时间内,中国的高等教育实现了从精英阶段向大众化阶段的迈进。从精英型向大众型的转变使得中国高等教育的性质发生了根本性的变化,也产生广泛而持久的社会影响。与此同时,这种变化也催生了许多高等教育问题,甚至其中的一些问题已经变得十分严峻,如高校的债务危机问题、高校毕业生就业难问题、高等教育人才培养质量滑坡问题、高等教育公平问题等。这些问题需要探寻新的解决途径和方法,大学教育也因此总是处于变革之中。

如果说高等教育的大众化是通过规模的增长从表象上直观地反映当代中国大学教育的变革的话,那么还有许多更加深层次的变革体现在制度重建和观念转变等方面。从集权式管理到分权式管理,以及由此而带来的大学自主权的扩大是高等教育管理体制转型的重要表现,而治理理论与方法的引进与运用使得高校内部管理模式也

发生了根本性的变化。高校自主权的扩大和法人地位的确立意味着高校可以面向社会进行自主办学。各个大学开始探索自主办学的机制,开始根据自己的资源条件和教育理念等来选择和制定发展战略。在这样的背景下,大学开始重视并积极开展院校研究。院校研究是一种咨询研究,也就是大学主动研究自身的问题,并通过有效的研究为大学的决策提供咨询,进而提高大学管理的科学化水平。大学自主权还有更为具体的表现形式和运用方式,如大学本身可以通过多种途径来筹措办学资金,可以灵活处理招生与就业中的一些问题,可以进行专业的自主设置与调整,还体现在可以对本校教师事务、学生事务以及更为具体的课程与教学事务等进行自主决策。

理念与观念的变革是大学教育变革的核心内容。高等教育理念与观念的变革包括对传统大学理念进行新的诠释和现代性的改造,也包括新的大学理念与观念的确立。在新的大学理念的指导下,教育改革行为产生了显著的育人效果和办学效益,如在通识教育和大学生文化素质教育理念的指导下,对大学教育的内容与结构进行了新的调整。通识教育与大学生文化素质教育以学生的可持续发展为价值取向,力图使学生具备一种全面的文化素养以适应社会生活的多样性与变化性,使学生具有一种宽厚的基础以实现学力与职业更大的发展。随着创新成为时代的主流精神,创新教育开始成为一种时代性的高等教育理念,在这种理念的指导下,大学教育以培养高素质的创新型人才为时代使命,以学生的创新精神与创新能力的培养作为课程与教学改革的基本出发点。随着大众高等教育时代的到来,大学与社会生活的联系更加紧密,特别是一些地方性大学放弃了对重点大学的追赶与模仿,通过错位发展来营建自身的特色。这种发展理念的转变也体现在人才培养目标定位上,许多大学开始定位于为地方经济建设培养应用型人才。人才培养目标的重新定位本质上是一种教育价值观的转变。随着科技发达时代的到来,科学技术成为了一种强大的生产力,R&D^[1]成为科技创新的行动框架,与此同时,增强自主创新能力,建设创新型国家成为国家发展战略。这极大地激发了大学的研究热情,大学开始努力提高自己的科技创新能力。这一点在科学研究的实力比较强大的研究型大学显得尤其明显。研究型大学事实上已经成为了国家最重要的科技创新基地,特别重视科技人力资源的开发,重视高水平科学家的引进和年轻科学家的培养,也特别重视科研平台的建设。沿着这种逻辑发展,大学开始重视科技成果的转化,科技创业园正是在这样的背景下出现的。所有这些变革的背后都隐藏着某种大学理念与观念的转变。

当中国改革开放进入到了一个新的历史阶段的时候,需要一种新的发展理念来指导各项事业的改革与发展。科学发展观正是在这样的背景下提出来的。学术界对科学发展观的现实意义和理论价值进行了深入的分析和阐释,“科学发展观重大战略思

想的提出,体现了深邃的历史意识和对当代人类生存处境的理性自觉,是在对现代历史发展模式和发展观念认真反思的基础上提出的社会发展战略。它既摒弃了对人类发展虚无主义式的否定,也扬弃了现代以‘物的依赖’为基础的发展主义和以‘物’为尺度的异化发展道路,在以人为本,推动实现人的自由全面发展过程中探索构建一种新型文明形态,实现人类存在方式的伟大转变。^{[1][2]}高等教育领域正在积极学习和实践科学发展观。可以预测,在科学发展观的指导下,中国高等教育的改革与发展将走在一条通向未来的道路上,实现高等教育的发展目标。这一目标就是成为高等教育强国。

所谓高等教育强国是指一个国家的高等教育发展水平逐渐提高,具有强大的人才培养、科学研究和社会服务的职能,能够基本独立解决本国的经济、社会、文化、科技等领域在发展过程中所出现的重大问题。例如能够培养本国高水平的科学家和各类专家,包括为整体提升国民的素质做出重大贡献;具有较强的科技创新能力,能够进行自主科技创新;能够独立地提供社会所需要的各类服务。从目前的情况来看,中国在经济与社会发展的诸多领域,特别是科学技术领域对发达国家的依赖程度仍然比较高。发达国家的经验证明了建设高等教育强国的重要性。美国就以其强大的大学实力而成为了全球最大的科技人才集散地,拥有大量的世界顶级科学家,并在基础科学和应用技术领域牢牢的占据着领先地位。大学直接关系到国家核心竞争力的强弱。随着中国经济的持续增长,一方面保证大学发展的经济与社会条件日趋成熟,另一方面社会对大学也提出了更高的要求。211工程和985工程等大学发展战略极大地促进了中国大学的发展,中国大学与世界一流大学的差距在逐渐缩小。建设高等教育强国同样需要通过持续不断的变革来实现,这意味着中国大学仍然处于变革之中。变革和以变革求发展正是中国大学教育的显著特征。

二、多重诉求中的大学创业教育

创业教育正是在大学变革的语境下提出来的,并且也只有在这一语境下,大学创业教育的合理性才能得到很好的阐明。创业教育既是一种教育理念,也是一种教育实践形态。当历史即将进入21世纪的时候,人类开始面向21世纪进行各种预测和构想。1989年联合国教科文组织召开“面向21世纪国际教育研讨会”,创业教育的概念在这次会议上被正式提出。20世纪末,随着教育的持续变革,有许多新的教育现象和问题需要进行解释与说明,而为了提高解释力必须进行概念的创新。创业教育这一概念的提出代表了在新的历史时期对教育的一种新的认识,它的提出是基于这样的一

种逻辑,21世纪的人类社会将发生更大的变化,教育应着眼于复杂社会中人的适应、生存与发展。于是,年轻的一代除了接受传统意义上的学术教育与职业技术教育之外,还应当接受创业教育。创业教育是一本新的“教育护照”。创业教育的基本内涵和主要目标就是培养学生的事业开拓能力。创业教育的提出使教育的内涵更加丰富,如今,创业教育已经成了一个基础性的教育学概念。

学术教育和职业教育是传统意义上的两本“教育护照”,而创业教育则是第三本“教育护照”。第三本护照之所以重要是因为它能够促进学生学术能力和职业能力的发挥。不仅如此,创业教育还有更加广泛的价值功能。围绕人的全面发展,教育理论界形成了多种理论,如德、智、体、美、劳五育并举;多元智力学说;科学教育与人文教育的融合等。三本护照学说也可以看作是关于人的全面发展的一种新的理论建构。学术能力、职业能力与创业能力的相互融通与统一建构就意味着学生的全面发展。而这种意义上的全面发展能够使学生更好的适应高度发达和极度复杂的现代社会生活。于是,创业教育的提出具有重要的理论意义。现代意义的创业教育尽管是一个舶来品,但与中国社会发展的现状与诉求是相契合的,特别是与中国于20世纪90年代开始萌发的素质教育理念相契合。目前,教育理论界普遍认可创业教育是一种高层次的素质教育,是一种企业家精神的培养。素质教育是当代中国教育改革与发展的基本价值取向。素质教育有多个侧面,也必然要渗透到更为具体的教育过程之中。创业教育是以创业素质为核心来构建的。每一次教育的理论创新和实践变革往往与一种新的素质被发现有着密切的关系,如人文素质之于人文教育;创新能力之于创新教育;生命情感之于生命教育;生态意识之于生态教育等等。创业素质自然也就催生了创业教育。创业素质的提出丰富了素质的类型,另外,把创业素质纳入到学生素质结构当中也会改善和提升学生的整体素质结构。创业素质又可以细化为创业意识、创业知识、创业能力、创业心理品质等许多方面。关于创业素质的当代意义,学术界已经进行了大量的阐释。创业素质的培养是创业教育的几乎全部使命。创业教育理论的建构代表了一种重大的教育理论创新,对教育科学本身产生了重要影响。创业教育的第一种诉求是来自教育理论本身,教育理论有一种持续不断的创新的诉求,而创业教育的提出恰当地满足了这种诉求。

尽管中国的基础教育在更早的时候就对创业教育做出了积极的回应,甚至在一些省份也开展过创业教育实验,但是基础教育对创业教育的热情很快衰退。创业教育于20世纪90年代末逐渐转化为一种在大学教育场境中真实发生的实践探索。1998年清华大学举办大学生创业计划大赛,这被认为是中国大学创业教育正式起步的标志。2002年教育部开始进行创业教育的试点工作,清华大学、北京航空航天大学、黑

龙江大学等9所高校成为了创业教育的试点高校,这意味着大学创业教育开始走上了一条从试点到推广的发展模式。从整体上看,大学创业教育有两种水平。一种是商学院与MBA教育中所开设的创业课程系列,这种水平的创业教育应当属于专业教育的范畴;另一种是面向全体学生的创业教育,其目的是培养和提高学生的创业素质,其内容与形式是多样的,这种水平的创业教育通常被纳入到素质教育或通识教育的范畴,也可能以一个独立的教育模块出现。这两种水平的创业教育没有本质上的区别,只有程度上的不同。创业教育是当代大学教育的一个重要主题。一些较早开展创业教育的大学已经构建了一个相对完善的创业教育体系,如清华大学等事实上已经在中国大学创业教育领域起着一个好的示范作用。尽管在创业教育领域各个大学之间有必要进行交流与合作,也有必要遵守一些普遍性的原则与规律,但回到实践中,各个大学对本校创业教育的内容与形式的探索则是多样化的。社会持续不断的发展对教育提出了改革的要求,那么在新的时代条件下大学教育应当如何进行改革,并通过这种改革来体现时代精神,创业教育的萌发与推行为此提供一个很好的答案。创业教育的兴起是大学教育改革的现实诉求。从目前的情况来看,创业教育正在逐步深化,创业教育所产生效应也越来越明显。

中国大学创业教育的发展与政府的提倡与鼓励有着密切的关系,如教育部设计、组织和实施的创业教育试点工程,团中央对全国大学生创业计划大赛的组织与管理等。事实上政府对大学创业教育寄予了较高的期望,正在通过各种直接的或间接方式介入大学创业教育。另外,社会对大学创业教育的认可程度也在逐渐提高,这从当前各种媒体对大学创业教育的正面报道可以看出。实际上,大学创业教育的背后也隐藏着国家的利益诉求。创业是一个国家经济增长和活力保持的重要原因之一。发达国家的经验证明了这一点。大学与创业之间存在一种天然的联系。随着科技发达时代的到来,大学已经成为科技创新的重要基地,科技成果的转化为大学创业提供了大量的机会。创业教育合理性是以创业行为与现象的大量存在为依据的。另外,国家鼓励大学创业教育还有一个十分现实的原因,这就是大学毕业生就业难的问题。目前这一问题被认为是一个影响民生和稳定的问题,也是一坚硬的难题。由于全球性金融危机的影响使得就业市场开始紧缩,大学毕业生的就业难与农民工的失业等问题交织在一起,使得就业形势变得异常严峻。从长远来看,由于经济与社会发展的总是存在着风险和不安定的因素,因此就业问题总会不同程度地存在。政府已经深刻地认识到了这一点。正是在这样的背景下,许多地方政府出台了鼓励和扶持大学毕业生创业的政策。人们也很容易理解这种做法的意义。从表面上看,大学生创业不仅能够解决本人的就业问题,而且也能够提供更多的就业岗位。中国大学毕业生不到1%的自主创业率说

明这是一条颇具潜力的解决大学毕业生就业难问题的途径。创业教育的重要性在于它能够创业本身提供必要的智力支持,因而对创业本身来说是一个基础性的条件。

对学生来说,创业教育具有生存与发展的意味,因此创业教育另一种诉求来自学生本身。人被抛掷在一个充满风险、充满矛盾和充满竞争的世界上,必然要面临生存问题与发展问题。职业世界风云变幻与市场经济的反复无常等都时刻在提醒人们要提高自身应对生存与发展问题的能力。创业教育把培养学生的事业开拓能力作为中心视界,而事业的开拓无疑是一种更加主动,更加具有创造性的适应世界的方式与态度。如果说创业教育能够有效的提高学生应对生存与发展问题的能力,那么学生就有理由来接受创业教育,学校也有责任来为学生提供创业教育,并不断提高创业教育的质量。学生的需要是创业教育合理性的重要依据。

三、迷茫中的大学创业教育研究

创业教育不仅是一个实践领域,同时也是一个正在敞开的研究领域,也可以说正是因为它是一个实践领域,才有必要成为一个研究领域。为了使创业教育实践更加科学更加有效,对创业教育本身进行科学研究是很有必要的。由于中国大学创业教育起步较晚,创业教育研究的历史短暂,因此创业教育研究范式并没有走向成熟。创业教育研究在类型上应当有两种可能,一种是先导性的研究和预测性的研究,为创业教育实践提供指导,为决策提供研究依据;另一种是对已经发生的或正在发生的创业教育问题进行研究,这种研究主要是解释性的。无论是哪种研究者都是有意义的。

近年来,中国期刊网全文数据库中收录的关于大学创业教育研究的论文数量在不断增长,一些拥有教育学博士学位授予权的大学,如华东师范大学、东北师范大学、华中科技大学等也诞生了多篇专门研究大学创业教育的博士论文。这表明大学创业教育正在成为一个热点学术对象。有研究者通过文献调查发现,创业教育研究的主要关键词包括:创业教育的目标、内容、方法、策略、模式、形式、体系、层次性、课程设计、知识产业化、问题和挑战等。这些要素反映出目前创业教育的发展所处的研究水平、研究内容和发展趋势,同时,这些要素也是学术界在该领域所关注和亟待解决的主要问题。^[3]对中国大学创业教育研究本身进行反思是十分必要的。根据目前的情况,关于大学创业教育的研究大致可以做出这样的判断。

第一,大学创业教育研究走向理论至上。大学创业教育研究的主体主要是从事教育学研究,特别高等教育学研究的学者。这些研究者的有一个相对明显的特点,就是有着比较深的学科情结,因此其研究充满学理性和学术性,重点关注理论的完整性与

完备性,理论建构重于实践关怀。其研究的指向可能并不是实践问题的解决,而是要建立一个系统化的理论体系,甚至试图建立一门创业教育学。这类研究因为实践品性的丧失而往往被创业教育的实践工作者所忽视。这可能与这类研究者本身对创业和创业教育的缺乏深入了解有一定的关系。大学创业教育研究应当面向实践和问题本身,走向实践关怀。

第二,大学创业教育研究缺少跨学科意识。跨学科研究是目前一种重要的学术活动方式,尤其是面对处于学科之间的复杂的现实问题时,跨学科研究是十分有效的,也是很有必要的。所谓跨学科研究也即来自不同学科领域的研究者通过相互合作来研究一个共同的问题。创业教育问题具有典型的跨学科性,对研究者的知识与能力素养有很高的要求,远远超出了一般高等教育学研究者的能力范围。创业教育研究不仅涉及到经济学、管理学、社会学、心理学等学科领域,也要求研究者对相关政策规定和制度安排有一定的了解。为了寻求突破,来自不同学科领域的专家进行合作尤其重要。从目前情况来看,这一研究局面并没有完全形成。

第三,创业教育研究与创业研究往往是割裂的。创业研究即对创业本身进行研究,这主要由企业界的人士来进行的,当然大学中从事企业管理等相关领域研究的教师也有资格从事创业研究。创业研究与创业教育研究是两个完全不同的概念,但是这两者之间有着丰富的联系。创业研究是创业教育研究的基础性和前提性条件,如果离开了创业研究的话,创业教育研究是不可想象的。大学创业教育研究必须对创业本身有深入的了解。中国大学创业教育研究之所以难以深入,一方面是创业研究薄弱,另一方面是大学创业教育的研究者与创业研究者、企业界、商业界缺少沟通与合作,致使创业研究与创业教育研究处于一种割裂的状态。事实上,一些创业教育论文的撰写者在谈及创业问题时常常会犯一些知识性的错误。加强创业研究是推进创业教育研究的有效措施。

第四,对国外大学创业教育的经验缺乏转化与改造。中国大学一直以来都十分重视与国外大学就创业教育进行交流与合作。事实上,中国大学创业教育并不是一种本土化的创新,相反是在国外大学创业教育的强大影响下才开始兴起的,例如被认为是中国大学创业教育标志性事件之一的大学生创业计划大赛就是向美国大学学习的结果,大学创业教育的大量教材也是直接从美国等发达国家引进的。另外中国也积极参与一些国际性的大学创业教育会议,引进和推广国外的创业教育项目等。尽管在全球化时代,创业与创业教育应当具有一种全球视野,但是,中国社会、经济与文化环境,包括思维习惯、行为方式和各种主客观条件都与美国等发达国家有着巨大的差异。这也就意味着对发达国家的大学创业教育经验进行创造性的转化和本土化的改造是十

分重要的。否则的话即使中国大学创业教育研究有所发展也是一种畸形的发展。

除了以上四个方面的问题之外,还有更多的问题在困扰着当前的大学创业教育研究,如大学创业教育研究的制度框架的建构问题;创业教育研究者的培养与培训问题;创业教育研究的交流与评价网络的建立问题等都是一些迫切的问题。总之中国大学创业教育仍然入于迷茫之中。尽管如此,中国大学创业教育研究的前景应当是好的,大学创业教育实践在源源不断地推动着创业教育研究走向规范化、科学化和合理化,其研究水平和研究成果的有效性也将不断提升。

关于大学创业教育若干问题将在后文中进行较为深入和详细的探讨。本书的撰写是基于这样的一种假设,创业教育将对中国高等教育的改革与发展产生重要影响,因此可以成为了一个时代性的高等教育主题。本书的主要任务就是要阐明这一主题。这一主题的阐明其实也是一个关于大学创业教育问题的当代论域。这一论域包括相互联系的四个方面:第一,大学创业教育的价值功能。探讨多种社会因素对大学创业教育的影响及相互关系,从而阐明大学创业教育的时代意义和社会合理性。第二,大学创业教育的理论审视。从几个经典理论的视角来观照大学创业教育,这些理论来自高等教育学、哲学、社会学、心理学等学科领域。力图澄清一些理论争论,消除人们对大学创业教育的误解,从而把大学创业教育放到一个更大的理论背景下来阐发。第三,大学创业教育的现实处境。主要分析了国外大学创业教育的经验与启示,中国大学创业教育的历程及现实困难和阻碍等,力图对中国大学创业教育进行一个客观化的描述。第四,大学创业教育的实践机制。主要探讨如何使创业教育在实践中良性运行,从而使效果更加显著。教学目标、课程体系、教学组织模式、管理方式、保障体系等都是直接影响大学创业教育运行的重要因素。这一论域的开辟试图建立一套关于中国大学创业教育的解释性话语和指导性话语。本书的基本语境仍然是一种中国语境,论述是紧密结合中国经济、社会、政治、文化、教育等发展状况和发展水平来进行的。关于大学创业教育的实证研究与个案研究将由本研究团队中另外的研究者来完成。

本章参考文献

[1] R&D 即科技研发活动,是 Research & Develop 的缩写

[2] 陈学明,罗骞.科学发展观与人类生存方式的转变[J].中国社会科学,2008(5):21-33

[3] 刘沁玲.中国创业教育发展研究[J].科技进步与对策,2006(5):173-177

第二章

大学创业教育的价值功能

价值功能是当代学术话语体系中的一个重要术语,常常被用来分析和解释事物存在的合理性。价值通常是指事物的有用性,即能够满足人的某种需要。价值来源于客体、取决于主体、产生于实践。^[1]功能指事物发挥的作用和产生的效应。一个事物的价值与它的功能密切相关。事物发挥的功能可能是积极的,也可能是消极的,可能是正面的,也可能是负面,这样一来就有可能对事物的功能本身进行价值判断。通常认为只有那些积极的正面的功能才是有价值的。大学创业教育的价值功能是指它产生的正面效应和积极作用,体现在促成教育理念的转变与更新、提升人才培养质量、促进大学职能的发挥、改善大学本身的管理与运行状况等许多方面,另外创业教育的提出也能够澄清或重新诠释一些高等教育的理论问题。以下从四个方面进行分析和阐释。

一、创业教育是对“专业人”素质结构的整合提升

在高度专业化的现代社会,大学是以专业作为基本单位来进行组织和构架的,学生的培养也是在某个相对固定的专业框架下进行的。所以现代高等教育是在通识教育基础上的一种专业教育,致力于培养现代社会各个领域的专业人才,也就是专业人。专业教育一方面有可能使学生更加适应现代社会的专业化分工,另一方面也有利于大学的职能,如服务社会、知识生产,以及更加具体的社会经济、政治、文化功能的发挥。

现代大学“专业人”的培养理念与社会的专业化分工及近代科学分门别类地发展有着密切的关系。人的生命的有限性、理性的有限性、智力的有限性是专业人的基本假设。因而人只能把有限的生命和精力投入到一个相对狭窄的专业空间,并在其中寻

求变化与发展,实现自身价值并创造更多的价值。专业知识是一种高深知识,学术性是其最显著的特征。现代大学收留了大量的某个领域的专家,并为他们的专业化的研究工作创造条件,因而无可争议地成为了探索和传授高深专业知识的场所。总之,在现代大学,专业无论是对教师还是对学生都是其存在的家。如果教师与学生没有或丧失了自己的专业领域,就导致一种家园感的丧失。专业人及其培养隐藏着大学教育的很多奥秘。

在高度专业化的时代,在效率主义与功利主义的整体氛围下,专业人开始滑向职业人,也就是为职业做准备的人。这种人才培养理念的转变也导致了现代大学运行与管理方式上的许多变化。愈演愈烈的高等教育的大众化的趋势,由追求高等教育机会均等所驱动的高等教育民主化趋势,还有市场的力量对高等教育的强力影响等开始打破大学往日的宁静。知识的职业针对性、实用性和灵活性等开始受到极大的关注。有研究者指出,“专业教育的价值很大程度上体现在获得社会物质与经济福利上;这种教育主要服务于谋生,它关注结果的效用的大小或效益的高低,关注达到某种结果的方法和手段的有效性,关注知识的具体应用。”^[2]

专业人的培养理念并不必然会排斥通识教育,甚至专业人培养的若干问题往往与通识教育有着密切的关联。事实上,“通识教育——专业教育”是一个经常用来探讨高等教育问题的一个分析框架。如果从时间上做一个纵贯分析,人们常常把通识教育的源头定为古希腊时期亚里士多德提出的和谐教育,或曰博雅教育。19世纪英国教育思想家纽曼成为通识教育最重要的理论家,当代关于通识教育的话语都无法回避纽曼及其理论。尽管纽曼使用的是自由教育这一措辞,但教育理论界几乎一致认可,当代通识教育这一概念就是自由教育的现代转向。

专业教育提供的是专业知识与专业技能,指向具有特殊性,甚至也可能是职业定向的;而通识教育着眼于发展人的一般潜能,指向具有普遍性。在纽曼的学说中,自由教育以心智训练、性格修养、理智发展为目标,使一种终生思维习惯得以形成。按照纽曼本人的解释,“通过这种教育,理智不是用来造成或屈从于某种特殊的或偶然的、某种具体的行业或职业抑或是学科或科学,而是为了理智自身进行训练,为了对其自身固有的对象的认识,也是为了其自身的最高修养。”^[3]

很显然,自由教育是当时有闲阶级的一种贵族化的享受,也是一种典型的精英教育。通识教育在当代是作为一种教育理念,或人才培养模式而存在的。当代学者这样来理解通识教育的内涵与功能,“就性质而言,通识教育是高等教育的组成部分,是所有大学生都应接受的非专业性教育;就其目的而言,通识教育旨在培养积极参与社会生活的、有社会责任感的、全面发展的社会的人和国家的公民;就其内容而言,通识教