

# 二十年改革的历程和展望

ER SHI NIAN GAI GE DE LI CHENG HE ZHAN WANG

宋一峰 著

改革出版社

# 二十年改革的历程和展望

宋一峰 著

改革出版社

1999·北京

## 图书在版编目 (CIP) 数据

二十年改革的历程和展望/宋一峰著. - 北京: 改革出版社, 1999.2

ISBN 7-80143-259-2

I. 二… II. 宋… III. ①经济体制改革-中国-1978~1998  
②经济预测-中国 IV. F121

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 04355 号

责任编辑 李曙明

封面设计 刘志豪

## 二十年改革的历程和展望

宋一峰 著

改革出版社出版发行

社址: 北京市东城区安德里北街 23 号

邮政编码: 100011

北京龙华印刷厂印刷

新华书店经销

1999 年 3 月第 1 版 1999 年 3 月第 1 次印刷

787×1092 1/32 4.5 印张 64 千字

印数: 5000 册

ISBN7-80143-259-2/F·138

定价: 12.00

## 前 言

我幸运地从1979年在国家计划委员会工作时就参与了外贸体制、商业体制改革及市场与人民生活等问题的调研。1980年在国家进出口管理委员会时参与了在广东、福建两省实施“特殊政策、灵活措施”，以及建立深圳、珠海、汕头、厦门四个“经济特区”的工作。1981年夏调国务院经济体制改革办公室后，11月到湖北沙市市进行了全国第一个中等城市的经济体制改革综合试点。1982年转到新成立的国家经济体制改革委员会以来，在“建立有中国特色的社会主义”的一系列精神鼓舞下，始终坚信并殷切期望我国的改革事业能克服种种困难，顺利推进，直到成功。离休后曾将自己十几年中反映体制改革一些情况的文稿，编印成《回顾》一书，分送各省、区、市的图书馆和大专院校、财经学院，也是出于这个期望。

改革开放已经20年了，20年来我国改革走过了一段成功而又艰辛的历程。中国的改革形势已不可逆转，但前进的道路上依然面临许多难题。特别是

进入到建立社会主义市场经济体制，要对旧体制进行全面改造的阶段，涉及到各种权力和利益关系的调整，以及不少经济与社会问题的深层次改革。解决的办法还是要按中央的决定，认真学习、深刻领会邓小平理论，“解放思想、实事求是”，从战略的高度，从全局的利益出发，结合我国的实际，贯彻、落实十五大的精神和要求。

这本《二十年改革的历程与展望》是我的《回顾》的续篇，只是自己学习的一些体会。抛砖引玉，希望还有点参考作用。

宋一峰

1998年8月

# 目 录

前言 .....	( 1 )
二十年改革的历程和展望 .....	( 1 )
经济结构战略调整是大局 .....	( 25 )
“科教兴国”必由之路 .....	( 35 )
提高认识，积极调整，完善所有制结构 .....	( 43 )
工业与农业、城市与农村经济必须协调发展 .....	( 54 )
乡镇企业如何再创优势为国民经济持续增长 作贡献 .....	( 68 )
关于转换企业经营机制，建立现代企业制度 .....	( 77 )
形势要求加快财政体制改革步伐 .....	( 97 )
收入分配政策和宏观调控 .....	( 110 )
物质和精神文明都搞好，才是有中国特色社会 主义 .....	( 122 )

# 二十年改革的历程和展望

**提要：**我国的改革是要回答一个世界性、历史性的问题：社会主义制度究竟是否优于资本主义制度？改革起步前，首先迎来的是一场关于真理标准的大辩论，辩论的结果是冲破了“两个凡是”的严重束缚，重新确立了我党“解放思想、实事求是”的思想路线，实现了思想、政治和组织路线上的拨乱反正，为党的十一届三中全会的召开和确立“一个中心、两个基本点”的方针作好了思想准备，奠定了理论基础。在一个人口众多、经济落后、生产力低的社会主义大国，进行史无前例的经济体制改革，不能不是一个不断探索和渐进的过程，不能不采取经过试验然后再推广的办法，采取“先易后难，整体推进和重点突破相结合”的改革战略。20年的实践证明这个战略是成功的。

二十年改革是在邓小平理论指引下，在社会主义理论重大突破的基础上，经过几个阶段的探索、争论和实践不断深入发展的。党的十五大指出：邓小平理论科学体系已使我们成功地走出了一条建设有中国特色社会主义的新道路。只要按照十五大提出的各项任务扎实地走下去，就一定能够把建设有中国特色社会主义事业全面推向21世纪。

**一、我们的改革是要回答一个世界性、历史性的问题。**

20年来，我们的改革取得了世人瞩目的巨大成

就，然而前进中也还面临着许多难题。成就是可喜的，困难也是严峻的。要建立起社会主义市场经济体制，还需要相当长时间，还需要进一步解放思想、实事求是地解决理论和实践中的难题。

小平同志说过，这是一场史无前例的社会主义制度的“自我完善”，是一场革命，是要建立一个有中国特色的社会主义国家。我理解这场革命最终是要向全世界回答一个问题，那就是：社会主义制度究竟是否优于资本主义制度？我坚信，我们的回答是完全肯定的。只要我们按邓小平理论的指引，运用马克思主义的立场、观点和方法，把马克思主义的基本原理同中国的实际相结合，依靠广大人民自觉的努力和不懈的奋斗与实践，我们一定会建成有中国特色的社会主义制度的国家。这一点，尽管我们对外不那么宣传，大家都会理解，这件事的意义之重大，将是世界性的、历史性的。

曾经进行了70多年社会主义建设，并宣称已建成“土豆烧牛肉”式社会主义的苏联，90年代初解体了。当时，一些社会主义国家对社会主义失去了信心，转而向资本主义、向私有化求救。西方资本主义国家则兴高采烈，他们都在睁大眼睛看着中国这个人口最多的社会主义大国，千方百计地要使我

们也跟着走这条路。一些社会主义的信仰者，在十分困惑的情况下，也都关注着我们，看我们能不能顶得住，能不能找出一条坚持社会主义并不断发展、最终取得胜利的道路。我们正是在这种历史背景下担负着世界进步人士和国家所盼望的历史使命的。经过20年的改革实践，现在我们已经找到一条实现我们目标的路子。我们坚信，在马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论指引下，一定会也一定能完成这个历史使命。

## **二、改革是怎样起步的，改革的路线方针和改革战略。**

改革开放是发展我国生产力、建立有中国特色社会主义的惟一选择。20年来，从改革的起步到明确提出建立社会主义市场经济体制，是一个激烈的思想斗争和思想不断解放的过程。

1. 粉碎“四人帮”后，首先迎来的是一场关于真理标准的大辩论。这是我们党和国家处于历史关键时刻的一场思想和政治的争论，辩论的结果是冲破了“两个凡是”的严重束缚，重新确立了我党“解放思想、实事求是”的思想路线，为十一届三中全会的胜利召开奠定了基础。

1976年，在结束了“文革”十年浩劫之后，虽

然“四人帮”已被粉碎，但他们所散布的流毒远未肃清。他们诬称“文革前 17 年的教育路线”是“黑线专政”、“知识分子大多数”是“资产阶级知识分子”，以及他们的“不断革命论”、个人崇拜等等“左”的东西仍严重禁锢着人们的头脑，“两个凡是”的错误观点还占着主导地位，使思想、政治和组织等各领域的拨乱反正无法进行。1977 年 2 月，当时党的“两报一刊”更发表了《学习文件抓好纲》的社论，宣扬“凡是毛主席作出的决策，我们都坚决维护，凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循”，对不同意见“两个凡是”的人进行压制，被指责为“砍旗”。在经济上，“文革”的破坏使国民经济濒临崩溃的边缘，百业待兴，百废待举，问题成堆，而当时却仍在执行急于求成的“左”的一套计划，提出从 1978 年到 1985 年工业总产值每年要增长 10%，八年新建续建 120 个大项目，在全国形成 14 个大型重工业基地，1980 年实现全国农业机械化。根据所谓“四三”方案，派人纷纷出国引进大量二二手的成套设备，从 1978 年至 1979 年总共用汇 110 亿美元，国内配套资金 450 亿元，仅 1980 年预计对外负债将达 60 亿美元。显然，不首先在思想路线上拨乱反正，一切将无从谈起。

1978年5月11日首先在《光明日报》刊登了“实践是检验真理的唯一标准”的文章，对“两个凡是”进行公开反击，这是小平同志一贯的思想。在1977年小平同志再次复出后，立即旗帜鲜明地支持这一观点，他反复强调，“要完整地准确地理解毛泽东思想的科学体系”、“实事求是毛泽东思想的精髓”。正是他所领导的这场大辩论，实现了思想、政治和组织路线上的拨乱反正，为重新确立我党“解放思想、实事求是”的思想路线奠定了理论基础，为党的十一届三中全会的召开作了思想理论和舆论的准备，有力地推动和保证全面改革的进行。

2. 在“解放思想实事求是”思想路线指导下，中央针对当时经济上急于求成、搞“洋冒进”的作法，提出了“调整、改革、整顿、提高”的八字方针。1979年底，十一届三中全会对我国经济建设明确提出了“一个中心两个基本点”的方针，实行两个战略性的重大转变，以及“三个有利于”的衡量生产力发展和经济效益的标准。即全党工作要以经济建设为中心；坚持社会主义道路、坚持无产阶级专政、坚持共产党领导、坚持马克思主义毛泽东思想这四项基本原则，以及改革、开放搞活这个基本点。全党的中心工作要转到经济建设上来，要从片

面追求速度转到着重效益上来。这就是我国改革一开始中央就明确提出和坚持的总方针。为了统一全党的思想，在小平同志主持下 1981 年党的十一届六中全会通过了《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，标志着党在指导思想上的拨乱反正基本完成。

3. 改革的方针已明，改革的决心已下，然而一个人口众多，脱胎于半封建半殖民地的中国，不仅经济基础薄弱、生产力水平很低，而且包括商品意识、文化教育、科学技术以及生产方式和生产手段在内的各种条件都很差，经济发展又极不平衡，要进行这场史无前例的改革，实现经济的飞跃，任务的确是极为复杂而艰巨的。究竟如何进行，采取什么改革战略，事关重大。在中央改革领导小组领导下，经有关部门和专家的调研，先后曾写过好几个改革的总体规划和设想，并曾发到各地方和部门征求意见，或召开全国性座谈会进行讨论，但是最后都没有拿出来。主要原因是在我们这个十亿人口、经济基础还很薄弱的大国要进行史无前例的经济体制改革，不能不是一个不断探索和渐进的过程，不能不采取经过试验然后推广的办法。从 1979 年全国农村改革开始，我们先后在城市进行了广东、福建

两省实施“特殊政策灵活措施”和建立深圳、珠海、汕头、厦门四个“经济特区”的试验；湖北沙市市、江苏常州、四川重庆和湖北武汉市的城市综合改革试点；国有企业各种形式“放权让利”和“加强管理转换机制”的试验；对机械、建筑、商业行业的改革等等，以及对计划、财政、税收、物价、物资等领域改革的各种试验。通过将近六年的各种实践，使人们明确地认识到：根据我国的国情，采取“先易后难、整体推进和重点突破相结合”以及先试验后推广的改革战略是正确的。在这个基础上，1984年10月十二届三中全会作了关于经济体制改革的决定。正如小平同志那时所讲：《决定》是我们中国党的一本社会主义政治经济学。他说，如果不是经过几年的实践和认真的总结，这个《决定》是写不出来的，就是写出来，也是通不过的。

三、二十年来，是社会主义理论的重大突破促进我国改革的不断深入发展。在马克思主义基本原理与中国实际相结合的理论认识上，我们的探索、争论和突破，大体上经过三个阶段，现在正处在关键的第三阶段。

1. 改革一开始我们就碰到了对社会主义的再认识问题，也就是社会主义在中国的实现形式和方向

的再选择问题。究竟什么是社会主义，社会主义的本质特征是什么，我国社会主义究竟处在一个什么阶段，怎样建设社会主义才能使我国社会生产力快速发展，发挥社会主义的优越性？这些都是进行改革首先要回答的问题。

20年代末30年代初，资本主义社会正处在第一次世界大战后经济总危机时期，银行倒闭、工厂关门、通货膨胀、失业骤增，生产、金融、贸易处于一片混乱之中，人民生活陷入困境。而当时苏联的社会主义经济却在原来落后的基础上迅速发展，并初步建立起社会主义的工业体系，成为工业大国之一，显示了社会主义极大的优越性。我们新中国1949年成立后，在接收了国民党政府留下的烂摊子上，在资本主义私营工商业还占优势的情况下，经过同资产阶级在粮食、金融货币和市场争夺的三大战役之后，很快恢复了经济正常局面，迅速发展了生产，稳定了市场和物价，解决了国民党统治下长期不能解决的一系列问题，进而第一个五年计划搞了156项重点工业建设项目，奠定了我国工业的初步基础。初生的社会主义中国战胜了资本主义的挑战，迫使资本主义工商业接受了社会主义改造。那时，社会主义制度的优越性是有目共睹、亲身感受的。

但是，经过三年“大跃进”，特别是十年动乱，我们的经济在不断调整中困难地前进。我们建国后同资本主义国家逐步缩小的差距又拉大了。同资本主义国家相比，50年代后期到70年代，社会主义国家与资本主义发达国家物质生活的差距是明显的。于是有人就说：“东德不如西德、北朝鲜不如南韩、中国不如日本”，计划经济也就不如资本主义经济、公有制不如私有制了。这是个值得深思的重大问题。是不是社会主义经济的优越性出了问题？是不是马克思主义所阐明的一些基本原理过时了？这都必须认真地弄清楚。

回顾一下过去30年走过的路是十分必要的。一方面，从50年代到70年代初，资本主义国家利用当时国际上低价的能源和农副矿产品，通过把军用技术转为“民用”，特别是发动朝鲜和越南战争发了横财，经济出现了所谓“黄金时代”。但在70年代初“石油危机”的冲击下，又陷入了“滞胀”并发的局面，不得不采取“刺激—紧缩—再刺激—再紧缩”这种“停停走走”的政策。当然，从经济和物质实力来讲，仍然高于社会主义国家，这是300多年海盗式掠夺殖民地基础上得来的。而在这段时间，我们从“一五”时期就实行了计划管理，当时还存在着

大量资本主义工商业和个体经济，存在着多种经营形式和经营方式。我们对他们采取了利用、限制和改造政策。这一套办法在建国初期到1956年，对恢复生产和统筹安排市场、稳定物价、保障供应、制止投机倒把、建设统一市场，都取得了巨大成效。也就是说，当时主要是利用价格等政策把小商品经济纳入国家计划，把有计划按比例同价值规律很好结合起来，在多种经济成份并存的条件下，使社会主义生产力得以发展。但是，在国民经社会主义改造取得胜利之后，没能根据新的情况和整个生产力水平采取正确的方针。在认识上和实践中却以为初步建立了社会主义经济之后就可以很快完成社会主义建设，可以不顾客观规律和不断发展商品生产的要求，过急地实行集中管理，要求很快地过渡到“更高级的阶段”。在3年“大跃进”时期，过份强调人的主观能动性，加上急于求成的思想，结果导致了国民经济比例的严重失调，生产被迫下降。60年代初，经过5年调整才逐步回到正常轨道。然而，接着又是十年动乱，根本否定了客观规律，把价值规律等斥为反革命修正主义，把整个国民经济搞乱，生产遭受了极大损失。

事实说明，并不是社会主义经济没有优越性，

而正是我们没有正确认识和反映社会主义客观经济规律的要求，没有正确认识我国的基本国情，用政治口号代替经济规律，用行政办法否定经济手段，用政治运动的办法搞经济工作，以致受到客观经济规律的惩罚。

总结建国 30 年经济建设的经验教训，改革一开始向我们提出的就是这个对社会主义的再认识问题。争论的中心是“如何认识我国的社会主义”、“社会主义经济是不是商品经济”？

传统观念把商品经济与资本主义等同起来，认为商品经济总是和生产资料私有制相联系的，是和社会主义计划经济相对立的。1984 年以前的一些理论文章都忌讳提到“商品经济”，或者提出也被删除掉。直到十二届三中全会明确提出“我们正处在社会主义初级阶段”，和“商品经济是社会主义发展不可逾越的阶段”，以及十三大对“初级阶段”深入阐述之后，才逐渐取得了广泛的认同。

“我们正处在社会主义初级阶段”是总结新中国建立以来的历史经验得出的对我国基本国情的认识，是马克思主义同中国实际相结合的正确判断。“中国社会主义”说明我们已进入社会主义，这是不可逆转的。“初级阶段”则反映了现阶段我国社会主义的