

毛泽东思想和中国特色
社会主义理论体系概论

De
哲学思维教学法研究

白琦瑞 著

山西出版集团
山西人民出版社

毛泽东思想和中国特色
社会主义理论体系概论

De
哲学思维教学法研究

白琦瑞 著

山西出版集团
山西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论的哲学思维教学法研究 / 白琦瑞著. — 太原: 山西人民出版社, 2009.6

ISBN 978-7-203-06485-5

I. 毛… II. 白… III. ①毛泽东思想—教学法—研究—高等学校②中国特色—社会主义建设模式—教学法—研究—高等学校 IV. A84 D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 084259 号

毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论的哲学思维教学法研究

著 者: 白琦瑞

责任编辑: 员荣亮

装帧设计: 谭 静

出 版 者: 山西出版集团·山西人民出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

发行营销: 0351-4922220 4955996 4956039

0351-4922127 (传真) 4956038 (邮购)

E - mail: sxskcb@163.com 发行部

sxskcb@126.com 总编室

网 址: www.sxskcb.com

经 销 者: 山西出版集团·山西人民出版社

承 印 者: 太原市力成印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 12.75

字 数: 220 千字

印 数: 1-1000 册

版 次: 2009 年 4 月 第 1 版

印 次: 2009 年 4 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-203-06485-5

定 价: 30.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

前 言

“概论”是方法,而不是教义。毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系就是把马克思主义的基本原理更进一步地同中国实践、中国历史、中国文化结合起来,使马克思主义在中国具体化而形成马克思主义中国化的两大理论成果。正如恩格斯所言:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”那么,毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系也不是教义、而是方法,它提供的不是现成的教条,而是更进一步研究中国特色社会主义的出发点和供这种研究使用的方法。《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》是中国共产党把马克思主义的基本原理同中国的具体实际结合起来,解决中国革命的问题,解决中国特色社会主义建设的问题的一系列的方法,因此,“概论”是方法,而不是教义。也正如毛泽东曾经讲到:“我们要把马、恩、列、斯的方法用到中国来,在中国创造出一些新的东西。只有一般的理论,不用于中国的实际,打不得敌人。但如果把理论用到实际上去,用马克思主义的立场、方法来解决中国问题,创造些新的东西,这样就用得了。”中国共产党运用马克思主义方法创造了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等一系列重大战略思想,因此,“概论”还是一部中国共产党坚持发展马克思主义的实践史、创新史和思想信仰史。马克思认为剩余价值产生的根源是劳动力成为资本,笔者认为中国共产党实践马克思主义的立场、方法即用马克思主义的思维方式,正是中国共产党实事求是的思维方式赋予了“概论”实践的、民族的、时代的、创新的、开放的特色和丰富的内涵。

“概论”教学最根本的任务是:培养学生实事求是思维方式的哲学品格。学生作为思维主体要具有一定的科学文化知识,学生作为思维主体要具有社会主义道德理想品质,学生作为思维主体要具有科学的理论思维能力,学生作为思维主体要具有马克思主义哲学品格即批判精神和勇于投身于人类解放事业的献身精神。“概论”教学应该教给学生马克思主义的思维方式,只有学习马克思主义的思维方式才能学会像马克思那样思考,学会像毛泽东、邓小平等领袖那样思考,才能把“概论”真正转化为学习者自身的素质。这就要求“概论”教学的方法是“哲学思维教学法”,而不能是别的一般的方法。



“哲学思维教学法”是笔者在多年的《毛泽东思想概论》、《邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》和《毛泽东思想概论、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教学实践中提炼出来的一种行之有效的教学方法。“哲学思维”是指从哲学思维的角度,研究“概论”课程,通过以史佐论,展现其中的辩证思维过程,避免和以往讲解“概论”有关知识路径的重复;透视教材中的哲学思维方法,以解决学生生活中的实际问题,达到提炼课程的思维方法、培养学生创新精神的教學目的。“哲学思维”是指马克思主义的哲学视角。毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想以及马克思主义中国化的最新成果等内容的概念本身限定了这里的“哲学思维”只能是马克思主义辩证的思维。“毛泽东思想是马克思列宁主义在中国的运用和发展,是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结,是中国共产党集体智慧的结晶”。本书所提出的“哲学思维方法”是在学习研究“概论”这门课程的过程中产生的,根据“世界观和方法论是一致的”哲学观点,文中所谈的“哲学思维”就是指马克思主义的哲学视角思维。“思维”包含提炼、思考、反思及其思想活动过程等意义。思维是人类特有的一种精神活动,是从社会实践中产生的。具体来说是在表象、概念的基础上进行分析、综合、判断、推理等认识活动的过程。这里是指我在教学中要引领学生透过教材提炼思维方法,思考、反思并学以致用的一种思想活动过程。这是由思维的能动性、操作性等特点决定的。

“哲学思维教学法”研究的方法是行动研究。“行动研究”是通过实践者自身的实践进行的一种研究方式,有人把它视为“质的研究”方法之一。陈向明教授认为,质的研究是一种非常适合教育领域的研究方式。笔者通过对《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》的“哲学思维教学法”研究,提升了自身的教学反思意识、教学能力;了解自己作为一名思想政治理论课教师的意义和作用;改进了自己的教学工作,提出切实可行的“概论”“哲学思维教学法”;破除了“教师忙于教学没有时间研究”的迷信,增强了作为思想政治理论课教师的自尊、自信和自立的能力。

本书中的主要观点都是根据自己的实践经验、研究见解形成的,难免存在不足和缺陷,希望得到同仁们的批评指正。在研究、撰写和出版的过程中,参考了大量国内外专家学者的文献资料,得到山西财经大学图书馆、山西财经大学马克思主义学院资料室的鼎力相助,在此表示衷心的感谢!

白琦瑞 2009年3月31日于太原

目 录

第一章 “哲学思维教学法”的研究方法

- 1 / 第一节 “哲学思维教学法”研究方法的选择
 - 1 / 一、我的教学经历
 - 3 / 二、对教师角色的再认识
 - 4 / 三、本次“质的研究”的背景知识、资料收集和处理
 - 5 / 四、研究方法的选择
- 6 / 第二节 “质的研究”的概述
 - 6 / 一、“质的研究”的由来
 - 8 / 二、“质的研究”的内涵
 - 10 / 三、质的研究、量的研究和定性研究
- 12 / 第三节 “哲学思维教学法”的研究方法
 - 12 / 一、什么是“哲学思维教学法”
 - 13 / 二、“质的研究”在“哲学思维教学法”的特征表现
 - 16 / 三、“哲学思维教学法”的研究过程



第二章 “概论”的教学概况

第一节 “概论”课程的历史演进 / 21

一、高校思想政治理论课程的初步设置与曲折发展 / 21

二、马克思主义理论课程“85”方案的诞生 / 25

三、“概论”课程在“98”方案中彰显出来 / 26

四、“概论”课程的进一步规范和完善 / 27

第二节 “概论”课程的教学现状 / 29

一、大学生对“98”方案和“05”方案中的“概论”课程教学的 认知度比较 / 29

二、大学生对“98”方案思想政治理论课程和“05”方案“概 论”课程实效性原因的比较 / 33

三、比较分析结果 / 35

第三节 “概论”教学应该解决的问题 / 39

一、学习“概论”课程的基础局限 / 39

二、理解马克思主义哲学的理论意蕴和理论诉求 / 40

三、学会像马克思那样思考 / 44



第三章 “哲学思维教学法”的探索过程

- 49 / 第一节 备课——“哲学思维教学法”的教学准备
 - 49 / 一、备大纲的指导思想
 - 51 / 二、备教材内容的主体思想
 - 52 / 三、备教师、备辅助资料
 - 54 / 四、备课堂教学的主体
 - 56 / 五、备教学方法
 - 57 / 六、备社会环境
 - 57 / 七、备整体系统、主体思想整合成品
- 58 / 第二节 课堂实战——“哲学思维教学法”的探索过程
 - 58 / 一、“互动”新内涵
 - 64 / 二、发现“兴趣”点
 - 70 / 三、抓住“创新”关键
 - 81 / 四、突出“实践”路径
- 87 / 第三节 学习“概论”中哲学思维的方法
 - 87 / 一、“哲学思维法教学”的理论依据
 - 88 / 二、“哲学思维法教学”的主要特点
 - 88 / 三、“哲学思维法教学”的思维逻辑



第四章 “概论”中的哲学思维方法及其理论创新

第一节 中国革命和中国特色社会主义实践的哲学依据	/ 90
一、马克思主义实践本质观与实践人本观的辩证统一	/ 91
二、马克思主义实践真理观与实践价值观的辩证统一	/ 93
三、马克思主义实践哲学观与实践人生观的辩证统一	/ 96
第二节 中国革命和中国特色社会主义的思想表现	/ 98
一、中国革命和中国特色社会主义的理想信念	/ 98
二、中国革命和中国特色社会主义的探索性实践	/ 105
三、中国革命和中国特色社会主义伟大实践的理论成果	/ 121
第三节 中国革命和中国特色社会主义实践中的思维方式	/ 130
一、中国革命和中国特色社会主义实践中的思维方式	/ 130
二、中国共产党解放思想实事求是与时俱进求真务实的思维方式	/ 133
三、中国共产党实事求是思维方式的实践与运用	/ 136



第五章 “哲学思维教学法”的操作体系

- 139 / 第一节 优化“概论”课程
- 140 / 一、理论体系转化为课程体系
- 141 / 二、课程体系转化为教学体系
- 142 / 三、教学体系转化为素质体系
- 143 / 第二节 “哲学思维教学法”的教学模式
- 143 / 一、教学模式
- 146 / 二、“哲学思维教学法”的教学模式
- 149 / 三、“哲学思维教学法”教学模式的理论依据
- 150 / 第三节 “哲学思维教学法”的教学过程
- 151 / 一、优化教学过程的各个要素
- 156 / 二、优化教学过程的结构与功能
- 160 / 三、结构与功能最优化的展示途径
- 162 / 四、教学过程是一个系统工程
- 163 / 五、“哲学思维教学法”的验证



第六章 “哲学思维教学法”在“概论”教学中的示范运用

第一节 示范教学的内容:怎样学习“概论” / 165

一、教学情景描述 / 165

二、教学内容描述 / 166

三、结束语 / 173

第二节 对本次示范案例分析 / 173

一、教师要具有爱生敬业的职业道德,才能教学改革 / 173

二、教学只有以学生为中心,才能达到教学互动 / 173

三、只有发现学生的“兴趣点”,教学才能真正开始 / 173

四、教师只有用创新思维,才能创新教学 / 174

五、教师的教学要有系统思维 / 174

第三节 “哲学思维教学法”的教学效果 / 174

一、课堂表现 / 175

二、课后学习 / 175

三、考核评定 / 175

四、学生评价 / 176

第四节 教师反思教学过程 / 177

一、“概论”课程教学中存在的主要问题 / 177

二、抓住契机创新“概论”教学方法 / 179

三、在“概论”的教学实践中进一步完善“哲学思维教学法” / 183

第一章 “哲学思维教学法”的研究方法

“哲学思维教学法”研究的方法是行动研究。“行动研究”是通过实践者自身的实践进行的一种研究方式，有人把它视为“质的研究”方法之一。陈向明教授认为，质的研究是一种非常適合教育领域的研究方式，在“教师成为研究者”已渐成共识的今天，教师参与研究，可以提升教师自身的反思意识、能力，了解自己行为的意义和作用；有助于改进自己的教学工作，提出切实可行的教育改革方案；可以改变自己的生活方式，体会自己内在的价值和意义，逐步实现教师的专业自主发展；有助于教师破除对“研究”的迷信，增强自己的自尊、自信和自立的能力。“哲学思维教学法”的研究方法要从“哲学思维教学法”研究方法的选择；“质的研究”的概述；“哲学思维教学法”的研究方法三方面作出具体的回答。

第一节 “哲学思维教学法”研究方法的选择

一、我的教学经历

1991年，我毕业于山西师范大学思想政治教育系。还在实习期间，我就深深感受到了：教师不好当，思想政治这门课不好教。当时，我们到侯马市的一所中学实习。每次课的教案都按老师的要求面墙背诵8遍，再对着实习老师和实习的同学模拟两遍，才能正式登上讲台。但是上了讲

台，大部分同学是背教案，而不是讲课。当了十几年学生也没觉得老师有多么难当，才做了一个月老师就发愁自己今后怎么工作。毕业以后，就业于省城一所不错的中等师范学校，从事思想政治理论课程的教学工作，在讲授哲学教程的过程当中，总是在困惑中前进，在前进中困惑，哲学的东西总是距离学生很远。在这期间，我兼过两年小学生思想品德老师，当时是出于好奇心，感觉年轻有精力、能锻炼自己就积极参与，正是这些天真无邪的孩子们唤起了我心灵深处的责任感、使命感和探究对生活的动力。

2002年，我开始了高等思想政治理论课的教学工作，担任《毛泽东思想概论》和《马克思主义哲学原理》等课程的教学任务；当时常常把这两门课程结合起来，讲《马克思主义哲学原理》用《毛泽东思想概论》举例，讲《毛泽东思想概论》提炼《马克思主义哲学原理》思想。

2003年~2005年，在中国人民大学马克思主义学院在职读硕士期间，得到了学院各位老师的悉心指教，特别是多年从事《毛泽东思想概论》教学的王顺生教授给予了我很多的教导，我将硕士论文选题定在“《毛泽东思想概论》教学方法的研究”这一领域。王老师建议我的论文选题要结合实际，利用好当教师的资源，并帮助我选择研究方法，理清论文的总体思路。在王老师的热情帮助下，我的论文——《“哲学视角思维”方法在〈毛泽东思想概论〉教学中的运用研究》于2005年5月顺利通过答辩。

2006年，为贯彻落实《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发〔2004〕16号）精神，按照《中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（教社政〔2005〕5号）和《〈中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》（教社政〔2005〕9号），从2006年秋季新生入学开始，将在全国高校普遍实施思想政治理论课新课程方案，即四年制本科开设《马克思主义基本原理概论》、《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》、《中国近现代史纲要》、《思想道德修养与法律基础》四门必修课程。我主讲《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》和《马克思主义基本原理概论》课程，发现讲《马克思主义基本原理概论》的内容更加充实，不仅可用《毛泽东思想概论》，也可用《邓小平理论“三个代表”重要思想》，还可用科学发展观的实践例证来解释原理；而在讲《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》时，则可升华提炼并印证《马克思主义哲学原理》中的基本思想。特别是，用马克思主义的实践思维方式和实践逻辑梳

理出“概论”中马克思主义中国化的理论成果，更清晰地体现出成果的实践过程、思维过程以及思维方法，避免了以史佐论过程中的历史述课。教学的思路理顺了，在教学中逐步形成了适合自己的教学方法。这些经历，帮助我选择了用“质的研究”方法来研究“哲学思维教学法”在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教学中的运用这一课题。

二、对教师角色的再认识

教师以“传道、授业、解惑”为天职，这已是社会形成的共识。然而，联合国教科文组织于1966年在法国召开的“教师地位之政府间特别会议”决定采纳“关于教师地位之建议”，这次建议强调教师的专业性质，认为教师是一种专业而非一种职业，教师必须走专业化的道路。1979年，联合国教科文组织所指出：“在当今，从教师在教育体系中的作用来看，教师与研究人员的职业趋向一致。”教师成为研究型的专业人才已是现代教育在实践中的必然趋势。20世纪80年代，霍姆林斯基协会发表了两个报告。在名为《以21世纪的教师装备起来的国家》的报告中，肯定教师是一种专门职业，是建立美国教育标准的最大希望。报告呼吁，为教师创造一个有利于专业发展的良好环境，在《明天的教师》的报告中提出，教师要把教学和学校教育作为一个完整的学科研究，把学科教育学的知识转化为人际知识的教学能力，在课堂教学中创造一种集体的气氛使学生在得到发展，教师要有教学专业独有的素质、价值观和道德责任感，能对学生进行切实的实践指导。1993年，我国颁布了《中华人民共和国教师法》，明确教师是教育教学工作的专业人员。教师肩负着培养“面向现代化、面向世界、面向未来”人才的历史重任，传统的学习型、知识型的教师已经远远不能适应时代的要求。随着世界范围经济和科技竞争的加剧，国力的竞争就是教育的竞争，教育改革成败的关键是教师，教师的专业化问题已成为一个时代的问题。

在关于“05”方案《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》课程教学中学生最理想的老师类型的调查中，“风趣幽默型”占47.8%排在第一位；“思维创新型”占25.7%排在第二位；曾经受欢迎的“知识型”的教师仅占18.1%，被排在第三位，“传统型”的仅占1.1%。可见教师面对新时期新任务主动转型的紧迫性。可是，高校思想政治理论课教师要实现这一转变，从知识型、传统型转向研究型，许多人、许多情况下认为是不现实的。高校思想政治理论课教师往往教学任务繁重，大量的



时间不得不投入教学。高校思想政治理论课教师的任务是“以教学为中心”，繁重的教学负担几乎没有为研究留下多余的时间。这种情况下，寻求一种适合于高校思想政治理论课教师教学研究的方法是相对最好的办法。

西方社会科学研究中盛行的“质的研究”，可以帮助我们解决高校思想政治理论课教师转型的难题。“质的研究”的根本目的是改进教育实践，诊断教育教学中的具体情景问题，这是一种特殊的“教学研究”，是教师对自己的教学进行思考和探究，这种研究的目的是不为教学增加另外的负担，而是力图使教学以更有效的方式展开。在研究初期教师可能费时费力，一旦进入研究的正常状态，当教师从自己的研究中找到了有效的教学方法时，就有可能熟练地解决种种“教学困惑”，减少无效的重复劳动，在并不增加工作时间的前提下提高教学效率。因此，高校思想政治理论课教师在教学中开展“质的研究”，必将提高教学质量。

三、本次“质的研究”的背景知识、资料收集和处理

本次“质的研究”采用的是在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教学中创新“哲学思维教学法”的教学研究。

“哲学思维教学法”的教学研究是通过主动变革教师的教学理念，学生的学习理念，用马克思主义实践的思维方式和思维逻辑来控制研究对象，引导、启发学生以实践主体体验马克思主义的思维方式。其主要特点是：第一，主动变革性。一方面，观察与调查都是在不干预研究对象的前提下去认识研究对象，发现其中的问题；另一方面，在发现问题的基础上，主动变革教师教学理念使其由教学型转向教学研究型，主动变革学生的学习理念使其由被动学习转向主动自主学习。第二，控制性。“哲学思维教学法”的教学研究要求，根据需要借助各种方法技术，减少或消除各种可能影响科学的无关因素的干扰，在简化、纯化的状态下认识研究对象。第三，实效性。“哲学思维教学法”的教学研究是发现、确认《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程教学过程中的各种有利的教学因素，改变不利因素，突破性地寻求一种加强“概论”课教学的实效性的研究。“哲学思维教学法”的教学研究的对象是本人所教课程的班级。

第一手资料的获得，是“质的研究”课题的关键。我从2002年至今所教的课程有《毛泽东思想概论》、《邓小平理论概论》、《邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》、《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》、《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》。还有

《马克思主义哲学原理》等课程。约有 50 多个班级，3000 多课时，3000 多名学生。这期间收集的资料主要有以下内容。

1. 实物收集。本人的教案、教学资料、研究论文、工作总结、工作日志、学生日记、学生考试试卷和问卷调查等资料。
2. 学生的访谈。
3. 和同事的交流探讨。

四、研究方法的选择

“哲学思维教学法”在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》教学中的创新研究，采用的是社会科学研究中日益兴起的“质的研究”方法。北京大学陈向明教授认为，质的研究是在自然情境下，研究者与被研究者直接接触，通过面对面的交往，实地考察被研究者的日常生活状态和过程，了解被研究者所处的环境以及环境对他们产生的影响，其目的是从被研究者的角度来了解他们的行为及其意义的解释。“质的研究”要求研究者对自己的“前设”和“偏见”进行反省，并随着实际情况的变化，不断调整自己的研究设计。因此，“质的研究”的结果只适用于特定的情境和条件，不能推广到样本之外。简单说来，“质的研究”就是一种“情境中”的研究。本研究选择质的研究方法原因是：一方面，本人从事多年的高校思想政治理论课的教学，在教学中与学生一起学习的同时，常常利用交流、观察、访问，了解学生的学习情形；有机会看到学生的考卷、作业、笔记、心得等，进一步了解其生活世界；从这些第一手资料中，了解教学的困难和需求，去感知研究问题所在；从而，弥补自己知识的不足，改革教学方法，建构适合情境教学的理论。另一方面，质的研究的优点吸引着我。质的研究是一种非常适合教育领域的研究方式，是一种引导教师由单纯的说教走向教学研究的好的途径。正如教育家霍姆林斯基所言：“如果你想让教师的劳动能够给教师带来乐趣，使天天上课不至于变成单调乏味的义务，那你就应当引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路上来。”

第二节 “质的研究”的概述

一、“质的研究”的由来

(一) “质的研究”的产生

西方学术界从词源学角度考察了质的研究中一种最主要的方法——民族志 (ethnography) 的词根 “ethno” 来自希腊文中的 “ethnos”, 意指“一个民族”、“一个文化群体”, 从而断定质的研究方法发源于人类早期的文化人类学研究。^①

质的研究始于 19 世纪末 20 世纪初, 首先是由法国人莱普利、英国人布思、韦布夫妇等社会学家运用现场调查和参与观察的方法对贫民生活和社会制度进行了长期研究, 并向人们呈现了广大城市贫民真实的生活境况; 同时, 美国人类学家博厄斯也开始倡导在自然情景中开展研究, 且经常带学生到美国西北海岸的印第安部落作实地调查; 后来, 博厄斯的学生米德把人类学的方法运用到美国教育研究之中, 成为质的教育研究的开创者之一。她考察了各类学校所需教师的特定类型, 以及教师与学生之间的相互作用的关系。她说, 教师需要通过观察和直接经验, 研究学生社会化和成长变化的关系, 以便自己成为更称职的教师。

1932 年, 美国学者沃尔勒出版了《教学社会学》(Sociology of Teaching)。在书中, 他根据深入交谈、生活史、现场观察、案例记录、日记、信件和其他个人文献来描述教师和社会经历。在沃尔勒看来, 儿童和教师不是脱离现实的天使, 不是教与学的机器, 而是与社会中相互关系的复杂迷津联系在一起的完整的人。因此, 他极力倡导质的研究方法, 认为教育社会学研究的目的在于帮助教师深入了解学校生活的社会现实。

(二) “质的研究”在美国教育改革中兴起

20 世纪 70 年代初的美国教育, 课程教学作为达到目的或目标的一个手段, 把课堂计划成为为惯例而惯例, 教学活动完全被束缚在某种惯例之中, 毫无生机。因此, 为了使学校教育人性化, 必须进行人本主义的改革。美国课程开发和督导协会 (ASCD) 1970 年的年鉴就取名为《养成人性》, 呼吁教育要关注人的发展, 提倡课程开发应是互动的、合作的, 要

^① 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究 [M]. 北京: 高等教育出版社 2000 年版, 第 25 页.