

《经义考》研究

张宗友 著

中華書局

文献传承与文化认同研究丛书

《经义考》研究

张宗友 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

《经义考》研究 / 张宗友著. —北京: 中华书局,
2009.4

(文献传承与文化认同研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 101- 06580 - 0

I. 经… II. 张… III. ①经学—考证②经义考—
研究 IV. Z126.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 027945 号

书 名 《经义考》研究

著 者 张宗友

丛 书 名 文献传承与文化认同研究丛书

责任编辑 周 杨

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2009 年 4 月北京第 1 版

2009 年 4 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/700×1000 毫米 1/16

印张 23¼ 插页 2 字数 400 千字

印 数 1-2000 册

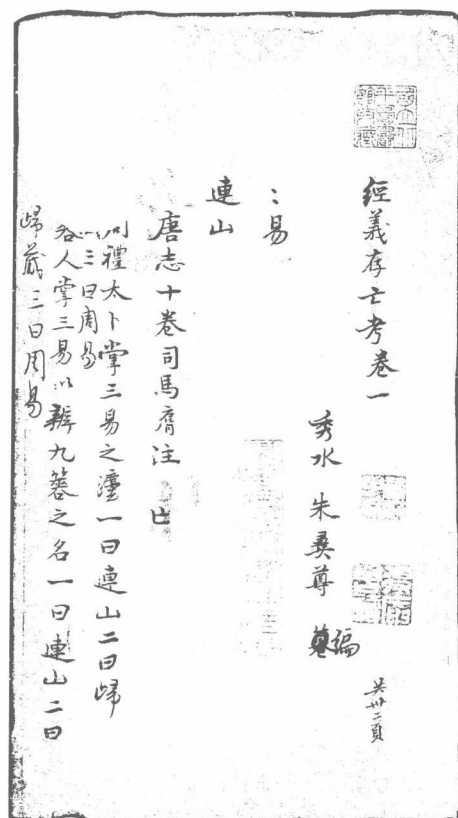
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101- 06580 - 0

定 价 58.00 元



朱彝尊像

(选自叶衍兰、叶恭绰编《清代学者象传》)



《经义存亡考》书影

(朱彝尊编辑《经义考》的初稿本。现藏台北故宫博物院)

經義考卷一

日講官 起居注翰林院檢討臣朱彝尊等謹錄

廣西等處承宣布政使司布政使臣李

濟奏

御注

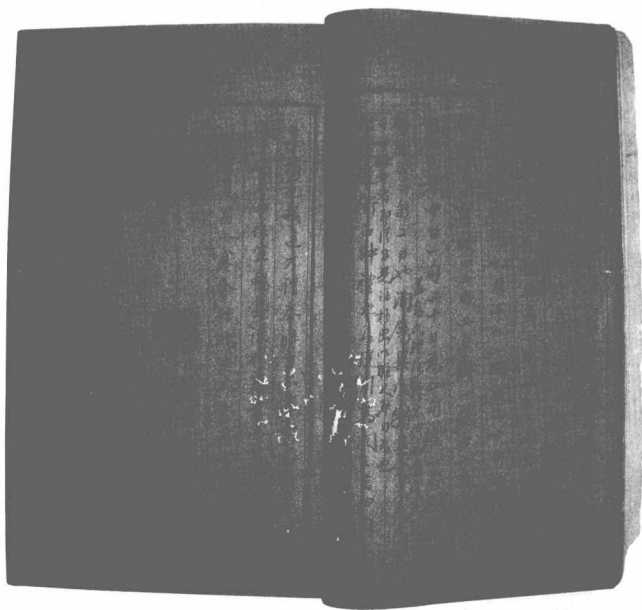
御注孝經

一卷

順治十三年二月十五日

世祖章皇帝御製序曰朕惟孝者首百行而爲五倫之本天地所以成化聖人所以立教通之乎萬世而無數放之於四海而皆準至矣哉誠無以加矣然其廣大雖包乎無外而其淵源實本於因心邇厥初生咸知孺慕雖在顓蒙即備天良故位無尊卑人無賢愚皆可以與知而與能是知孝者乃生

《經義考》 盧見曾補刻本書影
(南京大學文學院圖書館藏)



朱彝尊手批《月令章句》跋语

（该跋《曝书亭集》未收。《经义考》卷一百四十九“高氏（诱）
《明堂月令》”条下按语，即据此而成）

文献传承与文化认同研究丛书

总 序

程章灿

作为中国传统文化最重要的载体之一,古典文献对中国文化传承的贡献是全方位的。它不仅以一种相对集中而凝固的方式保存了中华民族的文化,而且通过传抄、印刷、编辑、整理、诵读、研究等传播方式,对中国社会各阶层产生重大而深远的影响,从而参预了对中国人的心理情感和思想文化内涵的塑造,促进了中华民族的文化认同。在文献传承的过程中,不仅各个学科领域和各种不同类型的具体文献的传承,参预了对中国文化之民族特色的塑造,并影响了中国人对自身心理情感与思想文化的民族认同;而且,作为文献著录和书籍传承的重要支撑的目录学,也一贯致力于整合林林总总的固有文献与已有知识,使之系统化与合理化,与此同时,其自身还构成了一种具有中国特色的知识体系与学术框架。有鉴于此,几年前,当南京大学文学院(当时的南京大学中文系)正式实施国家“985 工程”“汉语言文学与民族认同”哲学社会科学创新基地的研究计划时,中国古代文学学科和古典文献研究所的同人们集思广益,提出以“文献传承与民族文化认同研究”为名设立子课题,并很快通过了专家组的立项论证。现在呈现在大家面前的这套“文献传承与文化认同研究丛书”,就是这一子课题的研究成果。

显然,在设计这个子课题时,我们主要着眼于其理论框架的建构与宏观思路的拓展,力图从大处着眼,以开拓我们的思维。但是,在这项研究具体实施的过程中,我们深切地感到,只有针对具体的对象和确定的问题展开学术研究,运用多年的学术积累,发挥自身的学术优势,才能真正推动这一领域的学术进展,不管这些进展是理论方法的创新,还是文献史料的丰富,或是对具体问题研讨的深入。因此,我们决定从专题研究入手,对各项历史文献展开整理、解读和阐释,不避小题,以避免不切实际的蹈空议论。也可以说,我们的宗旨就是从大处着眼,从小处着手。我们相信,对各种不同类型的文献进行的整理与研究,可以构筑坚实的工作基

础,搭建良好的阐释平台,进而深入探究中华民族在某一时代或某一方面基于心理情感以及思想文化基础之上的民族文化认同;同时,研究作为文献传承的知识支撑系统的目录学在中国的发展情况,也有助于追踪中国文献、知识以及学术思想框架形成的过程及其特殊性。另一方面,我们既注重历来为研究者所重视的传世文献、儒家正统文献以及域内文献的传承研究,又重视对出土文献、非儒家文献以及域外文献的传承研究。关注这些不同性质、不同类型的文献,当然意味着文献视野的进一步开阔,但更重要的是,从新的文献视野中,也有可能发展出观察中国历史与文化的新眼光。

具体说来,这套丛书内容主要包括以下四个方面:

第一,以目录学及其历史发展为核心,探讨富有中国特色的文献、知识以及学术文化框架渐次形成的过程及其特质,最终叩问中华民族文化之特质。清代史家章学诚在其名著《校讎通义·自叙》中早就说过,“刘向父子部次条别,将以辨章学术,考镜源流,非深明于道术精微,群言得失之故者,不足与此”。近代文献学家余嘉锡先生在《目录学发微》中更明确指出:“目录者,学术之史也。”徐有富长期致力于目录学研究,其《目录学与学术史》一书,择取《汉书·艺文志》、《七录》、《隋书·经籍志》、《新唐书·艺文志》、《宋史·艺文志》、《元史艺文志》、《千顷堂书目》、《四库全书总目》、《书目答问》等目录学名著,从文献聚散、类别分离、序跋评说等方面入手,辨析古代学术各门类的兴衰分合,从中觐见中国学术思想的起伏变迁与学术发展的大趋势。在中国传统学术文化体系中,经学无疑占有首要地位,相关的研究著作汗牛充栋,经学目录在目录学中也有举足轻重的意义。长达三百卷的朱彝尊《经义考》是清初最重要的经学目录著作。它从目录学角度,对清初以前的经学著述之目及其分类、存亡、阙佚等情况详加考述,“源委详明,足称博赡”,可称是一部集大成的经学目录。另一方面,作为朱彝尊“穷一生之力”完成的私家著作,《经义考》所建立的经学目录的新体系,在经学学术史上亦自具承先启后的意义。张宗友《〈经义考〉研究》一书,从文献著录与学术承传的角度对这一部专书条分缕析,论列甚详。

第二,以书院研究为中心,探讨书院这一具有中国特色的教育体制对文化传承的作用。正如《书院与文化传承》一书编者所强调的,“对书院史研究的重视,并不是在单纯保存文化记忆,而是在教育体制发展的背景下,在传统中寻找可供转化的精神资源”。这是众多书院研究者共同的人文关怀,也是编选这本论文集的特别动机之一。从官学与私学的关系来

说,书院显然属于私学。在一定意义上,研究书院与研究私家书目颇为类似。研究私家书目,就是探讨中国传统目录学形成过程中有别并且独立于正统官修目录之外的另一个目录传统;研究私家书目与官修目录如何互动,就是探讨民间学术如何与官方学术相互影响,以及不同知识学术体系如何融合组成传统知识文化体系,并影响后代中国人的知识文化系统的构建等问题。在这套丛书中,《书院与文化传承》有些与众不同。作为一部论文集,它既荟萃了包括胡适、聂崇岐、邓之诚、瞿宣颖等前辈学者在内的重要论文,又选录了近年学者的研究心得;而它的编者卞孝萱和徐雁平也同样属于两代学者——它从两个方面象征了学术文化的薪火传承。

第三,从那些通常不太为人重视的文献入手,挖掘一些曾经受到忽略甚至被长期埋没的学术问题,探究这些文献中新的学术文化蕴涵。石刻文献、笔记小说文献、域外汉籍文献,都是以往研究中不大为人重视的。虽然从宋代以来,金石学便已成为一种专门之学,但进入二十世纪以来,随着世风和学风的转变,关注石刻文献的人越来越少,特别是对那些传世石刻文献,很多人似乎把它们遗忘了。实际上,不仅二十世纪新出土的石刻值得研究者注意,传世石刻中也仍然有许多意义空间有待开掘,有许多学术问题有待探索。《古刻新诠》是作者近十多年来所撰石学研究论文的结集。书名中所谓“古刻”,既包括传世石刻,也包括新出土的石刻。书名中标明“新诠”,意在强调这两类石刻都有重新诠释的必要和前景,这也正是文化传承的题中应有之义。书中考释涉及文学、语言、史学、艺术等领域,说明这种诠释正不必划地自限。严杰《唐五代笔记考论》实际上也可以改题“古稗新探”。作者潜心研治唐五代笔记小说二十余年,对笔记小说的概念、范围、唐五代笔记传承情况及其文化价值都有独到见解,对与此相关的正史与笔记、事实与虚构、当世记录与后代修饰等重要问题亦有深切理解。本书分上、中、下三编,包括总论、述要与具体考述三个部分,面、线、点相结合,考论相兼,无论是全局描述,还是微观考证,对于唐五代小说、历史及文化研究,都有重要参考价值。要深入理解文献的意义,不仅需要了解文献自身的形成及其传承过程,也需要参考和借鉴前人的研究积累。在中国传统学术史上,小说研究基本上不登大雅之堂,二十世纪以降,小说研究才“升格为一门具有现代学科性质的专学,这是二十世纪中国学术的重要收获,也是中国现代学术区别于传统学术的特色与个性之所在”。这一份丰厚的学术遗产应该及时清理,其中的利弊得失亦有待总结。苗怀明《二十世纪中国小说文献学述略》将二十世纪中国小说研究分为四个时期:二十世纪上半期、建国后三十年、二十世纪八十

年代、二十世纪九十年代以来,从小说文献的搜集、整理和研究等方面,对这一学术领域的成果作了全面盘点,尤其突出有关《三国演义》、《水浒传》、《西游记》、《金瓶梅》、《聊斋志异》、《儒林外史》、《红楼梦》等小说名著的文献。小说的产生、存在、传播的社会文化语境与诗文辞赋等文学样式有很大差异,小说研究也相应地形成了自身的特点,苗著从学术史角度所作的文献清理,显然有助于这两方面的正本清源。

对域外汉籍文献的重视,是本丛书的一个特色。《古刻新诠》中有长文考释《大越国李家第四帝崇善延龄塔碑》。巩本栋《宋集传播考论》也十分重视域外所存的宋代文学史料,并以相当可观的篇幅论述宋集撰述流传高丽、朝鲜两朝的情况。金程宇《稀见唐宋文献丛考》更是致力于发掘日本、韩国所藏唐宋文献,并利用域外访获的资料对中国固有文献进行订补,其中特别值得注意的就有《帝王略论》、《李元宾文集》、《精刊补注东坡和陶诗话》等多种。另一方面,作者还从出土文物以及法帖、墨迹等传世文物中,发掘并整理出一批珍贵的唐宋文献。如果说文物是以另一种物质形态出现的文献,那么,域外汉籍则是在另一种文化环境生存的文献。如果说文物指向的是物质文化与典籍文化的复杂联系,那么,汉籍在域外的承传,则往往是中国文化与周边国家文化密切关系的见证。

第四,对宋代文献的研究是本丛书的重点之一。这不是偶然的。在中国文献传承史上,宋代是由抄本时代真正进入刻本时代的转折点。无疑,刻本时代的到来对文献传承和文化繁荣有显著的促进作用,宋集的刊刻和流传,无论就其外部条件还是就其质量及数量而言,都远胜前代。《宋集传播考论》从宋集的编辑、刊刻、流传以及明清人对宋集的整理等方面,对宋集的传播作了全面论述。宋代文学是宋代文化的重要组成部分,宋集是宋代文化最重要的载体之一,从某种意义上说,宋集的传播也就是宋文化的传播。在宋集之中,诗选颇为引人注目。宋人尤其是南宋人好讲学,好议论,也好选诗、评诗,加上刚迎来刻本时代,南宋诗歌选本盛极一时。甄选前代或当代的诗歌,甚或加以评说,这本身就是一种以积极主动的姿态介入文献传承的行为,而其成果便转化为一种特殊形式的文献。这些文献承载了当时人的诗学观念,承载了后人对前代诗歌文化的理解,记录了后人对再后人的影响痕迹,尽管其后来或存、或残、或佚,但通过对这些文献遗存的清理,我们观察南宋诗学之时,就可以占据一个更好的文献传承的视点。卞东波《南宋诗选与宋代诗学考论》中重点考论的八种南宋诗选以及其他二十多种诗选,在这一方面的意义不容小觑。与前两种著作不同,孙立尧《宋代史论研究》则以史论文献的整理与阐述

为中心。“宋代是中国史学的颠峰,而史论正好契合了宋代的文学、史学、经学与理学等诸多学术问题。”史论据史事而发,集中体现当时人对历史的理解与利用;又依经立论,深受宋代理学思想的影响;作为一种论说文体,其文章又呈现出文学化的诸多趋向。夸大一点说,宋代史论是一种跨越经、史、子、集四部的文体,遗憾的是,以往学者对此类文献关注甚少。孙著不仅有对两宋史论发展的线性描述,对史论的文学化与理学化也有颇为深入的剖析,很值得一读。

这套丛书的作者和编者,目前都供职于南京大学中国古代文学学科和南京大学古典文献研究所。多年以来,他们精诚合作,凝聚成了一个团结奋进的集体。这个集体的成员们坚持将文献学与文艺学相结合的学风,初步形成了自身的特色。本丛书就是部分团队成员的集体展示。我们高兴地看到,在作者队伍中,既有寿逾耄耋而老当益壮的卞孝萱先生,也有年富力强的中年学人,还有年方而立的后起之秀。当然,读者们也不难看出,丛书中有少量成果是在课题开始之前完成的,这说明我们一贯的研究方向与这一课题旨趣不谋而合。整理典籍,阐释国故,发古典之新义,阐旧邦之新命,这是文献传承的核心内涵,也是我们的终极目标。也许我们做得不够好,但是,我们一直在努力。

目 次

第一章 绪论	1
一、《经义考》之成书与版本	2
(一)《经义考》之成书	3
(二)《经义考》之版本	4
二、《经义考》问世原因探析	7
(一)《经义考》问世原因成说探源	7
(二)《经义考》问世原因新探	9
三、《经义考》研究现状及本书思路	23
(一)《经义考》研究现状	24
(二)本书研究思路	25
四、经学目录之概念及源流	26
(一)学科目录的概念与分野	26
(二)经学目录的概念	31
(三)经学目录的产生:郑玄《三礼目录》	34
(四)经学目录的发展:从《经书目录》到《授经图》	36
(五)清代经学目录的兴盛	43
(六)经学目录的特点	47
第二章 论《经义考》之条目体系	49
一、《经义考》的条目著录体系	50
(一)条目著录结构的总体特征	50
(二)以氏领书:重视学术源流	55
(三)四柱法:图书流存的详细记录	58
二、《经义考》条目统计与分析	66
(一)从四柱分类上看朱《考》的条目著录	66
(二)从朱《考》条目时代分布上看经学发展的面貌	68
(三)从作者著录上看经学发展的面貌	72

三、《经义考》条目著录之不足	80
(一)版本未著录	80
(二)体例或未一	81
(三)著录有消失	83
第三章 论《经义考》之分类体系	86
一、分类是衡量目录的重要标准	86
二、《经义考》以前之经籍分类	92
三、《经义考》分类体系	98
(一)御注类与敕撰类	99
(二)易类	102
(三)书类	103
(四)诗类	104
(五)周礼类、仪礼类、礼记类、通礼类	104
(六)乐类	106
(七)春秋类	107
(八)论语类	109
(九)孝经类	110
(十)孟子类	110
(十一)尔雅类	111
(十二)群经类	113
(十三)四书类	118
(十四)逸经类	119
(十五)毖纬类	120
(十六)拟经类	122
(十七)承师类[广誉附]	122
(十八)宣讲类与立学类	123
(十九)刊石类	123
(二十)书壁类	124
(二十一)镂板类	125
(二十二)著录类	125
(二十三)通说类	126
(二十四)家学类与自叙类	126

四、《经义考》分类特色	127
五、关于《经义考》分类之失的探讨	130
第四章 论《经义考》之提要体系	133
一、中国古代目录提要的体例	133
(一)叙录体	134
(二)传录体	135
(三)辑录体	135
(四)辑考体	137
二、《经义考》辑录文献分析	138
(一)辑录文献中引用典籍之分析	140
(二)辑录文献中诸家论说之分析	145
(三)辑录文献中单篇文献之分析	150
三、《经义考》辑录文献的特点	151
四、《经义考》辑录文献指瑕	155
第五章 论《经义考》之按语	160
一、《经义考》按语概论	161
(一)辑佚类	162
(二)考辨类	164
(三)解说类	167
二、专论:《经义考》尚书部分按语探析	169
(一)《经义考》尚书部分按语综述	170
(二)《经义考》尚书部分考辨类按语条辨	172
(三)《经义考》尚书部分考辨成就小结	194
第六章 论《经义考》与前代文献之关系	198
一、《经义考》与前代文献关系概论	198
二、论《经义考》与《文献通考·经籍考》	203
(一)著录体例	204
(二)著录内容	207
(三)结语	231

第七章 论《经义考》之学术影响	232
一、《经义考》学术影响概论	232
(一)对经学文献整理与研究的影响	232
(二)对目录编纂的影响	234
二、专论一:论《经义考补正》	264
(一)翁方纲及其《经义考补正》	265
(二)《经义考补正》的成就	266
(三)《经义考补正》疑误考	279
(四)《经义考补正》的特色与不足	293
(五)附:论《经义考补正》提要二种	294
三、专论二:论《四库全书总目》与《经义考》	299
(一)《四库总目》对《经义考》的引用统计	300
(二)《四库总目》对《经义考》条目部分的引用	302
(三)《四库总目》对《经义考》提要部分的引用	310
(四)《四库总目》对《经义考》按语部分的引用	312
(五)《四库总目》对《经义考》失误的校正	318
(六)《四库总目》误引《经义考》考	327
(七)小结	338
第八章 余论	341
征引书目	346
古籍之属	346
现代著作	351
后记	357

第一章 绪论

朱彝尊(1629—1709),字锡鬯,号竹垞,行十,晚号小长芦钓鱼师,又号金风亭长。浙江秀水人。明太傅朱国恪曾孙。朱氏生当明清易代之际,早岁弃时艺,务博学;中年则落拓江湖,奔走四方。康熙时应博学鸿词征,授翰林院检讨,与修《明史》,典试江南。后遭劾罢官,归里著述^①。朱氏一生,著述宏富:自著诗文集编为《曝书亭集》八十卷;书目有《潜采堂书目四种》、《潜采堂宋元人集目录》、《竹垞行笈书目》等;另撰有《经义考》三百卷、《日下旧闻》四十二卷,编有《词综》三十卷、《明诗综》一百卷;又编有《瀛州道古录》、《吉金贞石志》、《粉墨春秋》等,多未就;复编有《禾录》、《嵯志》等书多种^②。

朱彝尊首以文学知名。“自少时以诗古文辞见知于江左之耆儒遗老”^③,在诗、词、古文等方面,俱有深造。初与沈进同负诗名,人称“朱沈”;后与王士禛声价相齐,被目为“南朱北王”。词则与陈维崧齐名,为浙派之开山。叶舒崇赞其“天上谪星,人间达士。弄桓伊之笛,姿致无双;鼓安道之琴,风流第一”^④。顾炎武尝推崇同时诸人,以为“文章尔雅,宅

①关于朱氏家世与生平,笔者编有《朱彝尊简谱》,原为本书附录,现因篇幅限制而去之。读者可参看杨谦《朱竹垞年谱》(《曝书亭诗注》前所附,清木石居印本),及《朱彝尊年谱》(《朱彝尊诗词选》后所附,罗仲鼎、陈士彪编,杭州:浙江古籍出版社,1989年版)。

②参朱桂孙、朱稻孙《皇清钦授征仕郎日讲官起居注翰林院检讨祖考竹垞府君行述》,载《广清碑传集》卷五,钱仲联主编,苏州:苏州大学出版社,1999年版,页283—288。本书通例,所引文献之同一版本,仅在首次引用时注明,以省繁文。

③清国史馆《清国史·文苑传·朱彝尊传》(嘉业堂抄本),北京:中华书局,1993年版,册12,页827。

④朱彝尊《曝书亭集》卷首,上海涵芬楼影印清原刊本;又《影印文渊阁四库全书》本(台北:台湾商务印书馆,1986年版。以下简称为“《影印文渊阁四库全书》本”。1999年,上海人民出版社和迪志文化出版有限公司合作出版了文渊阁《四库全书》的电子版,它与《影印文渊阁四库全书》本在版本上是一致的,惟在电子化过程中,偶有字形及图形识别方面的差异)。