



自由与和谐

—— 蔡元培“五育并举”观研究

· 汤广全 著 ·

四川出版集团
巴蜀书社

自由与和谐

—— 蔡元培『五育并举』观研究

汤广全 著

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

自由与和谐——蔡元培“五育并举”观研究/ 汤广全著. —成都: 巴蜀书社, 2009. 6

ISBN 978-7-80752-355-0

I. 自… II. 汤… III. 蔡元培 (1868~1940) —教育思想—研究 IV. G40-092. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 061200 号

自由与和谐——蔡元培“五育并举”观研究 汤广全著

责任编辑 潘伟娜

封面设计 蓝天

出版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街2号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 成都蜀通印务有限责任公司

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 11.25

字 数 260 千

版 次 2009 年 6 月第 1 版

印 次 2009 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80752-355-0

定 价 22.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

序

蔡元培（1868—1940）先生是我国近现代教育史、思想史上杰出的大家，其教育思想、办学理念及其践履对中国近现代真正意义上的大学精神的铸造起着里程碑式的思想启蒙与社会示范作用，尤其是在他主政下，北京大学取得了举世瞩目的事功，这对确立北京大学世界知名的高水平的大学地位起到了至关重要的作用；对推动与促进新文化运动的展开有着弥足珍贵的历史价值；其“兼容并包、思想自由”的办学理念是中国高等教育发展史上一份沉甸甸的精神遗产。而且，蔡氏身为国民党党员，信奉的是孙中山的三民主义与其他非马克思主义思想，并不赞成马克思主义及其社会主义学说，但他却具备无畏的政治勇气与执著的求真精神，排除学术思想界顽固守旧势力的反对与诋毁，蔑视来自北洋军阀政府的敌对与压力，公开允许北大师生宣传与传播马克思主义学说，此举实乃后辈人生境界和学术风范的楷模；他力主百花齐放、百家争鸣，为的是繁荣学术，振兴国家。五四运动及此后的民权运动、社会启蒙运动正是在这一背景下得到了轰轰烈烈的展开，并构成了中国现代思想史上精彩的乐章。

事实上，北京大学的办学理念——兼容并包、思想自由——与

蔡元培 1912 年提出关于教育方针的设想之间存在着密不可分的内在联系，即蔡氏执掌北京大学的教育理念在很大程度上就是其 1912 年有关教育方针的设想的真正践履。探讨蔡元培 1912 年关于教育方针的设想——“五育并举”观，不仅具有重要的理论意义，而且具有重大的实践价值。

汤广全同志所著的《自由与和谐——蔡元培“五育并举”观研究》一书，是在其博士学位论文的基础上形成的。本书分析了蔡元培军国民教育、实利主义教育、公民道德教育、世界观教育和美感教育的内涵及其在不同视角下呈现的不同思想形态，阐述了“五育并举”观形成的文化动因、实践根由及哲学基础，探究了其思想渊源。在此基础上，作者揭示了“五育并举”观的实质，即“五育并举”蕴含着功利追求与思想自由精神；倾向于统一体的和谐；旨在独立人格的养成；贯通了中西文化。此外，作者还对“五育并举”观进行语义上的辨析，论述其存在的不足及所遭逢的社会境遇，并指出，蔡氏主政下的北京大学实际上是对“五育并举”观核心思想的践履，且对蔡氏改造北京大学的历史意义进行了发掘。最后，作者在阐明“五育并举”观的当代价值基础上，提出了“新五育”的构想，力图展示“五育并举”观丰厚的精神底蕴。

我以为，本书的最大特色有两点：一是视野开阔。作者能够从教育、历史、哲学、政治等多学科角度对蔡氏思想进行综合考量，将理论与实践、历史与现实紧密联系在一起，置蔡氏的“五育并举”观于纵横交错的思想空间，凸显其多维度多方面的理论触角，敏锐而精湛。二是思辨精致。如对军国民教育与“尚武”内容的辨析，对蔡氏矛盾而统一的性格分析，对教育方针与教育目的的厘清，对公民道德教育与公民教育、道德教育之间异同的把握与理解等等，标识了作者勇于独立思考的学术创新精神。

博士学位论文的写作是个艰难的过程，尤其是对大家熟悉的人物的研究，要形成新的见解更属不易。汤广全同志全身心投入对蔡氏的研究，并提出不少富有新意的看法，值得褒奖。但书中也难免存在一些不足，如对国外有关蔡元培研究的资料几乎没有涉及，对自己构想的“新五育”部分内容的解析还有待进一步斟酌与深化。

作为汤广全同志的博士生导师，我对本书的出版甚感欣慰，并祝愿他在学术旅途上继续好学慎思，奋力前行，争取创造出更加闪亮的思想作品！

是为序。

王坤庆

2008年11月11日于武昌桂子山

目 录

序	1
导 论	1
一、问题的提出	1
二、蔡元培“五育并举”观的理想	5
三、研究缘起与研究价值	8
(一) 研究缘起	8
(二) 研究价值	10
四、蔡元培教育思想的相关研究现状	13
(一) 蔡元培哲学思想研究	14
(二) 蔡元培教育思想研究	17
(三) 蔡元培教育哲学思想研究	22
五、研究方法 with 写作思路	24
(一) 研究方法	24
(二) 写作思路	26
第一章 “五育并举”观的提出及其内涵	29
一、五育的内容	29
(一) 军国民教育	30

(二) 实利主义教育	38
(三) 公民道德教育	41
(四) 世界观教育	45
(五) 美感教育	49
二、五育的分类	52
(一) 政治的角度	53
(二) 中西方教育史的角度	55
(三) 心理学的角度	57
(四) 教育的角度	57
(五) 教育方法论的角度	61
(六) 系统的角度	62
第二章 “五育并举”观的思想渊源	65
一、文化会泽	65
(一) 家庭熏陶	65
(二) 旧式教育的浸染	68
(三) 外来文化的洗礼	72
二、实践探索	81
(一) 学校教育	82
(二) 社会教育	93
(三) 沉静与叛逆的性格	105
三、理论滋养	116
(一) 中国文化精粹的汲取	117
(二) 西方哲学思想的陶养	139
(三) 哲学的教育功能	160
第三章 “五育并举”观的实质	169
一、自由的追寻	169

(一) 隶属政治的教育	169
(二) 超逸政治的教育	176
二、和谐的意蕴	195
(一) 和谐的内涵	195
(二) 五育和谐的特质	197
三、独立人格的养成	209
(一) 独立人格的培养	210
(二) 独立人格的践履	218
四、中西文化的融合	221
(一) 中西文化观	222
(二) 中西文化融合根据	233
(三) 中西文化融合的途径	234
(四) 中西文化融合的表现	238
第四章 “五育并举”观的历史境遇及意义	249
一、“五育并举”观的历史境遇	249
(一) 教育方针的争议	249
(二) “五育并举”观的辨明	256
二、“五育并举”观的历史意义	265
(一) 北大的教育改革	265
(二) “五育并举”观的历史意义	284
第五章 “五育并举”观的当代启示	291
一、“五育并举”观与当代教育方针	291
(一) 二者关系的发生	291
(二) 基于教育目的角度的考察	293
(三) 当代教育方针的困境	299
(四) 当代教育方针的构想	302

(五) 几点辩护	311
二、教育的价值追求与当代教育实践	314
(一) 自由与当代教育中的主体性问题	315
(二) 和谐与当代的教育场域	323
(三) 敢问路在何方	331
结 语	333
主要参考文献	338
后 记	350

导 论

一、问题的提出

随着科技的突飞猛进和社会的高速发展，人类已跨入全球化时代的行列：国与国、民族与民族、地区与地区之间的联系越来越紧密，以致有人这样形象地调侃道：美国人感冒，全世界都会打喷嚏。于是人们惊叹：地球村越来越小了。在这样的时代，竞争越来越激烈。而这种竞争主要取决于科技与人才之间的竞争（民主体制尚不健全的国家或地区存在其他一些特别的影响因素则另当别论），而后者又主要取决于教育的竞争。因此，20 世纪 80 年代以来，世界各国都开始把教育作为推动本国竞争、发展的重要生长点，如美国涌起了自 20 世纪初以来全国性的教育改革的新浪潮：1983 年，里根政府发表了《国家处在危险之中：教育改革势在必行》的报告，揭开了美国教育改革的序幕；1986 年，卡内基基金会发表了题为“国家为培养 21 世纪的教师作准备”的报告，宣称教师是改革成败的核心和关键；1989 年，美国促进科学协会公布了一份关于科学、数学和技术知识目标的教育研究报告，题为“普及科学

——美国 2061 计划：为了全体美国人民的科学”，计划用 4 年时间在全国进行教育改革试点；从 1993 年开始，预计用 10 年左右的时间将试点的成果转化为全国性的教育实践，以实现 2061 计划提出的目标；1991 年，老布什政府颁发了美国教育改革文件：《美国 2000 年教育战略》；1994 年，克林顿政府发布了题为“2000 年目标：美国教育法”的全国性教育改革计划，并作为法案提请参众两院审议通过；1997 年，克林顿提出了发展美国教育的十大原则^①；2002 年，布什签署了《不让一个孩子落后法》，是其内政的核心政策之一；2006 年美国公布高等教育改革方案；同年，布什表示，他所领导的政府将继续与教育界、国会、各州保持密切合作，以确保美国高等教育在世界的强势地位，强调美国高校在增进美国与世界的创新、机会和繁荣方面一直就起着非常重要的作用，政府必须采取各种有效措施为学生提供塑造未来所必备的知识和技能。再看日本，1983 年，日本确立“科技立国”以代替“贸易立国”的大政方针^②。1984 年，中曾根在其三大基本改革项目（教育、行政、财政）的设想中，提出“教育先行”。同年，成立临时教育审议会作为首相的咨询机构，设在首相府内。该咨询机构花了三年多时间研究、探讨了面向 21 世纪的教育模式，并分别于 1985 年、1986 年、1987 年 4 月和 1987 年 8 月发表了 4 次审议报告。其主要内容有：阐述教育改革的必要性；确定了面向 21 世纪的教育目标；确立教育改革的原则；提出教育改革的具体策略。2005 年，日本中央教育审议会提出《创造新时代的义务教育》咨询报告，将义务

^① 柳海民主编《当代教育理论专题》，东北师范大学出版社，2002 年版，第 177—181 页。

^② 陆有铨著《躁动的百年——20 世纪的教育历程》，山东教育出版社，1997 年版，第 519 页。

教育的改革目标确定为“强化学校教育功能、提高教师教育能力，以此培养儿童丰富健全的人格”。2006年，日本内阁会议通过了《教育基本法》修正案，这是1947年日本颁布该法以来的第一次全面修改：全面阐述了当今日本教育改革的基本理念，规定了学校、家庭、社会在教育当中的任务和要求，反映了当今日本教育改革的走向；强化民族主义的爱国主义教育。反观我国，1985年，中共中央发布了《关于教育体制改革的决定》，确立了“教育必须为社会主义建设服务，社会主义建设必须依靠教育”的指导思想；1993年，中共中央、国务院印发了《中国教育改革和发展纲要》，确立了20世纪90年代和本世纪初教育改革与发展的总体思路；1999年，国务院批准颁布了《面向21世纪教育振兴行动计划》，提出了跨世纪教育改革与发展的实施蓝图。同年，中共中央、国务院颁发实施的《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》，是指导中国教育世纪改革的又一重要纲领，等等。这些无不表明教育在当代世界发展进程中所起的重大作用。所以有人认为21世纪应该是一个教育的世纪。这说明教育在人们的期盼中取得了非常崇高的地位。在这样的发展态势下，是否意味着世界就会朝着良性的道路前进呢？

至少目前的回答是否定的。众所周知，当今世界虽走出了冷战思维的窠臼，也没有出现当年美苏军事严重对峙及其代理人战争频起的格局，但是，今天的世界局部动荡、地区冲突、隐性对决仍然存在，甚而有可能继续恶化；环境污染逐年加剧，人口继续膨胀，等等。人类整体所面临的挑战越来越严峻。世界是这样，中国也不例外。1978年以来，尽管中国的经济总量取得了惊人的发展，人们物质生活水平在某些方面也随之得到相应提高，但却为此付出了代价，如基尼系数2000年以来就超过国际警戒线，贫富差距拉大，

且仍有攀升的趋势；环境污染随之加剧。凡此种种，地球村令人忧心忡忡，世界将走向何方，中国将走向何方，人类的出路在哪里，教育如何才能有效地发挥它的作用，诸如此类的问题令一切热爱地球、眷念生命和钟情家园的人们沉思。

对于世界整体来说，和谐是人类共同向往；对于个体来说，我们今天所说的全面发展，也是和谐的词中应有之意。特别是对于中国人来说，和谐就更富有其内在的含义，因为她的文化血脉在两千多年的历史长河中涓涓流淌着和平、祥和的人生期盼。今天的和谐发展、和谐社会、和谐世界的主张仍然是在承继古老文化的余绪，也代表着人类共同的声音。另一方面，追寻个体的独立自由是人的天性，所谓“人生而自由”，“不自由，毋宁死”。毫无疑问，自由同样是人类一直加以追寻的终极目标，马克思主义者所希冀的“一切人的自由”的社会即是。就当代世界而言，美国等资本主义国家一直在承继古希腊以来的个性独立的传统，倡导自由，认为自由是地球上唯一行之有效的发 展取径和政治发展目标，因此它们非常看不惯与自己不一样的社会政治发展模式，视之为侵犯人权、异端乃至流氓国家等。正是在这种思想理念的主导下，美国及其盟国悍然入侵南联盟、阿富汗、伊拉克等国，在世界多处制造局部动荡或潜在的社会危机，以维护他们所持守的自由理念，攫取其最大的国家利益^①。正是在这种世界政治格局下，以中国为代表的发展中国家则认为，世界各国有多种多样的发展模式，自由和人权不是绝对的，更不能超越本国的历史、现实和文化背景。同时，近年来，

^① 截至2008年3月24日，美军在伊拉克战场已死亡4000人，而自伊战以来，伊拉克境内就一直动荡不安，成千上万的平民死于非命，发生了巨大的人道主义灾难，中东局势由此而更加不稳定。

鉴于国内社会矛盾的复杂化和国际矛盾的多元化，中国领导人推出和谐社会、和谐世界的发展理念，力图维持稳定的国内秩序与和平的国际环境，抗拒国内贫富加剧的态势，主张以人为本，“为每个人自由发展创造良好的环境”^①；反对国际动荡，反对动辄干涉他国内政，甚至侵略他国的敌对行为，主张和平解决国际争端。这样，在国际大家庭中，就出现了自由发展观与和谐发展观的并列、较量与争议。问题是，自由与和谐之间能够融合、协调吗？和谐的就一定是自由的吗？自由的就必然是和谐的吗？面对两种不同的发展途径，面对两种不同的政治追求模式，教育何为？在教育功能日显的当下，教育如何能够尽到自己的一份职责，为着个体、民族、国家、世界的良性发展而教化公民，为群体、为将来、为义务、为精神家园的缔造而群策群力？

二、蔡元培“五育并举”观的理想

其实，无论西方人率先提出可持续发展战略^②，建立自由世界

① 新华网《温家宝在中国文联中国作协全国代表大会上作经济形势报告》，http://news.xinhuanet.com/politics/2006-11/13/content_5325304.htm。

② 1972年，罗马俱乐部发表了《成长的极限》，是关于人类危机的第一篇报告。它警告，如不控制人口增长和经济发展，地球和人类将由于环境污染和粮食匮乏而在100年内毁灭。参见〔日〕池田大作、〔意〕奥锐里欧·贝恰著《二十一世纪的警钟》，中国国际广播出版社，1988年版，第27页。奥锐里欧·贝恰（1908—1984）是罗马俱乐部创始人，其晚年为控诉仅追求物质丰富的现代文明的危机，在全世界到处奔波。1977年10月，联合国教科文组织与联合国环境规划署合作组织的第比利斯大会，通过《第比利斯宣言》，确立了环境教育的指导原则，即从整体上考虑环境。参见赵中建选编《全球教育发展的研究热点——来自联合国教科文组织的报告》，教育科学出版社，1999年版，第8—11页。

也好，我国最先提出和谐社会、和谐世界的设想也罢，都可看作代表整个人类的价值取向。可持续发展思想、自由世界的梦想、和谐社会、和谐中国与和谐世界的构想都离不开人自身的发展与完善；这也是人的终极关怀所在。人的发展及其完善当然离不开教育，因为教育是培养人的事业。前述 21 世纪是教育的世纪的说法就足以说明教育在人们心中的地位与分量。自从有了人类的存在，教育就一并存在并发展至今。问题是教育发展至今已有几千年，特别是近代以来，教育越来越显示出它突出的社会功能，如发展科学，培养人才，服务社会等。可是几百年来，尤其是在当代，随着科技的极大进步，民主制度的广泛确立，社会的发展和教育影响的突显，人类不仅未能朝着更加美好、和平共处、共同繁荣、自由的方向发展，原有的问题也未能求得解决或缓解，如环境问题、贫困问题、疾病问题、战争问题等，反而在某些方面使原有的问题变得更加复杂、严峻，并且滋生了新的系列问题，甚而关涉到地球村的安危。中华民族同样也不例外。有鉴于此，在这个名之为教育的新世纪，人们自然要发问，我们到底需要什么样的教育，什么样的教育才能有效地佑助人们解决或缓解现实问题。或者说我们怎样才能创造出属于我们自己的教育思想及其行之有效的实践来。

教育思想的创造从来都不是凭空产生的，它需要承继先人的理论探讨及其忠实践履的经验，就是说，在教育思想创新上，我们固然需要依靠自身的聪明才智和反映、驾驭时代实际的胆识，但也无法绕开先贤优秀的思想果实。无疑，几千年来，在我们的文明发展史和教育发展史上，的确曾诞生了一大批起过积极作用的教育思想。那么，到底哪种教育思想或经由改造能够符合我们今天的社会发展构想模式，能够帮助我们解决当下突出的教育问题乃至在综合解决社会问题时起到一定的直接或间接的积极作用呢？笔者以为，

这样的教育思想在西方是有的，比如美国杜威（John Dewey）的进步主义教育：以整体的观点来考察教育。这一点体现在他有关“民主”与“经验”的内涵中。在杜威那里，民主是群体、民族、国家乃至人类视野下个体平等参与事务而又不损害他（她）人的社会活动；而经验则是具体环境中主体与客体的统一体。以此为标准，杜氏认为，不应把劳动与闲暇、知识科目与实用科目、自然科目与社会科目、个人与世界、文化与职业割裂开来，应当通过经验的主、客体的统一，通过民主、平等、自由的共同参与，以消解上述一系列的对立，从而实现社会理想和社会正义。在杜威看来，教育是实现理想社会的主要途径。杜威的教育思想在世界范围内享有很高的声誉。原因何在？主要是由于杜威立足于自由、民主政治的理想，创造性地融合了当时美国乃至整个西方众多的思想资源，顺应历史潮流，反映时代发展要求的结果。其哲学观及其教育思想代表着西方文明的最新成果，诚如八十多年前（即1919年），蔡元培在《杜威六十岁生日晚餐会演说词》中所说的那样：“博士的哲学，用十九世纪的科学作根据，用孔德的实证哲学、达尔文的进化论、詹美士的实用主义递演而成的，我们敢认为西洋新文明的代表。”^①在中国同样也有类似这样的教育家，如蔡元培自由与和谐的教育理想。本书正是要着力探讨这个问题，试图阐释蔡氏“五育并举”观的理想追寻为什么是自由的、和谐的。

众所周知，近代中国，蔡元培的教育思想及其教育实践曾产生过重要的社会推动作用。比如他曾主政的北京大学对于推动“五四

^① 中国蔡元培研究会编《蔡元培全集》（卷3），浙江教育出版社，1997年版，第715页。