

故宮博物院
珍藏集

事

物

考

辭

共二冊
第一冊



故宮博物院編

海南出版社

故宮珍本叢刊第 481 冊子部雜家類

故宮博物院編

事物考辯

第一冊（共二冊）

海南出版社



圖書在版編目(CIP)數據

故宮珍本叢刊.第481~482冊,子部.雜家/故宮博物院編.-影印本.-海口:海南出版社,
2000.12

本輯包括:事物考辯/(清)周象明撰

ISBN 7-80645-873-5

I.故… II.故… III.古籍-善本-故宮博物院-叢刊 IV.Z121.7

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2000)第 75470 號



故宮珍本叢刊第 481 冊

子部·雜家

事物考辯

第一冊(共二冊)

故宮博物院編

責任編輯:李升召

*

海南出版社出版發行

海南省海口市金盤開發區建設三橫路 2 號 郵政編碼:570216

湖南省新華印刷三廠印刷

湖南省長沙市韶山路 158 號 郵政編碼:410004

本書正文用紙由金城造紙(集團)有限責任公司生產

*

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

開本:787×1092 毫米 1/16 印張:22.5 印數:1-400 冊

ISBN 7-80645-873-5/Z·40

定價:1510 元(子部雜家 18 種共 10 冊)

本書如有印裝質量方面問題請與我社或承印廠聯係
我社為本書每冊(種)書新編的目錄均置於每冊書末

序

懸著周子之於道也勤矣讀經述聖人之微言而為之箋解易詩禮尚書古文諸經次第有成書以其暇又為事物考辨輯大指在援古析疑訂訛亦以翼經也予既卒業而歎曰文言曰學以聚之問以辨之蓋聖學所以有本有末也是書始乎近卒乎遠弘深顓演極海涵地負之觀可不謂勤矣哉今之儒者言學或言約矣烏知博之所以約也彼之所為約非吾之約也以為說之太詳而其義反蔽祇

求之心焉足矣人心之同者祇此不學不慮之良夫學以學其不學不慮之良庸有過哉然近溪龍溪之學或訾為賢者之過何也懼來者度先聖之遺籍不觀而同於冥行渡江河而亡舟楫以祈免墊溺之患難矣考亭朱子有言吾學自零星積累得來蓋以此理散於天地萬物非經羅放失積累以致之而不為我有以亡有之謂約持此以往剗決天下之幾則世之藉不學不慮為口寔者皆然周子本先儒格致之學以為學百氏之書

無所不窺研精殫思而擲其至要天
人內外難顯之情皆揭質文損益之
故皆晰郊廟禮樂官制人名器用技
能之變皆具機祥物鬼往來之數皆
列大者既淪而細者無之或遺譬治
水之為烈也由中邦達於敷淺原暨
西傾鳥鼠渠搜之區皆叙豈曰莫高
山大川焉已哉大抵諛聞之家以通
經學古為迂司馬涑水言長編成惟
王勝之讀之一竟他人不能嗟乎學
以學其不學不慮之良而已然如是
以為學君子猶謂其未能擴而充之

以至於大矧其濡於諛聞而苟一時
之得以希世又其業之汙焉者也周
子耽道體素蕭然陋巷有以樂其天
文章為學者師承名馳海內且退然
矻矻求之古人而無倦異時出為名
臣吾知其以經術彌綸世務若燭照
而數計也是書為學者行遠升高之
藉學以聚之問以辯之博之中有約
由此其悟焉而後知周子之為功也
夫君子多識蓄德未有不自循亡積
累以悟之者審是可以質之先賢不
愧矣

康熙二十四年歲次乙丑陽月既望

南閣弟王御謹題

自序

聞之考亭先生曰讀書之法必從無疑處看到有疑又從有疑處看到無疑此前輩已試之方後世為學者之津筏也古今事物之理錯見於載籍間者學者詎能一一通曉藉令有疑而自謂無疑不至承訛襲謬終身面墻不止然則其疑終不可解乎曰否不可解者以古人之說解之而已吾人少年所讀之書大抵鹵莽滅裂以為如是可以無疑也及積之中歲而忽有疑焉積之晚歲而疑乃益甚焉

退而參攷於百家制作之林見有先得我心者不覺前此所疑渙然冰釋然後嘆今日之是而昨日之舉皆非也余賦性椎魯少為舉子業所束縛不能大肆其力於古學間或涉獵往事不過蠡測管窺畧觀大意所謂差之毫釐謬以千里者不可更僕數自甲午乙未而後稍知學殖無論正史稗官兼收並蓄苟有會心即手自剗記以備忽忘二十餘年以來幾于盈箱積案其間簡帙散軼者蓋十之二三矣壬戌下第北歸檢閱一過如金

在沙如玉在璞往々真贗不分爰別為四十三類共六十三卷顏曰事物攷辨大而乾象坤輿下逮禽魚草木之細凡經古人所論定者必詳書曰出自某人採自某集或以經說經或以史証史或攷其源流或辨其同異向之疑而不能解者于是乎解矣至于古人之說有介在兩可未經駁正者亦必援引成書裁以己意使歸于至是無非而後已要未嘗師心臆解以指人瑕疵為快也若其次第先後雜亂無章點畫魯魚較讐靡暇語云

疾行無善步諒哉余今行年五十矣
家學青箱斬焉莫繼恐其日久湮沒
因不揣固陋勒成一編以就正于當
代之博雅君子非敢曰致知格物之
一助也聊以為賢于博奕云爾

康熙二十四年冬十月朔研北勞人

周象明懸著氏題於帶經堂

事物攷辨目錄

卷之第一周易

卷之第二周易

卷之第三尚書

卷之第四毛詩

卷之第五毛詩

卷之第六三禮

卷之第七三禮

卷之第八春秋

卷之第九春秋

卷之第十四書

卷之十一國史

卷之十二國史

卷之十三文章

卷之十四文章

卷之十五偽書

卷之十六偽書

事物攷辨目錄

一

卷之十七糾謬

卷之十八糾謬

卷之十九糾謬

卷之二十論古

卷之二十一論古

卷之二十二訂疑

卷之二十三複見

卷之二十四乾象

卷之二十五乾象

卷之二十六歲華

卷之二十七坤輿

卷之二十八坤輿

卷之二十九流峙

卷之三十經濟

卷之三十一經濟

卷之三十二官制

卷之三十三官制

卷之三十四科目

- | | |
|--------|--------|
| 卷三十五典禮 | 卷三十六禮記 |
| 卷三十七避諱 | 卷三十八人事 |
| 卷三十九人事 | 卷之四十姓名 |
| 卷四十一姓名 | 卷四十二人類 |
| 卷四十三肖貌 | 卷四十四稱謂 |
| 卷四十五稱謂 | 卷四十六釋道 |
| 卷四十七神怪 | 卷四十八災祥 |
| 卷四十九術數 | 卷之五十曲藝 |
| 卷五十一方言 | 卷五十二方言 |
| 事物攷辨目錄 | 二 |
| 卷五十三語林 | 卷五十四語林 |
| 卷五十五器用 | 卷五十六器用 |
| 卷五十七金寶 | 卷五十八棟宇 |
| 卷五十九飲食 | 卷之六十冠裳 |
| 卷六十一飛走 | 卷六十二昆蟲 |
| 卷六十三植物 | |

事物攷辨卷之第一

太倉周象明懸著氏輯

姪 裕南卓氏訂
男德宣常吉氏錄

周易

十三經

顧起元說畧漢武帝表章六經六經易詩書禮樂春秋也
秦必曰文翁遣司馬相如受七經隋樊深有七經論七經
易詩書三禮春秋也宋劉敞有七經小傳乃詩書春秋三
禮論語也去易而益以論語非也經典釋文序錄九經乃
事物攷辨卷之第一

周易

一

帶經堂

五經正義非一人作

顧炎武曰知錄今人但知五經正義為孔穎達作不知非
一人之書也新唐書穎達本傳云初穎達與顏師古司馬
才章王恭王琰受詔撰五經義訓百餘篇其中不能無繆
冢博士馬嘉運駁正其失詔令更裁定未就永徽三年詔
中書門下與國子三館博士弘文館學士改正之於是尚

書左僕射于志寧右僕射張行成侍中高季輔就加增損書始布下

明按鄭氏今言曰洪武四年開科詔五經皆主古註疏及易兼程朱書蔡詩朱春秋左公穀程胡張禮記陳其後盡棄註疏不知始自何時或曰始於頒五經大全時以為諸說之優者採入故耳然古註疏終不可廢也

五經大全

日知錄明永樂中奉旨修五經大全春秋則全襲元人江克寬胡傳纂疏但改其中愚按二字為汪氏曰及添廬陵事物攷辨卷之第一

周易

二

常經堂

事物攷辨卷之第一

周易

三

常經堂

李氏等一二條而已詩經則全襲元人劉瑾詩傳通釋而改其中愚按二字為安成劉氏曰其三經後人不見舊書亦未必不因前人也嗚呼經學之廢實自此始後之君子欲掃除而更之亦難乎其為力矣

三易

章如愚山堂攷索周禮太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易杜子春以為伏羲連山黃帝歸藏一說夏曰連山商曰歸藏周曰周易易正義周易言易道周普無所不備出康成易論明按連山者伏羲之易也夏后因之以作易其卦以艮

為首艮者山也艮所以成始成終故曰連山其體也歸藏者黃帝之易也商人因之以作易其卦以坤為首坤者地也坤以厚德載物故曰歸藏取其用也至周易之書大備故周易之卦以乾為首乾者天也天所以首出萬物故曰周易觀其象也三易之體各以八卦為首各以一義為先要之三易其卦皆八其重皆六十四聖人之於易象法天地育萬物其傳心之要出治之法先聖後聖其揆也

歸藏先坤

三義

山堂攷索孔穎達易疏曰鄭康成依易緯乾鑿度而作易論曰易一名而含三義易簡一也變易二也不易三也按繫辭傳曰易窮則變則通則久又云生生之謂易則是大易之作專取變易之義無所謂不易簡也明按易有體有用不易者其體也變易者其用也無體何以有用謂易一名而含二義可也

十為圖九為書

易經同異錄河圖之數十洛書之數九邵子之說也劉牧獨反而置之不能不啓學者之疑朱子啓蒙辯之詳矣阮逸云河圖之文七前六後八左九右洛書之文九前一後三左七右四前左二前右八後左六後右蓋確知十為圖九為書也

先天後天

周世樟五經類編自河出圖洛出書伏羲氏神而明之推行其數由太極而生兩儀故始為一畫以分陰陽由兩儀事物攷辨卷之第一

周易

四

帶經堂

而生四象故次為二畫以分太少由四象而生八卦故次為三畫而三才之象始備其卦位則乾南坤北離東坎西兌居東南震居東北巽居西南艮居西北所謂先天之學也至於文王更置其位離南坎北震東兌西巽居東南艮居東北坤居西南乾居西北所謂後天之學也先天立對待之體後天妙流行之用先天應天後天應地悉出自然之理其六十四卦特因八卦而重之伏羲時已有此但伏羲時止有卦畫未立文字至文王始有繫辭耳

貞悔

朱升周易傍註洪範稽疑占用二曰貞曰悔貞占見前悔占將來六爻不變則以內卦為貞外卦為悔左傳秦伯筮伐晉得蠱卦云蠱之貞風也其悔山也此其証也六爻有變則以本卦為貞變卦為悔晉語公子重耳筮得國得貞屯悔豫此其証也凡卦辭貞字皆指內卦爻辭貞字皆指本爻爻辭悔字皆指變爻勿生他義

小橫圖大橫圖

同異錄小橫圖之乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八三畫之卦也大橫圖之重為六十四卦六畫之卦也用

周易

五

帶經堂

也三畫之卦乾與坤對兌與艮對離與坎對震與巽對六畫之卦乾與坤對坎與離對以至順與大過對復與姤對每一畫陰對一畫陽莫非自然之序總之一陰一陽也總之一太極也此邵子所傳伏羲氏先天之易也

卦變

日知錄卦變之說不始於孔子周公繫損之六三已言之矣曰三人行則損一人一人行則得其友是六子之變皆出於乾坤無所謂自復姤臨遯而來者當從程傳蘇軾王炎皆同此說

明按陳潛室木鐘集或問卦變之說程子主乾坤朱子主他卦互變不知以何為正曰程子之例可通於三陰三陽之卦或三畫不等者即推之不通若從朱說即一卦可變為六十四卦卦皆然所謂易也若止乾坤之變則非變矣

易經授受源流

馮端臨文獻通攷孔子晚而好易讀之韋編三絕而為之傳即十翼也自魯商瞿姓子木受易孔子以授魯橋庇子

庸姓橋名庇字子庸

子庸授江東馯音韓姓也

臂子弓子弓授燕周醜

事物攷辨卷之第一

周易

六

帶經堂

子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝漢初田

何授丁寬授田王孫王孫授沛人施讐東海孟喜琅邪

梁丘賀由是有施孟梁丘之學又有東郡京房自云受易

於梁國焦延壽別為京氏學嘗立後罷漢初又有東萊費

直傳其本皆古字號為古文易以授琅邪王璜授沛人

高相授子康及蘭陵毋將永故有費氏之學行於人

間而未得立後漢陳元鄭眾皆傳其學馬融又為之傳以

授鄭玄作易註荀爽又作易傳魏代王肅王弼並為之

註自是費氏大興高氏遂衰梁丘施氏亡於西晉孟氏京

氏有書無師梁陳鄭玄王弼二註列於國學齊代惟行鄭義至隋王註盛行鄭學浸微今殆絕矣焦延壽字贛常曰得我道以亡身者也

王註

通攷陳氏曰自漢以來言易者多溺於象占之學至弼始一切掃去暢以義理于是天下宗之餘家盡廢王弼好老氏魏晉談玄自弼革倡之范甯謂其罪深於桀紂良有以也弼註上下經至於繫辭說卦序卦雜卦其門人韓康伯撰

易舉正

事物攷辨卷之第一

周易

七

帶經堂

容齋隨筆易舉正三卷曾得王輔嗣韓康伯手寫定本其

畧曰今本坤初六象曰履霜陰始凝也霜字下脫堅冰二

字屯六三象曰即鹿无虞何以從禽也今本脫何字師六

五田有禽利執之无咎今本之字誤作言比九五象曰失

前禽舍逆取順也今本誤倒其句賁亨不利有攸往今本

不字誤作小字剛柔交錯天文也今本脫剛柔交錯四字

坎卦習坎上脫坎字媾九四包失魚註云有其魚故失之

也今本誤作无魚蹇九三往蹇來正今本誤作來反困初

六象曰入于谷不明也今本谷字上多幽字鼎象聖人烹

以享上帝以養聖賢今本多而大亨三字震象曰不喪匕鬯出可以守宗廟社稷以為祭主也今本脫不喪匕鬯一句漸象曰君子以居賢德善風俗今本脫風字豐九四象遇其夷主吉志行也今本脫志字中孚象豚魚吉信及也今本及字下多豚魚二字小過象柔得中是以可小事也今本脫可字而事字下誤增吉字六五象曰密雲不雨已止也註云陽已止下故也今本誤作已上既濟象曰既濟亨小者亨也今本脫一小字繫辭二多譽四多懼註云懼近也今本誤以近也字為正文而註中又脫懼字雜卦事物攷辯卷之第一

周易

八

帶經堂

蒙稚而著今本稚字誤作雜字予于福州道藏中見此書而傳之及見晁公武易解多引用之世罕有其書也

十字樞

同異錄淳安夏氏讀易十字樞一曰中二曰偏三曰正四曰反五曰應六曰敵七曰比八曰遠九曰乘十曰承中者二居下卦之中五居上卦之中也偏者初三居下卦之偏四上居上卦之偏也正者剛畫居初三五之位柔畫居二四上之位也反者剛畫居二四上之位柔畫居初三五之位也應者初應四二應五三應上或彼陽此陰或彼陰此

陽兩相遇也敵者初四二五三上或彼此皆陽或彼此皆陰兩相抗也比者初近二二近三三近四四近五五近上

十翼

易大全孔氏曰彖傳二篇上經象傳繫辭二篇大象小象文言說卦序卦雜卦為十翼上彖下象以解文王卦下之辭大象以釋一卦之名義小象以解周公之爻辭文言以事物攷辯卷之第一

周易

九

帶經堂

釋乾坤二卦之理上繫下繫統言天地之間與人事之始終說卦傳以陳說八卦之德業序卦傳以序六十四卦之次第雜卦傳以辨衆卦之錯綜此皆羽翼聖經者也故曰十翼

明按繫辭本文王周公所繫之辭繫於卦爻之下者上繫下繫乃孔子所述繫辭之傳也釋文云王肅本作繫辭上傳訖於雜卦皆有傳字本義從之

吉凶悔吝

橫浦日新易言吉凶悔吝之類皆理也非事也天下雖未

有此事聖人已知有此理矣故逆推之以示後世

畫前有易

山堂攷索楊龜山問邵堯夫曰畫前有易何也曰畫前有易其理甚微然以孔子之已發明者言之未有畫前蓋可見也如神農氏之耒耜取益日中為市取噬嗑黃帝堯舜之舟楫取渙服牛乘馬取隨益噬嗑渙隨重卦也當神農黃帝堯舜之時重卦未畫此理已寓聖人有以見天下之賸故通變以宜民而易之道得矣然則非畫前有易乎康節

以六十四卦為文王所重非也

事物攷辨卷之第一

周易

十

帝經堂

明按先儒之論重卦者紛々矣康成謂神農重卦是以連山為神農氏之書也孫盛謂夏禹重卦又惑于連山為夏易之言也史遷揚雄班固之徒皆以六十四卦為文王所重絕無証據惟王弼以十三卦之言斷之謂伏羲畫卦即自重卦此不易之論也又按劉元城先生語錄曰以大傳言之神農氏為耒耜蓋取諸益日中為市蓋取諸噬嗑黃帝堯舜為舟楫蓋取諸渙服牛乘馬蓋取諸隨益噬嗑渙隨皆六十四卦之名也神農堯舜皆在文王之前謂六十四卦為文王所重可乎

九師說

王伯厚玉海漢淮南王安聘明易者九人因有九師說文中子曰九師興而易道微三傳作而春秋廢

九家易

困學紀聞說卦釋文引荀爽九家易義九家者荀爽京房馬融鄭玄宋衷虞翻陸績姚信翟子玄也

乾元亨利貞

易大全文蛟峰曰元亨利貞在乾為四德者蓋六畫純陽惟天與聖人足以當之本大本通本貞本无不利不用戒事物攷辨卷之第一

周易

十

帝經堂

乾坤初爻

呂東萊續易紀聞乾之初九曰潛龍勿用坤之初六曰履霜堅冰至陽者善之類也陰者惡之類也善端初發且要涵養惡念初生便須剪除

乾二爻

明按沈毅齋曰易為君子謀不為小人謀乾言潛龍勿用則欲君子之難進坤言履霜堅冰則防小人之易長易疏初與二俱為地道二在初上所以稱田九二雖非君

位而有君德故天下衆庶利見九二之大人先儒云若夫子教於洙泗利益天下有人君之德故稱大人鄭康成以爲九二利見九五之大人非也

乾不言凶

山堂攷索朱子曰乾上九一爻不言凶而曰亢龍有悔者蓋悔中有可凶可吉之象若修德以濟世則免悔而獲吉矣

用九見羣元首吉

元吳澄易纂言乾爲首六畫皆陽而爲卦之首剛之過也事物攷辨卷之第一

周易

主

帶經堂

變而爲柔則不偏于剛矣所謂剛健中正純粹精也故吉明按東萊讀易紀聞云乾之无首坤之先迷是知君臣上下之間皆不可多上人也又按趙汴水曰見者善藏其用人見爲无非真无也

文言非皆孔子作

劉元城語錄文言未必皆孔子作蓋先儒以此釋經也左傳襄公九年穆姜薨於東宮始往而筮之遇艮之隨曰元體之長也亨嘉之會也利義之和也正事之幹也體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義正固足以幹事當

穆姜爲此言時孔子尚未生也

貞固足以幹事

讀易紀聞世人多謂疏通者能幹事貞固者不能幹事此蓋錯認朴拙者爲貞固耳殊不知疏通者雖能猝辦目前然不貞固終必敗事故惟貞固者爲能幹事也

明按朱子曰貞固是固得却好如尾生之信是不貞之固須固得好方是貞

寬以居之

讀易紀聞乾九二學聚問辨而又曰寬以居之何也蓋到事物攷辨卷之第一

周易

主

帶經堂

此地位正須涵養此理迫則失之矣

含章可貞以時發也

讀易紀聞大凡人之作事多被人疑忌只爲預先多露圭角不能含章惟含章然後可以時發初不是兩件事

坤四爻

易說坤六四括囊无咎无譽囊所以貯物以譬心藏智也開其智而不用故曰括囊功不顯物故曰无譽不與物忤故曰无咎

坤五爻

黃氏日抄名震字東發坤六五黃裳元吉伊川以為婦人居尊

位之戒如女媧則天晦菴非之蓋六五于坤為最吉之爻初非有戒辭也鄒氏曰天玄地黃衣上裳下君臣之辨也臣當守中處下六五居人臣極位故必黃裳而後元吉此亦體伊川言外之意而不外經文

陰疑於陽必戰

元胡炳文字仲虎號雲峰易本義通釋坤卦上六三皆揭一陰

字三曰陰雖有美含之猶知有陽也上曰陰疑于陽必戰戰則與陽敵矣天道不可一日无陽故稱龍于陰之時存事物致辯卷之第一

周易

否

帶經堂

陽也戰而俱傷在臣子罪不容誅在君父亦宜早辨蓋能辨之于初則如六五之黃裳元吉積善有餘慶也否則如上六之其血玄黃積不善有餘殃也

屯蒙

宋胡庭芳號雙湖啓蒙易傳屯建侯有君道焉蒙求我有師道焉天地既位君師立矣

利建侯

困學紀聞乾坤之次屯曰建侯可見封建與天地並立一旅復夏桀和存周封建之效也匹夫亡秦五胡覆晉郡縣

之失也

明按黃氏日抄程傳云屯難之世當建侯以自輔朱子謂建已為侯恐未安鄒氏曰初九能得民建以為侯分民而治庶幾人得其主而有所統一則屯難亨矣此說似優于朱又按瀘川毛氏曰利居貞者其利在我利建侯者其利在民

志行正也

讀易紀聞屯初九象曰雖盤桓志行正也人徒見君子居屯難之時盤桓不進以為其心退縮无志于行正道殊不知所以盤桓不進者其志乃在于行正道也苟輕進易合豈能行正道乎

事物致辯卷之第一

周易

革

帶經堂

蒙初爻

黃氏日抄蒙卦初六發蒙利用刑人用說桎梏以往吝程傳謂治蒙之初威之以刑者所以脫去其昏蒙之桎梏然後漸能知善道而革其非心似未安楊龜山以說桎梏連下文云說桎梏而縱之往則吝矣是欲錮之終身乎節齋曰刑人治之也說桎梏改而止也最明切

蒙二爻

易本義通釋蒙卦九二包蒙吉納婦吉子克家三句取象是三義包蒙包上下四陰也納婦納六五一陰也包與納二虛而能受之象克九剛能任之象一六五也性陰有蒙象陰應陽有婦象位尊有父象以五之一爻而取象不同如此又于應爻見之易之不可為典要如此

明按誠齋易傳曰五求二非求五乃曰子克家者何也曰臣事君如子事父正使致君如伊呂亦臣子分內事如子之克家耳非功也

需

事物攷辨卷之第一

周易

六

帶經堂

東萊集需大象雲上于天需君子以飲食晏樂雲上于天而未成雨猶君子未施于用而有待之時也飲食晏樂涵養此理而已與後世不得志而麴蘖之託昏冥之逃者異矣

需上爻

易纂言需卦上六入于穴有不速之客三人來敬之終吉四為穴上應三是入于穴之內也疏以上爻為客三人乾三陽也乾為客來主于內乃其素處之位非上所召而來者上六柔正下應九三初二兩爻同為陽類上六皆能敬

之故居需終而吉

訟四爻

東萊集訟卦九四不克訟復即命渝安貞吉以九居四是剛強之人處不中正之地本好訟者也然所承者五七至尊而不敢與之訟所履者三三至柔而不至于生訟所應者初上既相應亦非與之為訟者也左右前後皆無可訟雖有好訟之心亦不得騁則其心必自還而歸善故曰復即命上正理也好訟之心既無所施則必復就于正理變而為善也譬如水之泛溢欲擊東岸而其岸堅不可動欲事物攷辨卷之第一

周易

七

帶經堂

擊西岸而其岸又堅不可動則必循上歸于故道矣心之所之只有善惡兩件惡既不得騁不之于善將安之乎明按胡庭芳曰四之不克訟與二異二識時勢反而安其分之小四明義理變而安于命之正

剛中而應

東萊集師彖剛中而應二以一陽為卦之主猶將帥也剛中必待五之應猶將帥雖賢必待君為之應然後能成功也苟五不應二師變為坎矣將帥臨敵而上不得君豈非天下之至險乎