

“遗产旅游国际研讨会(广州)”会议论文集

# 遗产旅游 理论与实践

**Heritage tourism: theory and practice**

保继刚 徐红罡 Alan A.Lew / 编



中国旅游出版社

“遗产旅游国际研讨会(广州)”会议论文集

# 遗产旅游 理论与实践

Heritage tourism: theory and practice

保继刚 徐红罡 Alan A. Lew / 编

中国旅游出版社

责任编辑：付 蓉

装帧设计：中文天地

责任印制：冯冬青

---

**图书在版编目 (CIP) 数据**

遗产旅游：理论与实践/保继刚，徐红罡，Alan A. Lew 编著。—北京：  
中国旅游出版社，2009.3

ISBN 978 - 7 - 5032 - 3663 - 1

I. 遗… II. ①保…②徐…③A… III. ①文化遗产－旅游－研究－  
文集②自然保护区－旅游－研究－文集 IV. F590.7 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 035962 号

---

**书 名：**遗产旅游：理论与实践

**主 编：**保继刚 徐红罡 Alan A. Lew

**出版发行：**中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编：100005)

http://www. cctp. net. cn E-mail: cctp@cnta. gov. cn

发行部电话：010 - 85166507 85166517

**排 版：**北京中文天地文化艺术有限公司

**经 销：**全国各地新华书店

**印 刷：**北京市通州运河印刷厂印刷

**版 次：**2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

**开 本：**787 毫米×1092 毫米 1/16

**印 张：**27.9

**印 数：**1 - 1000 册

**字 数：**498 千

**定 价：**58.00 元

---

**I S B N** 978 - 7 - 5032 - 3663 - 1

---

版权所有 翻印必究

如发现质量问题，请直接与发行部联系调换

## · 前言 ·

随着中国申遗成功的日益增多，遗产旅游的研究也逐渐受到重视。遗产旅游是指以世界遗产、非物质文化遗产、自然遗产等为吸引物，通过旅游活动向游客提供体验、感受和享受遗产文化的服务行业。遗产旅游是旅游业的一个重要组成部分，也是旅游业的一个重要分支。遗产旅游的发展对促进当地经济、社会、文化等方面的发展具有重要的推动作用。

### ● 遗产旅游和遗产研究

近年来遗产旅游呈现较快的增长趋势，在许多发达国家，遗产旅游是旅游业的重要组成部分。从 20 世纪 90 年代起，申报世界遗产成为世界性的热潮，申遗问题越来越受到关注。截至 2008 年年底，我国已拥有世界文化与自然遗产 37 项，总量居世界第三位。遗产旅游正日益受到国内学者、官员、媒体和一些社会公众的关注。

一直以来，遗产旅游的相关研究引起了很多学者的兴趣。国外关于遗产旅游的研究相对较早，Annals 中的相关文献在 20 世纪中后期就已经出现，以案例的描述和分析作为初始阶段的特点，研究发展较快，分支迅速细分化，数量亦快速增长，成为国际旅游研究中的焦点之一。

### ● 会议情况

为了促进国内外研究人员在遗产旅游方面的交流，中山大学、中国地理学会旅游地理专业委员会、国际地理联合会旅游游憩运动专业委员会主办，中山大学旅游发展与规划研究中心、美国北亚利桑那大学承办了“遗产旅游国际研讨会”。来自美国、英国、加拿大、澳大利亚、新西兰、德国、挪威、法国、以色列、立陶宛、泰国、印度、马来西亚、柬埔寨以及中国香港、澳门和台湾等 19 个国家和地区的 43 名海外学者与来自中山大学、清华大学、南京大学、浙江大学、同济大学、武汉大学、兰州大学、华东师范大学等 30 多所高等院校和科研机构的 90 多名国内学者共计 140 余人参加了会议。

## ● 论文集

此次论文集中的论文是从参会的 100 多篇论文中挑选出来的，按照主题分为理论研究、开发和管理、旅游对遗产地的影响、研究方法。

理论研究中探讨了遗产的产权对遗产旅游和遗产保护的影响、遗产体验、遗产旅游的真实性、遗产旅游开发的利益相关者分析等问题。遗产的开发和管理依然是国内外研究者的研究重点，但是国内学者侧重开发研究；相对而言国外的文章偏重管理，特别是游客管理。值得注意的是对非物质文化遗产的旅游开发和保护受到关注。遗产地希望通过旅游开发促进经济发展和遗产保护，但是旅游开发后却难以维持原真性和完整性，成为遗产保护的难题。遗产研究具有多学科的特点，在方法上有定量和定性的方法，本论文集中介绍了数量经济学方法、遥感方法、系统集成方法等。

“遗产旅游国际研讨会”（2007，广州）是中山大学旅游发展与规划研究中心主持的第五次每两年一度的国际研讨会。前四次分别是“城市旅游国际研讨会”（1999，珠海）、“发展中国家旅游规划与管理国际研讨会”（2001，桂林）、“事件旅游与旅游目的地管理国际研讨会”（2003，宜昌）、“边境旅游与社区旅游国际研讨会”（2005，西双版纳）。上述四次会议及论文集对城市旅游、旅游规划、事件旅游和社区旅游的发展起了很好的推动作用。希望此次会议和论文对促进遗产旅游起到同样的作用。

## ● 感谢

感谢中山大学对本次会议和论文集出版给予的支持。罗秋菊、孙九霞、陈静、李鹏在会议前期和会议中间做了大量的准备工作；吴悦芳、杨彦峰参与了本书编辑，特此感谢。

保继刚 徐红星

2009 年元月

ni zhile egzistit ot qurt blid' bopodani bue amodi sevdi ot bideri sotgor no  
to girmids salt dquond' uonduM ot qurt blid' bopodizva vrom n bue nodegimdu  
bue amoditel' osrivoj moit esugashcheni difu zvidash guifludicu fua so amirzqen  
bue amodeword rvidt bopodizva vromduM vridt ni etaqiqing salt li hui zheroyplod  
moit tuo galenos bue-mamnot lije vridt li etaqiqing salt otu mifigio

## PREFACE

... (qurt blid' bopodizva vromduM) li qurt blid' bopodizva vromduM  
salt absim oder etaqiqing salt li hui zheroyplod vridt li etaqiqing salt  
mifigio. Amudov vridt li hui zheroyplod vromduM. Hui zheroyplod vromduM  
etaqiqing salt li etaqiqing salt li hui zheroyplod vromduM.

**“If the past is a foreign country, nostalgia has made it the foreign country with the healthiest tourist trade of all”**

This quotation comes from David Lowenthal's 1985 book, *The Past is a Foreign Country* (Cambridge, UK: Cambridge University Press, p. 4), and indeed, in our contemporary world, the concept of ‘heritage’ has come to almost always imply ‘tourism’. Unfortunately, this is often because society is changing so rapidly that we have a sense that we are losing touch with our historical roots. Thus we work hard to preserve the past so we can satisfy on our nostalgia for what we have lost. Lowenthal, however, argues in his book that our conservation efforts really tell us less about the past and more about who we are in the present.

So what do the 38 research papers in this volume tell us about the past and the present? I believe they point to the importance of heritage in contemporary society and the need for people to connect and share the common stories that heritage sites tell us. It also points out the almost inseparable link between heritage preservation and tourism development. This is similar to the challenge of sustainable development, both of which hinge on the tension between protection and exploitation. There is no simple answer to this challenge, as many papers in this volume demonstrate.

This volume came out of a biennial international tourism conference held in July 2007 at the renowned Sun Yat-Sen University in Guangzhou, China. The conference was sponsored by the Tourism Commission of the Geographical Society of China (through Sun Yat-Sen University) and the Commission on the Geography of Tourism, Leisure and Global Change of the International Geographical Union (through Northern Arizona University). The conference brought together scholars with an interest in tourism and heritage from across China and across the globe. It was full of discussions

on topics related to these themes and included field trips to heritage sites in Guangzhou and a more extended field trip to Macau. Through the sharing of experiences and stimulating debates with colleagues from diverse locations and backgrounds, all of the participants in this conference expanded their knowledge and insight into the relationship between heritage and tourism-and creating our own nostalgia for a memorable meeting in Guangzhou.

The editors of this book wish to thank all of the participants who made the conference a success, and especially those who contributed to this volume. We are also indebted to the energetic work of staff and students of Sun Yat-Sen University who helped ensure both a successful conference and book.

**Alan A. Lew, Ph. D., AICP**  
 Department of Geography, Planning and Recreation  
 Northern Arizona University  
 Flagstaff, Arizona, USA

After the publication of the first edition of this book, I have been asked many times about the similarities and differences between the two editions. In this second edition, I have tried to address some of the changes that have occurred in the field of tourism and heritage management over the past decade. One of the most significant changes is the increasing recognition of the importance of sustainable tourism development. This has led to a greater emphasis on the protection of cultural and natural resources, and the promotion of responsible tourism practices. Another important change is the growing recognition of the role of local communities in tourism development. This has led to a greater emphasis on the involvement of local communities in decision-making processes, and the promotion of tourism that respects local cultures and traditions. These changes reflect the shift in focus from a top-down approach to a bottom-up approach, where local communities are seen as key stakeholders in tourism development, rather than just passive recipients of tourism benefits.

(100) 中西农 陈永进 ..... 普及对蜀山泰山从——

## 目 录

(中) 默天真 气本风 ..... 保继刚 徐红罡 ( I )
前 言 ..... 保继刚 徐红罡 ( I )
PREFACE ..... Alan A. Lew ( III )
(英) 吉亚特 ..... 陈敏欢 ( 1 )

## 第一部分 中文论文

(121) 潘 薇 章 先 ..... 陈敏欢 ( 121 )
(124) 李晓波 ..... 陈敏欢 ( 124 )
<b>· 遗产旅游的理论 ·</b>
遗产旅游研究综述 ..... 梁 微 徐红罡 ( 2 )
文化遗产保护领域的非政府组织：现状与前景 ..... 刘斯静 ( 19 )
——探索保护和发展的第三方力量 ..... 刘斯静 ( 19 )
(241) 草翠风 李晓波 ..... 陈敏欢 ( 241 )
谈我国产权制度在文化遗产保护中引发的问题及对策 ..... 张环宙 陈敏欢 ( 34 )
(242) 宋 贝 李青平 ..... 陈敏欢 ( 242 )
试析我国遗产旅游地利益相关者的关系 ..... 刘少艾 郑耀星 ( 47 )
——以武夷山为例 ..... 刘少艾 郑耀星 ( 47 )
社区自主与少数民族文化遗产旅游研究 ..... 李 强 ( 54 )
遗产旅游体验的真实性及其塑造途径 ..... 陈伟凤 陈钢华 黄远水 ( 65 )
遗产原真性理解差异及其形成与影响 ..... 张朝枝 ( 75 )
——乌镇、周庄案例研究 ..... 张朝枝 ( 75 )
西安入境游客旅游印象感知 ..... 刘宏盈 马耀峰 ( 89 )

遗产地旅游危机及管理分析

——以山东泰山景区为例 ..... 马永勇 方百寿 (96)

· 旅游的开发和影响 ·

论中国地区经济对文化遗产旅游发展的选择机制

——以山西为例 ..... 刘改芳 (107)

中国古村落旅游开发模式研究

——以皖南西递村与宏村为例 ..... 周永广 应天煜 (114)

文化遗产旅游的价值评价与提升策略研究

..... 马 勇 李 莉 何风云 (130)

清文化遗产旅游开发及评价的体验视角

——以辽宁省为例 ..... 郑辽吉 (138)

从世界遗产概念的延伸看武当山旅游资源的整合

..... 张 军 蒋 昕 (152)

历史宗教民俗遗产旅游开发与保护措施研究 ..... 郭晋杰 (160)

非物质文化遗产转型为旅游产品的路径研究

——以大型天然溶洞实景舞台剧《夷水丽川》为例

..... 汪宇明 马木兰 (166)

非物质文化遗产保护与梁祝文化公园建设研究 ..... 楼嘉军 周维琼 (175)

山西省非物质文化遗产保护与旅游开发研究

——以晋南遗产旅游开发为例 ..... 李晋宏 白 莹 (191)

生态旅游区旅游流时空演变过程与特征分析

——以盐城麋鹿生态旅游区为例

..... 黄震方 袁林旺 俞肇元 吴太江 周年兴 (199)

是工程还是遗产

——基于未来遗产说的三峡工程旅游出路 ..... 阚如良 闫秦勤 (214)

旅游业救赎三峡库区文化遗存的意义及途径 ..... 周宜君 郑宇飞 (224)

从感知角度探讨目的地客观商业化发展

——阳朔西街案例 ..... 邱继勤 (236)

丽江古城“空巢”现象透视：基于文化适应观	唐玲萍	(243)
关于古城文化遗产地旅游城镇化的初步分析 ——以平遥古城为例	冯卫红	(252)
我国文化遗产旅游地开发 A—D 实证分析 ——以兵马俑博物馆馆前服务区为例	张佑印 马耀峰	(261)
<b>· 遗产旅游的研究方法 ·</b>		
基于 ASEB 栅格分析法对遗产地体验旅游开发的研究 ——以平遥古城为例	邵秀英 李静	(270)
“遗产旅游景区”价值评估探讨 ——以嘉峪关关城文物景区为例	郑芳 王乃昂	(278)
遥感与地理信息系统在地方文物保护研究中的应用 .....	党安荣 马琦伟 武磊 张先华	(286)
地质遗产保护开发系统集成的内涵界定及其框架模型构建 .....	黄松	(296)
时间序列模型和一般—特殊模型在旅游需求中的运用 ——以武陵源为例	代姗姗 徐红罡	(305)

## 第二部分 英文论文

The Social Construction of Maori Ecotourism on the Coromandel Peninsula in New Zealand / Aotearoa: Critical Realism Applied to Multiple Situated Knowledges in a Hybrid Cultural Setting	Rupert Holzapfel	(321)
Sustainable Tourism Development from an Adaptive and Participatory Approach: the Case of Jiuzhaigou Nature Reserve, China	Alex English	(343)
Visitor Impact Assessment and Management in Protected Areas: Euroka Clearing, Glenbrook at the Greater Blue Mountains World Heritage Area, New South Wales, Australia	Corazon Catibog-Sinha	(355)

Congestion Study at Old Taipa Village	乌巴尔多·塞科托、希拉里·杜·克罗（371）
Challenges and Future Strategies for Heritage Planning and Conservation in Macao	潘基文、法昆士·维泽·宾热罗（386）
Visiting the Inner World of a Reinvented Past: Château Accommodation in France	让-雷内·莫里斯、卡塔·埃索（404）
Building Cultural Heritage Tourism with the Roots of Its Resources	史蒂芬·F·伊路姆（415）
Tourism Development in an Islamic Perspective: the Case of Brunei Darussalam	法伊鲁·里扎尔·本·哈吉·拉希德（421）
从“最美乡村”看中国乡村旅游的可持续发展	王海燕、王春晓、王春晓、王春晓（428）
中国乡村旅游目的地形象研究——以黔东南州为例	王海燕、王春晓、王春晓、王春晓（435）
伊犁脚下木孜别克村乡村旅游开发研究——以新疆为例	王海燕、王春晓、王春晓、王春晓（442）

## 文翁文英·台港澳

从“最美乡村”看中国乡村旅游的可持续发展	王海燕、王春晓、王春晓、王春晓（428）
中国乡村旅游目的地形象研究——以黔东南州为例	王海燕、王春晓、王春晓、王春晓（435）
伊犁脚下木孜别克村乡村旅游开发研究——以新疆为例	王海燕、王春晓、王春晓、王春晓（442）

# 第一部分

# 中文论文

中古时期，欧洲的学术研究主要集中在教会和修道院内。这些机构不仅拥有丰富的图书资源，而且培养了一大批学者。他们通过翻译、注释和评论古典文献，为后世留下了宝贵的文化遗产。

# 遗产旅游研究综述

梁微 徐红罡

(中山大学旅游学院，广州 510275)

**摘要：**本文试图构建遗产旅游研究体系框架，并在此框架上对国内外有关遗产旅游的现有研究进行综述，在统一的标准下比较国外和国内的研究进展、研究内容、研究特点等，以期在此基础上分析中国遗产旅游发展的特点，进而为世界遗产旅游发展做出贡献。

**关键词：**遗产旅游；综述；比较研究

## 一、研究背景和研究意义

遗产旅游在 18 世纪晚期的欧洲就已产生，但一般认为，1975 年欧洲的“建筑遗产年”是遗产旅游成为大众消费需求的标志，在这一年里，介绍城市历史的“遗产中心（heritage centre）”随处可见（Dower, M., 1978）<sup>[1]</sup>。近年来遗产旅游呈现较快的增长趋势，在许多发达国家，遗产旅游是旅游业的重要组成部分，如英国的遗产业被称为“是吸引海外游客的主要力量（Markwell, S., 1997）”<sup>[2]</sup>，每年约 28% 的旅游收入来自遗产业（Carr, E., 1990）<sup>[3]</sup>。从 20 世纪 90 年代起，申报世界遗产成为世界性的热潮，申遗越来越受到关注。而截至第 28 届世界遗产大会（2004 年 7 月），我国已拥有世界文化与自然遗产 30 项，总量居世界第三位（张朝枝等，2004）<sup>[4~5]</sup>。遗产旅游正日益受到国内学者、官员、媒体和一些社会公众的关注。

**〔作者简介〕** 梁微，中山大学旅游发展与研究中心研究生；徐红罡，中山大学旅游发展与研究中心教授、博导，研究方向为旅游发展、系统动力学。

该文为国家自然科学基金资助项目（批准号：70503007）。

一直以来，遗产旅游的相关研究引起了很多学者的研究兴趣。国外关于遗产旅游的研究相对较早，Annals 中的相关文献在 20 世纪中后期就已经出现，以案例的描述和分析作为初始阶段的特点，研究发展较快，分支迅速细分化，数量亦快速增长，成为国际旅游研究中的焦点之一。现有研究已经取得了丰富的成果，研究广泛且比较深入，已形成了多学科、多层次的局面，大量的案例研究也保证了研究成果的可靠性（刘庆余等，2005）<sup>[6~7]</sup>。

国内对遗产旅游的研究开始较晚，最早的研究始于 20 世纪 90 年代，但从遗产旅游的概念从国外第一次被引入以来，很快就成为旅游的热点，涉及的内容比较广泛，基本上形成了多学科研究的局面。

目前有较多学者对国内外遗产旅游相关研究进行综述，如陈来生（2003）<sup>[8]</sup>、陶伟（2002）<sup>[9~10]</sup>、杨利丹（2007）<sup>[11]</sup>等，但已有综述往往只是对国外或国内相关研究进行总结，或仅就遗产旅游的某一方面进行综述，缺乏对国内外已有研究的综合评述。

除此之外，由于缺乏统一的研究体系，现有研究都只在各自的基础上对遗产旅游进行评述，结构上相对比较松散，内容上逻辑关联性也不强。因此本文试图构建遗产旅游研究体系框架，并在此框架基础上对国内外有关遗产旅游的现有研究进行综述，在统一的标准下比较国外和国内的研究进展、研究内容、研究特点等，以期在此基础上分析中国遗产旅游发展的特点，进而为以后遗产旅游的专门研究提供启示。

## 二、研究思路与框架

遗产旅游与其他旅游现象到底有什么本质不同，我们可以从需求和供给方面来分析。遗产旅游是因为其特殊的旅游地性质而形成的一种旅游现象，也是一种基于旅游者旅游动机而形成的一种旅游现象。但实际上，其二者都与旅游地的性质及旅游者对自己遗产的感知有关。首先，旅游者的出游动机（他们选择该旅游地是否因为其遗产特性），其次，旅游者的感知（他们是否认为该目的地是他们的遗产）。既然遗产本身即是人类选择保存的历史部分，而遗产旅游资源则是人们对遗产旅游商品化选择行为的结果，那就意味着人们到人类选择保存的历史与自然遗存地进行的旅游活动就是遗产旅游（张朝枝，2007）。有关遗产旅游，一直以来没有统一的基础理论供学者进行讨论和研究，本文通过大量国内外相关文献的综述，试图构建一个研究体系，在此之上比较各

个研究的特点，为今后遗产旅游的发展提供启示。下图基本包含了遗产旅游的各个方面，对于研究有一定的指导意义。

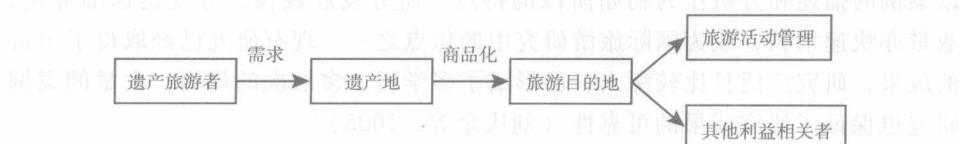


图1 遗产旅游发展框架

从图1中我们可以看出，遗产旅游涉及的主要方面有：

- 谁是遗产旅游者；
- 遗产资源的价值和特点；
- 什么遗产被定为是有价值的而被开发，对谁是遗产；
- 遗产的开发过程，哪些人参与开发，如何解释；
- 遗产的开发对目的地产生了什么影响；
- 如何管理。

### 三、文献综述

#### (一) 遗产旅游概念

尽管目前学术界对遗产旅游的概念尚无统一的界定，但一般较被人们接受的定义是指“关注我们所继承的、一切能够反映这种继承的物质与现象——从历史建筑到艺术工艺、优美的风景等的一种旅游活动”(Yale, P., 1991)<sup>[12]</sup>，它是从旅游者动机的角度来区别遗产旅游与其他旅游类型的。也有学者认为遗产旅游应该从旅游对象即遗产地的特征来划分的，到遗产地的旅游活动就是遗产旅游(Yaniv Poria, 2001)<sup>[13]</sup>。国内是在1985年加入世界遗产组织后才逐渐展开了对遗产的研究，遗产的开发利用最初就是与旅游联系在一起的，但当时还没有引入“遗产旅游”的概念，直到1999年王大悟才首次使用了“遗产旅游”的概念。谢朝武等(2003)认为遗产旅游是以文物、古迹等人类精神文明和物质文明的物质遗存作为主体旅游吸引物的旅游形式，这种定义未包含非物质文化遗产。也有其他学者提出遗产旅游是以世界遗产为吸引物，到遗产地去欣赏世界遗产的景色、体验或学习世界遗产文化的旅游活动(邓明艳, 2004)<sup>[14-15]</sup>。从以上分析可以看出，大多数学者都认同遗产旅游是旅游活动的一种形式，其对象(吸引物)是遗产。但更多的学者认为争论定

义没有太多的意义，关键是对遗产旅游的实践进行研究（Brian Garrod, 2001）<sup>[16]</sup>。

## （二）国外相关研究概述

1. 谁是遗产旅游者 遗产旅游者的研究主要包括遗产旅游者属性特征、旅游动机、体验和行为特征等几个方面。现有文献中，较早对遗产旅游者进行研究的是 1980 年 Herbert 对英国威尔士遗产旅游者的调查（Herbert, D. T., 1989, Public Attitude Surveys Research Ltd. 1986），不过 1988 年到 1991 年 Richard Prentice 对男人岛（Man island）的调查成果《Tourism and Heritage Attraction》是目前世界上对遗产旅游者调查比较完整、深入的一项研究，在各类文献中被广泛引用。此外，1991 年欧洲旅游与休闲教育协会（European Association for Tourism and Leisure Education ATLAS）组织对欧盟 26 个文化遗产的旅游者调查研究成果也相继发表（Bonink G., and Richards G. 1992, Richards G. 1993, Richard. G. 1994）。

（1）属性特征和动机。英国的 Richard C. Prentice, Stephen F. Witt 和 Claire Hamer (1998)<sup>[17]</sup> 分析了旅游者在旅游吸引地的旅游需求，特别是在工业遗产公园的旅游需求。调查了不同经验和不同目的的旅游者团体，通过推论，描述了他们的旅游动机和社会经济背景。目前工业遗产旅游市场主要有 5 类细分市场，第一类是个人对地区历史有着强烈兴趣的游客，他们经常没有孩子，具有较低的社会地位，对于矿工家庭流露同情，对工业遗产表现出怀旧和认同；第二类游客有较高的社会地位，对矿工表现出同情，但是对现今生活质量赞赏，不怀旧；第三类游客来自白领家庭，他们同情矿工，对现今生活满意，但对商品贸易活动流露出同情；第四类游客基本有小孩，将游览工业遗产地作为休闲的一种方式，通常社会地位低下，对过去有不太强烈的怀念；最后一类来自年轻和专业的家庭，这类游览体验难以达成统一。

（2）体验和满意度。真实性是遗产游客满意度的核心。新西兰的 Alison J. McIntosh 和英国的 Richard C. Prentice (1999)<sup>[18]</sup> 通过考察工业文化遗产吸引地，分析了英国旅游者是怎样确定真实性的。结果表明了旅游者感知真实性的多元化，体现在旅游吸引地解说对游客体验和情感影响的重要性，并且提炼出旅游者确立真实性的三个思考程序：加强同化、认识感知和反馈的协调。但澳大利亚的 Gordon Waitt (2000)<sup>[19]</sup> 在澳洲 The Rocks 对历史真实性的感知研究认为所有旅游者对历史体现的感受都是真实的。同时他也探究了旅游者的性别、收入和教育水平，用来识别这些因素可能如何塑造旅游者的旅游体验和随后产

生的真实性。<sup>④</sup> 式骨盆侧突和脊椎侧弯最常见，又名阳痿太骨盆侧突。

旅游者体验质量的好坏直接影响旅游者对遗产保护的态度 (Moscardo, Gianna, 1996)<sup>[20]</sup>，游览质量和情绪之间有重要关联性，进而影响游客满意度 (Carmen de Rojas, Carmen Camarero, 2007)<sup>[21]</sup>，并直接影响遗产旅游开发成功与否，研究影响旅游者质量满意感的因子显得尤为重要。研究表明，遗产解说 是影响旅游者质量体验的重要因子之一 (Light, D., 1995)<sup>[22]</sup>，其次是开放与关闭时间、停车空间、指示系统、员工帮助、设施设备、残疾人辅助设施等 (Yale, P., 1991)<sup>[23]</sup>，部分学者在这些研究的基础上探讨了研究个性化遗产旅游的潜在广阔空间 (Dllen J. Timothy, 1997) 和测量游览质量感的量度 (Frochot, Isabelle, 2000)<sup>[24]</sup>。

(3) 行为特点。旅游者的行为研究对遗产地的管理有很重要的意义 (Yaniv Poria, Richard Butler, David Airey, 2003)<sup>[25]</sup>，澳大利亚的 Terence J. Brown (1999)<sup>[26]</sup> 对遗产地旅游者的行为作了研究，它主要调查了观光者攀登澳大利亚中部的 Uluru 的一些行为，结果表明登山行为在性别上有很大不同。Bharath M. Josiam 等 (2004)<sup>[27]</sup> 将餐厅作为遗产旅游吸引地，研究发现餐厅遗产地的旅游者将杂志、电影、导游行为作为信息来源，他们更重视纪念品、餐厅历史和享受新的吃饭的体验。

## 2. 遗产旅游是如何产生的

遗产旅游的产生是资源商品化的过程，这个过程有政治、经济、社会和文化的象征和意义。“资源本身并不是资源，它们只是成了资源 (戴伦等, 2007)”<sup>[28]</sup>，同样，遗产本身并不是旅游资源，它们只是被人们当成了旅游资源。但是，也并非所有的东西都可以成为遗产，遗产只是“由于那些我们希望保存的历史部分所构成的 (戴伦等, 2007)”<sup>[29]</sup>，只有那些被视为或认可为遗产的东西，被确定为具有商品价值的遗产才能够成为向游客宣传和“销售”的遗产旅游资源。所以通过经济筛选的遗产具有经济功能，也正因如此才出现了遗产产业 (Tunbridge J, 2007)<sup>[27]</sup>。

(1) 遗产旅游的作用：功能、价值。美国的 Rita-jean Browne 和 Mary Lee Nolan (1989)<sup>[28]</sup> 探讨了美国西部文化遗产的预定旅游业 (reservation tourism) 的发展情况，指出旅游业一定程度上为经济发展提供了广阔的潜力空间，如果有适当的管理，旅游业可以有效复兴地区文化并保持其特征，同时还能提高印第安文化的知名度。Michael Pretes (2002)<sup>[29]</sup> 在玻利维亚高地中的一座殖民城市开展遗产旅游的研究中发现旅游为克丘亚族矿工提供了一个展现他们故事、回顾西班牙占据时期悲剧历史的机会，成为讲述本地故事的载体。在遗产展现