

伏滌修 著

《西廂記》 接受史研究



黃山書社

I207.37
F643

全国艺术科学“十五”规划2005年度国家课题
江苏省教育厅高校人文社会科学基金资助项目

伏涤修 著

《西厢记》 接受史研究



黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

《西厢记》接受史研究/伏涤修著. —合肥:黄山书社, 2008. 4

ISBN 978-7-80707-915-6

I. 西… II. 伏… III. 西厢记—文学研究 IV. I207.37

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 051663 号

出版发行:安徽出版集团 黄山书社

地 址:合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号

经 销:新华书店

印 刷:合肥华星印务有限责任公司

开 本:720 × 1000 1/16

印 张:32.75

字 数:590 千字

版 次:2008 年 6 月第 1 版

印 次:2008 年 6 月第 1 次印刷

定 价:49.00 元

序

俞为民



《西厢记》研究是古典戏曲史研究中的一个重要课题,而有关《西厢记》的论文、论著多是以专题研究的方式出现的,不同专题的研究力度不平衡,对《西厢记》的全面接受情况进行学术梳理与论考,特别是对前人关注较少的领域加大研究力度是很有价值和意义的。伏涤修在搜罗汇集《西厢记》文献资料与研究成果的基础上,立足于“西学”(“《西厢记》学”)的体系建构,撰写了《〈西厢记〉明清接受史研究》这一书稿,对《西厢记》在明清两代的接受情况进行了富有创见的学术解读。全书理论框架周密合理,比勘考论细致有据,体现了作者良好的学术素养及理论建构的能力。具体而言,本书具有以下几方面特色:

首先,作者视野开阔,对《西厢记》在明清两代的接受情况作了全方位的解读研究。《西厢记》的接受史不仅包含《西厢记》研究史,其文本传播、舞台演出、仿效改作、各种文艺样式的咏唱也都属于其接受范畴。如明清时期《西厢记》的全刊本形态多种多样,不同的刊本其剧本体制、曲白文字、附录与插图、题评考订等各方面均存在不同,这些不同不仅仅是传播形式层面的不同,同时也是人们对《西厢记》不同接受态度的反映,通过这些不同可以见出人们对《西厢记》不同的接受心理。再如,一些小说、戏曲、说唱文学乃至八股制艺文字,都受《西厢记》的影响,但不同文体所受的影响并不相同,甚至同一种文体所受的影响也有区别,像《金瓶梅》与《红楼梦》都受《西厢记》的影响,但这两部小说名著对《西厢

记》的接受态度是不同的,本书对这些均分别作了研究论列。选本尤其是曲谱,它们选收《西厢记》的特点,前人关注较少,本书也对其作了专门论列。

其次,本书立论有据,作者广泛占有了各种资料。进行本课题研究,需要占有两方面的文献:一是《西厢记》的作品文献,二是《西厢记》的研究文献。而《西厢记》这两方面的文献资料都极其浩繁,《西厢记》的明清刊本种类多达一百多种,选本、曲谱、演唱资料、增续翻改之作、说唱文学资料也都很多很分散,有的不易觅见,难于收集。虽然前人、他人已经作了相当程度的收集整理,但未经收集整理者尚有很多,即使是已被整理者,要把它们汇集起来也很不易。作者通过各种方式途径收集了较为可观的《西厢记》文献与研究资料,并作了细致的比勘梳理,全书征引文献众多,绝大多数都经作者的检阅核查。书中征引文献的出处标注清楚,材料丰赡翔实、不发空洞议论成为本书的一个显著特色。

再次,本书论述详略有度,注重创新。《西厢记》某些方面的研究,已经很深入,某些方面的研究则还比较薄弱,作者注意到了这个问题,力避重复而求创新。《西厢记》的全刊本,蒋星煜先生等用力甚劬,研究成果颇丰,本书对《西厢记》的版本系统、特色等进行归纳以见出刊刻的大致规律,没有作过多的重复论述,而对于他人关注较少的方面,如刊本中的曲白异文、附录、刘龙田刊本系统与常见戏曲选本之间的关系等,本书则用力比勘。要考察戏曲选本、曲谱对《西厢记》的收录,要论述明清时期《西厢记》的演唱,必然不能绕过李日华《南西厢记》,在选本、曲谱、演出史料中王、李两种《西厢记》共同存在,有时甚至难以区分。本书作为王实甫《西厢记》的接受史,理应以《王西厢》为接受对象,但是若回避《李西厢》不谈,则不能准确反映明清时期《王西厢》的选本曲谱收录与演唱情况,对王、李两种《西厢记》进行甄别区分很有必要。选本、曲谱中西厢题材的戏曲,人们研究不多,作者对此作了多方搜集,并甄别出各选本曲谱中所选何种是《王西厢》、何种是《李西厢》或其他种类《西厢》,书中寻绎出了不同选本、曲谱选录《西厢记》的特点与规律。又如西厢题材戏曲的演唱,明清时期主要是以李日华《南西厢记》为主,但王实甫《北西厢记》也时有演唱,书中对西厢题材戏曲的演唱资料也作了甄别区分,对《西厢记》演唱样式的变化作了考述。本书在甄别区分时始终以《王西厢》为考论重点,这就做到了既交待清楚又不偏离全书的主旨。周璩《拯西厢》,此前尚未见详细的考述,作者对这一翻改本作了搜罗研读,书中对它进行了详细的考评。本书对元代南戏《崔莺莺西厢记》与王实甫《西厢记》的关系也作了较详细的论证,提出了自己的观点。

最后,本书除了注重考勘外,也重视阐述《西厢记》接受中的文化学意义。我们知道,若要建构起具有理论体系的接受史,仅仅只有资料的汇辑和一般的考

证是远远不够的,它更需要从文艺美学、文化学、社会学等方面进行观照与提升,因为只有这样才能达到一种理论的高度。本书的作者清楚地认识到了这一点,他在这些方面作了较大努力。本书对《西厢记》接受现象中隐藏的文化意义作了阐述,使得本书展现出文献与理论的双重价值。

涂修于2000年来南京大学攻读硕士学位,当时是由我指导的,在获得硕士学位后又考取了我的博士研究生。他在学期间勤奋刻苦,富有学术热情和钻研精神。他广泛听取了许多门课程并都撰写了课程论文,他的学习态度与钻研精神得到了南大许多先生的好评。经过前后几年的专业学习,他具备了坚实的专业理论基础与突出的科研能力。他在南大学习的这几年间,就先后发表三十多篇学术论文,眼前此书是在他博士学位论文的基础上修改完成的,他的学位论文得到了各位评阅人及论文答辩委员会成员的一致好评。他的这一选题还获得了全国艺术科学“十五”规划国家级课题立项,同时获得了江苏省教育厅社科项目基金资助。他除了对《西厢记》在明清时期的接受史颇感兴趣外,对《西厢记》在二十世纪的接受与在域外的接受也准备开展研究。我希望作者再接再厉,在此书基础上,对《西厢记》的现代接受与域外接受情况深入地研究下去,以使人们能够更完整更全面地了解《西厢记》的接受情况。

目 录



引言	1
第一章 《西厢记》的全本刊刻	6
第一节 《西厢记》的明代刊本	6
第二节 《西厢记》的清代刊本	19
第三节 《西厢记》明清刊本的剧本体制	29
第四节 《西厢记》明清刊本的曲白异文	44
第五节 《西厢记》明清刊本的附录和插图	54
第二章 《西厢记》的选本与曲谱收录	67
第一节 明清选本、曲谱收录西厢题材戏曲概说	68
第二节 明清选本、曲谱中的《北西厢记》	76
第三节 明清选本、曲谱中的《南西厢记》	119
第四节 选本、曲谱收录南北《西厢记》的特点	134
第三章 《西厢记》的演唱	140
第一节 南北《西厢记》演唱演变概述	141
第二节 明清《北西厢记》演唱情形考述	144
第三节 明清《南西厢记》演唱情形考述	153

第四节	南北《西厢记》的演唱特点	162
第四章	对《西厢记》的本事论考与本文批评	184
第一节	关于《西厢记》作者的争论	185
第二节	对《西厢记》本事的探究	198
第三节	围绕《西厢记》创作得失所作的比较	215
第四节	对《西厢记》思想艺术成就的评价	228
第五节	对《西厢记》的禁止与诋毁谩骂	243
第五章	对《西厢记》刊本的题评考订	250
第一节	《西厢记》刊本的序跋凡例	251
第二节	《西厢记》刊本的释义注音	267
第三节	《西厢记》刊本的题评批点	273
第四节	《西厢记》刊本的解证考订	308
第六章	《西厢记》的各类改续之作	331
第一节	基于演出目的的改编本	331
第二节	改续结尾与接续全剧情节的改编本	365
第三节	重在翻案、否定《西厢记》主旨的改编本	384
第四节	其他的改创、增写、评论本	411
第五节	对《西厢记》改续之作出现的文化学思考	417
第七章	《西厢记》对各体文学的影响	427
第一节	《西厢记》对戏曲的影响	427
第二节	《西厢记》对小说的影响	438
第三节	《西厢记》对诗词文赋的影响	458
第四节	《西厢记》对说唱文学的影响	482
余论		496
参考文献		498
后记		515

引言



《西厢记》是古代戏曲史研究中的热点,是我国古典戏曲中版本最多、传播最广、影响最大的一部剧作,明清两代及现当代学人对《西厢记》进行了多方面的深入研究,不过学人们对《西厢记》的研究重点主要集中在版本与作者考证、主题与艺术成就评价上,《西厢记》的选本、演出、翻改增续本、研究史以及它对各体文学的影响等尚未有全面的学术梳理。本书即拟对《西厢记》问世以来的接受情况作历时性和全面的系统研究,从总结以往“西学”(即“《西厢记》研究学”)研究成果、探讨今后“西学”研究方向的宏观目标着眼,条分缕析,归类汇总,使人们了解过去几百年间《西厢记》研究已经取得的成就。

自《西厢记》问世以来,人们以各种不同的方式传播、接受它,不论是在文本刊刻、理论批评方面,还是在增续翻改各体文学创作方面及研究之研究方面,《西厢记》产生的影响都是其他剧作所难以望其项背的。今知《西厢记》明代刊本有七十余种,清代刊本也有七十多种,现代校注本也有五十种左右。此外,戏曲选本、曲谱收录王实甫《西厢记》的也有三十多种,若南北《西厢记》都考虑在内,收录它们的选本、曲谱则要更多。《西厢记》的舞台艺术生命也很强,它是元杂剧中最为擅场之作,虽然元杂剧的演唱方式多有变化,但以王实甫《西厢记》为文学蓝本的演出始终没有退出演出舞台,在弋阳腔等声腔中《王西厢》的搬演一直没有中断,直至现代,各地方剧种中也依然有《西厢记》的折子戏或全本演出,至于改头换面的《西厢记》演出,特别是作为《王西厢》改调歌唱替代之作的李日华《南西厢记》的演出更是盛行于昆腔舞台上。《西厢记》的增续翻改之作

也多达三十多种,明显的模拟仿效之作也有数种,至于称引《西厢记》、受其影响的戏曲小说更是很多,题咏《西厢记》的诗词文赋、说唱曲艺等数量也颇为壮观,连八股制艺文字及骰谱灯谜等也都有以《西厢记》文字为题者。另外值得注意的是,《西厢记》刊本不仅有一般的纯文字本,还有许多刊本是图文并茂,精美的插图、肖像与有“花间美人”之誉的《西厢记》文字相得益彰,这既增添了《西厢记》刊本的美观,也增加了《西厢记》刊本的文化内涵。此外,《西厢记》刊本中往往还有序跋、凡例、校注、题评、考订及附录,这些附加文字,连同人们在笔记、曲话等中发表的《西厢记》评论文字,广泛地反映了人们不同的《西厢记》版本观、本事观、文艺观,其中尤其是王骥德、凌濛初、毛西河等人的《西厢记》校注、解证、考订,李卓吾、徐文长、金圣叹等人的《西厢记》题评批点,都极负盛名,王世贞、李渔等人的《西厢记》评论,影响也非同凡响,这都使得《西厢记》的理论批评与研究既有广度又有深度。

从《西厢记》研究接受史角度而言,明清时期人们对《西厢记》的研究接受,多数注重版本与本事考证,理论批评大都采取诗话、曲话的话语方式,这种方式注重即兴式的抒发,而在理论体系的构建上则显得不够。历史进入了二十世纪,《西厢记》研究接受也进入了一个新的时期,一方面,传统的研治方法还在沿用,另一方面,新的外来的理论方法也开始为研治《西厢记》者所采用。二十世纪及二十一世纪初叶所发表的《西厢记》研究论文多达一千多篇,《西厢记》研究专著也多达几十部,这一百年间《西厢记》的研究主要涉及如下方面:有关作者的争议,版本研究,戏剧样式研究,主题思想研究,戏剧冲突研究,艺术特色研究,金圣叹批改《西厢记》的评价研究,对“大团圆”结局不同看法的争议。这其中既有沿承明清《西厢记》研究的方面,如作者争议、版本研究、金批《西厢记》评价研究等;也有运用新理论、新方法新开创的研究领域,如有关戏剧样式、主题思想的研究等,明清时期论及《西厢记》悲喜剧的很少,而二十世纪论述这方面的则很多,明清时期在论及《西厢记》主题思想时主要是在指淫和辨淫上,而二十世纪尤其是五六十年代则把注意的重点放在剧作的反封建礼教的主题上。从研究接受的时期阶段性而言,二十世纪前半叶的研究较为零散,一方面部分论文沿袭明清时期的研究思路,另一方面也有一些论文运用新思想重新评价《西厢记》;五十年代至七十年代后期,《西厢记》研究的政治意味过浓,对老夫人反面作用的关注较多,对金圣叹批改《西厢记》主要不是从他评批本身的得失上加以评判,而是从他是“反动封建文人”的定性上评判进而完全否定金批《西厢记》的价值;从七十年代后期起,《西厢记》的研究进入了一个崭新的发展时期,对某些观点的看法大家能够各抒己见,对原有问题的争论更加深入,一些原来没有论述过的新问

题也被提出来并得到了严谨科学的阐述,此外,由于学术条件的改善,这一时期版本研究硕果累累。二十世纪后期对金圣叹批改《西厢记》的得失也重新进行了评价,不仅出版了数种金批《西厢记》的现代校注本,而且张国光等人对金批《西厢记》的价值也进行了再讨论。

尤其值得一提的是,二十世纪出现了像王季思、吴晓铃、傅晓航、蒋星煜、张人和等《西厢记》研治专家。王季思先生早年即致力于《西厢记》的校注,同时就《西厢记》作者问题等发表过多篇论文;吴晓铃先生的《西厢记》校注影响也很大;傅晓航先生不仅校注出版了金圣叹批评《贯华堂第六才子书西厢记》、《西厢记集解》,而且发表了多篇研究论文;蒋星煜更是长期致力于以《西厢记》版本文献研究为主的《西厢记》专题研究。蒋先生“自1979年起发表论文,至1981年,将第一批成果共二十篇论文、附录三篇,汇集成《明刊本西厢记研究》,于1982年由中国戏剧出版社出版”。“自1979年至1999年,蒋星煜先生已发表《西厢记》研究的论文一百五十余篇,自《明刊本西厢记研究》以后,又出版了《西厢记罕见版本考》(日本不二株式会社,1984年)、《西厢记考证》(上海古籍出版社,1988年)、《西厢记新考》(台湾学海出版社,1997年)和《西厢记的文献学研究》(上海古籍出版社,1997年),凡五种。此外,又与上海图书馆合作编著《西厢俚影集》(上海科技文献出版社,1999年)一种。”“蒋先生对《西厢记》所作的是全方位的研究,大致可分为版本研究、作者研究、曲文研究、曲论研究、审美研究、插图研究和研究之研究、比较研究、影响学研究、延伸研究,共十类。”^①仅《西厢记的文献学研究》附录所载《蒋星煜〈西厢记〉论文目录(1979—1996)》(杜辉编辑),就列出蒋氏所发表的《西厢记》研究论文一百篇。蒋星煜的《西厢记》研究虽然涉及诸多方面,其主要用力还是在版本研究上,《明刊本西厢记研究》是《西厢记》明代刊本的专题论集;《西厢记的文献学研究》一书有《西厢记》研究论文五十七篇,其中版本研究三十七篇,曲文研究九篇,插图研究四篇,其他研究七篇,版本研究也占主要方面。蒋星煜先生的研究有些涉及到《西厢记》清刊本,不过主要是在明刊本上。张人和先生也发表过极见学术功力的数十篇《西厢记》研究论文,他结集出版的《〈西厢记〉论证》论及《西厢记》的作者、思想艺术、鉴赏、体例、流传影响、评价论争、续书与改作、版本、辨伪,考证言之有据,接受规律的梳理清晰明了,是二十世纪后期《西厢记》研究的重要著作。除了以上诸人著作外,黄裳《西厢记和白蛇传》、周天《西厢记分析》、戴不凡《论崔莺莺》、霍松

^①周锡山《五十年〈西厢记〉研究》,见蒋星煜《〈西厢记〉研究与欣赏》附录,上海:上海辞书出版社2004年版,第408页。

林《西厢记简说》、《西厢述评》、段启明《西厢论稿》、吴国钦《西厢记艺术谈》、孙逊《董西厢和王西厢》、董每戡《西厢记论》、张燕瑾《西厢记浅说》、齐裕焜《〈西厢记〉与〈牡丹亭〉比较》、曹家琪《崔莺莺·元稹·莺莺传》等专著也都从不同方面论述了《西厢记》。台湾丛静文《南北西厢记比较》(台湾商务印书馆,1976年出版)对王实甫《北西厢记》和“李景云、崔时佩”本《南西厢记》(实应为崔时佩、李日华本《南西厢记》)进行了比较研究,所论涉及两剧的作者、组织体制、人物、结构、辞采、写作技巧、用曲数目的对比,属于用比较研究方法对《西厢记》所作的专题研究。

此外大陆与台湾都有以《西厢记》作为选题的硕士、博士学位论文,如赵春宁女士的博士论文《〈西厢记〉传播研究》、黄季鸿先生的博士论文《明清〈西厢记〉研究》、台湾林宗毅先生的硕士论文《〈西厢记〉二论》都是较有深度者,赵、林两人在学位论文的基础上分别出版了专著(赵春宁著《〈西厢记〉传播研究》,厦门大学出版社,2005年出版;林宗毅著《西厢记二论》,台湾文史哲出版社,1998年出版)。赵春宁《〈西厢记〉传播研究》全书分为五章,论及《西厢记》的文本传播、改编传播、演出传播、批评传播、影响,其研究带有接受史的性质,不过偏重形式传播方面,作者言其研究目的是“欲借鉴现代传播学的概念和理论,对《西厢记》问世后的传播情况作一细致的梳理、描述和分析”。^①其论著的结构框架比较完整。林宗毅《〈西厢记〉二论》主要研究《西厢记》的增续翻改之作、版本传刻与评点,所论内容虽然前人已涉及,不过林氏论述较有深度。

《西厢记》的研究虽然取得了令人瞩目的成就,但是还存在可以拓展的巨大空间,一方面有些问题还没有解决,如有关《西厢记》作者的争议持续了整个二十世纪,虽然王实甫所作说为大多数人所接受,但时至今日依然有人对此有疑而持其他的说法;另一方面某些领域的研究还比较薄弱,还不到位,如选本、曲谱选录《西厢记》的研究,南北《西厢记》的关系研究,演出中南北《西厢记》的甄别研究及《西厢记》演出中的改易情况研究,《西厢记》在地方戏及说唱文艺中的演出说唱研究,《西厢记》研究之研究,此外,《西厢记》的改续之作、仿效之作研究及《西厢记》对各体文学的影响研究,《西厢记》刊本中的理论批评文字和校注考订接受研究,也都有再加强和深入的必要。

本书力争在前人研究的基础上对《西厢记》明清时期的接受情况进行全面的学术梳理,对《西厢记》的全本刊刻、选本与曲谱收录、演唱、人们围绕《西厢记》所作的本事论考与文本论争、在《西厢记》刊本中所作的序跋校注题评考订、

^①赵春宁著《〈西厢记〉传播研究》,厦门大学出版社2005年版,第12页。

改续之作、《西厢记》对于各体文学所发生的影响等进行全面考述评价,尤其是对前人关注较少的方面多作探考。从内容上来说,本课题较之以往《西厢记》研究,着力点在选本研究、增续翻改研究(即同题翻创现象研究)上,同时对明清著名文人的校注、序跋、评点等阐释学内容加大论述力度,争取在这几个方面有所突破。具体而言,本书在以下几方面用力较多:一是选本与曲谱收录《西厢记》的情形,笔者对《善本戏曲丛刊》、《海外孤本晚明戏剧选集》、《清车王府藏曲本》、《故宫珍本丛刊》及其他选本选录南北《西厢记》的情况进行了梳理,对选本收录南北《西厢记》进行了甄别区分,对于北曲谱、南北合谱选录《北西厢记》的情形也进行了叙论,这是人们尚未深入论考的领域;二是对演唱资料中所涉是《北西厢记》还是《南西厢记》也尽量作了区分;三是对依附于《西厢记》刊本中的人们所作的序跋、校注、题评、考订也作了专章论述;四是将《西厢》制艺文字也纳入了研究范畴。此外,对《西厢记》刊本的附录情况进行了归纳,对元代南戏《崔莺莺西厢记》与王实甫《西厢记》的关系作了较详细的论证,对《西厢记》对于《金瓶梅》、《红楼梦》所发生的影响在叙录的基础上进行论述,对《西厢记》改续之作出现的文化学意义也进行了分析,在其他地方也都有自己的研究所得。

本书研究的主要思路是放眼宏观、立足微观,考证与理论阐述相结合,文献学与文艺学相结合,通过对《西厢记》明清版本、选本、增续翻改本的搜罗比勘,在前人和当代学人研究成果的基础上深入挖掘与论述,从而建构起系统、合理的《西厢记》接受史的理论框架。

第一章

《西厢记》的全本刊刻



《西厢记》成书于元代,但其元代刊本今已不存(现存的《新编校正西厢记》残页本一般认为是明初本)。已知的《西厢记》明清两代刊本有一百多种,明代刊本有七十余种,清代刊本也有七十多种,这构成了古代戏曲传播史上其他剧作难以比肩的奇妙景观。《西厢记》明代刊本的整体风貌和清代刊本的整体风貌不同,明代刊本可以说是多姿多彩,不同风格的刊本竞相斗妍,清代刊本则基本上是金圣叹批点本的一统天下,金批本系统外的其他刊本翻刻者极少。下面就对《西厢记》的明刊本的刊刻传播情况进行考察,对各刊本的剧本体制、曲白异文及附录插图等进行疏理归纳研究。

第一节 《西厢记》的明代刊本

一、《西厢记》明代刊本述要

《西厢记》明刊本刊刻时间集中在后期,万历以前的刊本比较少,即使人们所知晓的万历以前的许多刊本也都早已佚失了,现在所知的《西厢记》明刊本中,万历以前的只有这么寥寥几种:明初(或元末明初)的《新编校正西厢记》残页本;周宪王本,此为明初藩刻本;《风月锦囊》本《北西厢记四卷》,初刻于永乐(1403—1424)、成化(1465—1487)年间,后嘉靖三十二年(1553)重刻,它严格说

来只是一种选本,而非全本,因为此本中的《西厢记》只有 11 折;弘治岳刻本《新刊奇妙全相注释西厢记五卷》,弘治十一年(1498)金台岳家重刊;刘丽华本《西厢记》,嘉靖二十年(1541)据金陵名妓刘丽华口述而成;碧筠斋本《西厢记》,嘉靖二十二年(1543)刊本;张雄飞刊本《西厢记》,嘉靖三十六年(1557)以前刊本;顾玄纬本《西厢记》,今有隆庆元年(1567)苏州众芳书斋刊本《增编会真记》,《西厢记》正文不存,只存有附录。另外,《永乐大典》中记载有《西厢记》的名目,《太和正音谱》也载有《西厢记》的曲文,此两书所载、所据也当有底本。以上版本中,周宪王本、刘丽华本、碧筠斋本等只见前人著录和记述,现已不存。《西厢记》明初刊本虽然种类少,有的未见传本,但在《西厢记》版本史上却有不可小觑的重要地位,因为明代不少研治《西厢记》者如王骥德、凌濛初都一再称引明初的本子并以之为参校底本。

现今所知的《西厢记》明刊本最早的是北京中国书店一九七八年发现的《新编校正西厢记》残页本,残页本是在一部元刻《文献通考》的书背上发现的,但它只存有四片残页、两幅插图,已非全帙。现在一般认为残页本是明初(也有学者认为是元末)时候的刊本,它虽然所存只有几张残页,在《西厢记》版本史上却有重要价值,对我们认识《西厢记》的本来面目至少说在明初的体制形式有重要的帮助。这四片残页中有一页恰好是“卷之一”的末尾,另一页又恰好是“卷之二”的开头,在卷之一的末尾有题目正名四句,卷之二的开头未标卷名,也没标第一折或第一出的字样,说明残页本分卷而不分折,与弘治本分卷分折、标卷名不同。

现今所存的最早的《西厢记》全本是弘治岳刻本,它全称《新刊奇妙全相注释西厢记五卷》,正文中标为《新刊大字魁本全相参增奇妙注释西厢记》,它是北京金台岳家书坊于弘治十一年(1498)重刊的,有丰富的附录和精美的插图。除了一些附录全是文字外,弘治岳刻本多数版页是上图下文,正文上方所配图有的还有说明文字,如“张生送银与长老求祝莺事”、“莺莺闷游自叹怀”等,各折内穿插释义。弘治岳刻本附录在正文前,附录先是《崔张引首》,由【哨遍】、五支【耍孩儿】曲子组成一个套曲,接着是《闺怨蟾宫》(四首)、《钱塘梦》、《秋波一转轮》(西蜀璧山来凤道人著),然后是【满庭芳】“夫人不良”等九首(即《打破西厢》九首),再接着是《蒲东崔张珠玉诗集》(《夫人自述怀》等一百四十一首)、《蒲东崔张海翁诗集》(《张生至蒲东》等六十六首)、《吟咏风月始终诗》(《生到蒲东》等四十六首)、《西厢八咏》(《蒲川春色》等八首,又外加一首,实为九首)、《莺莺红娘着围棋》【南吕·一枝花】“浮云敛太虚”。弘治岳刻本附录之后才是《西厢记》正文,正文共分五卷二十一折:卷之一《焚香拜月》,卷之二《冰弦写恨》,卷之三《诗句传情》,卷之四《雨云幽会》,卷之五《天赐团圆》。除卷二分为五折外,其

他各卷均各分为四折。弘治岳刻本属于商业性的坊刻本,其最后的书招曰:“本坊谨依经书,重写绘图,参订编次,大字魁本,唱与图合。使寓于客邸行于舟中闲游坐客,得此一览始终歌唱了然,爽人心意,命钁梓刊印,便于四方观云。”显示出《西厢记》在明代前期的传播已经具有注意招徕读者的浓郁商业意识,它每页一图、附录收罗宏富都是这种商业意识的反映。弘治岳刻本是坊间所为,因此它的镌刻、校审并不是很精良,各卷题目正名的位置不固定,卷之一、卷之二的题目正名在第一折结束处,卷之三、卷之四、卷之五的题目正名都在第四折即各卷末尾结束处,卷之五的题目正名只标为题目,并且把四句话安排为生、旦、夫、外四个角色各唱一句,变成传奇中的下场诗的形式了。虽然如此,弘治岳刻本在《西厢记》版本史上所占据的地位是不容忽视的,对于我们认识《西厢记》早期刊本的面貌有很重要的参考价值。

周宪王本等几种刊印于明代前期的《西厢记》刊本虽然早已不存,但它们在《西厢记》版本史上的作用影响却不能低估。周宪王本《西厢记》:明初周宪王朱有燬的藩刊本。朱有燬(1379—1439),号诚斋,是明太祖朱元璋第五子朱橚的长子,袭封周王,在位五年,谥宪,世称周宪王。他是明初著名的杂剧作家,作有杂剧三十一种。周宪王本《西厢记》来自于凌濛初的记载,凌氏多次言说周宪王本是他所校刻的《西厢记》的底本,他在《西厢记·凡例十则》中说:

兹从周本,以前四本属王,后一本属关。

故周王本分为五本,本各四折,折各有题目正名四始为得体。

故周王本外扮老夫人,正末扮张生,正旦扮莺莺,旦俵扮红娘。自是古体,确然可爱。

此刻悉遵周宪王元本,一字不易置增损,即有一二凿然当改者,亦但明注上方,以备参考,至本文不敢不仍旧也。

自贻本盛行,览之每为发指,恨不起九原而问之。及得此本(注:指周宪王本),始为洒然。^①

凌氏对周宪王本表示了极大的推崇,认为它是遵从元杂剧体例规范的善本。不过关于周宪王本的真伪,现当代存在不同的看法,郑振铎认为,凌濛初所说的周宪王本是子虚乌有的,它只是凌氏“托古改制”的一种手段而已,^②郑氏还说:

^①凌濛初《西厢记·凡例十则》,文字据刘世珩辑《暖红室汇刻传奇·西厢记》,扬州:江苏广陵古籍刻印社1990年影印本,第96—97页。

^②郑振铎《西厢记的本来面目是怎样的?》,见郑振铎《中国文学研究》,北京:人民文学出版社2000年版,第547页。

“凌氏的周宪王本《西厢记》云云，其为伪托，大约是无可疑的。”^①张人和先生也对周宪王本的存在持怀疑和否定态度，他说：周宪王本“它是否真的存在过，还是出于凌氏的假托，不免引起人们的怀疑”。^②蒋星煜先生则认为：凌濛初“对周宪王本的记载应该是可以信赖的”，“我认为周宪王本确实是有的”。^③两派意见分歧的根源出在凌濛初本正文前所列《〈西厢记〉旧目》在《西厢记》名目下的这样一句话——“《〈点鬼簿〉目录》（与周宪王本合）”，凌氏所言的《点鬼簿》目录是这样的：

王实甫

张君瑞闹道场

崔莺莺夜听琴

张君瑞害相思

草桥店梦莺莺

关汉卿

张君瑞庆团乐^④

意即为周宪王本目录与《点鬼簿》所载《西厢记》的目录相合，但这一目录与现存的各种版本《录鬼簿》目录均不相同。郑振铎、张人和等人认为《点鬼簿》就是《录鬼簿》，而现存的《录鬼簿》目录没有与凌氏所言的周宪王本相合的，他们就认为凌濛初所说的《点鬼簿》并不存在，实际上是他的伪托。此外，周宪王本仅有凌濛初一个人言之凿凿地提及，缺少有力的他证，这些都招致人们的疑问。不过，即使怀疑周宪王本存在的人，也都对自称是谨遵周宪王本体例的凌濛初校刊本在恢复元杂剧规范体例上所做的努力表示肯定。虽然对周宪王本的是否确曾存在学术界尚有争议，但由于凌濛初的高度推重和凌濛初校刻本被广为接受，从《西厢记》版本学而言，“周宪王本”这一刊本名称是不应被忽视的。凌濛初所言的《点鬼簿》目录、周宪王本都把《西厢记》作者归于王实甫、关汉卿两个人，他的校刊本也因此持王作关续说。凌濛初校刊《西厢记》的态度十分审慎，按照常理他不会完全空穴来风地凭空假托，如果凌氏所言并非虚枉，那么周宪王本当是明初难得的一个善本。

①郑振铎《西厢记的本来面目是怎样的？》，见郑振铎《中国文学研究》，第550页。

②张人和《明刊〈西厢记〉佚本管窥》，载《古籍整理研究学刊》1998年第2期，第32页。

③蒋星煜《明刊本〈西厢记〉的古本、元本问题》，见《明刊本〈西厢记〉研究》，北京：中国戏剧出版社1982年版，第2—3页。

④凌濛初本《〈西厢记〉旧目》，见刘世珩辑《暖红室汇刻传奇·西厢记》，第98页。