

中國古代易學叢書

中國書店出版社

定價 四一〇元

ISBN 7-309-0475-1 B·23

出版 一九八〇年

一、武大八平三民第一九四四

八八八平三民

全國圖書館

本館小本

第四

第一

第四

封面題字

季羨林

封面設計

李立祥

技術編輯

周海新

中國古代易學叢書

第四十三卷

中國書店

出版

全國新華書店經銷

一九九八年三月 第一版

一九九八年三月第一次印刷

印數一——二〇〇

ISBN 7-80568-442-1/B·63

定價：四一〇元

本卷目次

周易函書約存

清·胡煦撰

.....一

周易函書約注

清·胡煦撰

.....三九三

周易函書別集

清·胡煦撰

.....八〇八

清 胡煦撰

周易函書約存

十五卷

周易函書約存

經部一

周易函書

易類

提要

臣等謹宗周易函書約存十八卷約註十八卷別集十六卷

國朝胡煦撰字滄曉光山人康熙壬辰進士官至禮部侍郎是書原本一百十八卷其詮釋經文者四十九卷冠以原圖八卷用解代

義之易原卦三卷用解文王之易原又三卷用解周公之易又取先儒論說集為原古三十六卷謂之首傳共九十九卷為周易函書正集外有函書約三卷易學須知三卷易解辨異三卷算燈約言十卷共十九卷為別集別集先已刊板正集因卷帙浩繁擬於刊刻乃取詮釋經文之四十九卷約為十八卷名曰函書約註又取首傳五十卷約為十六卷

附以續約書二卷共十八卷刊之名曰續集
皆照所手訂也其正集原本照門人李學裕
欲為校刊揭其稿去會學裕病卒遂散佚後
別集續集板並漫漶其子季堂重為校訂因
正集未刊續集之名無所緣起且續集之原
圖原卦原爻原古即刪取正集之要語非別
有所增未可目之以續而別集內之兩書約
三卷亦即正集之原圖原卦原爻撤其大義
更不可附入別集遂以續集編為十五卷取
兩書約三卷弁首共十八卷名為約存蓋以
正集既佚其大義僅存於是也又以續約書
二卷依算燈約書原目散附各篇之內合易
學須知三卷易解辨異三卷仍為別集其釋
經文之十八卷仍名約註共為五十二卷即
此本也照研思易理平生精力盡在此書其
特論酌於漢學家學之間與朱子頗有異同

然考朱子語錄有曰某作易本義欲將文王
卦詞大槩畧說至其所以然之故於孔系詞
中發之如此乃不失文王本意但未暇整頓
爾云云是朱子於本義蓋欲有所改定而未
能則後人辨訂亦未始非朱子之志也陸游
渭南集有朱氏易傳跋曰易道廣大非一人
所能盡堅守一家之說未為得也元晦尊程
氏至矣然其為說亦已大異讀者當自知之
斯可謂天下之通論矣乾隆四十六年九月
恭校上

總纂官 紀昀 陸錫熊 孫士毅
總校官 陸費墀

周易函書約存序

易函萬有者也伏羲立象以盡易大周繫辭以盡象孔子翼傳以盡辭一元之理二五之精三極之道旁達于天文地理人事殫著觸著靡不包舉天下無二道廣大悉備嗚呼至矣聖人五十學易止曰可無大過况膚切而貌親道聽而塗說遽云當乎至後流為方技而易道一晦至後漬為理障而易道一晦至後習為帖括而易道又一晦滄曉胡先生博極羣籍覃精易理所有裨于聖學聖道寢食以之者幾四十年積極而生明積明而生悟謂易中又義卦義未成又義已成卦義總會于先天四圖而四圖之中尤要于圓圖因將圓圖八卦從而析之又從而聯之更訂為循環太極圖俾與河圖奇偶之數渾合而無間迹疑創也而實唯述矣嘗謂大明終始止是震艮兩象先甲後甲止是巽兌兩象先庚後庚止是坤兌兩象又云先三後三止是內外六爻又謂彖辭中剛來柔來莫非二用之妙得出天心其所謂往則自內

而之外者也初非上下兩爻交易互換亦非初二五三四之覆而綜也又謂所訂之循環圖東視之有坎象西視之有離象原具水火絪縕既濟渾融之妙又以坎離為乾坤既交之象艮巽震兌為坎離既交之象又謂雷風得乾之始故能肖天之氣而為陰陽之始山澤得坤之終故能肖地之形而為陰陽之終又謂坎之時用在乾坤二用前因取潛龍躍淵及履霜堅冰之說以為乾坤之初皆由水始所以謂為天一生水又即上下序卦始于水而生于水火者以為之證又謂上下經所有卦爻皆從交處得來乾坤則所交之兩象也屯為序首便曰剛柔始交餘卦之交可知矣交而後用所以周公有用九用六之文如不解此遂擬為卦變卦綜矣又謂儒者之學致虛守靜欲其中之虛也存誠主敬欲其中之實也虛中之義出于離實中之義出于坎朱子虛靈不昧殆兼之矣又謂天為一元之合日為一奇之陽月與地為一耦之陰因取河洛以為證曰陽數一陰數二

也又取乾坤兩畫為證曰陽書連連斯一矣陰畫斷斷斯二矣又取坤象以為證謂西南東北與月同體故言月也又謂下弦為月輪之卯上弦為月輪之酉晦則正午而望則正子也故三十日而成月又以日月與地函于天中是謂一生二錯行代明是謂二生三及夫萬物資以生息是謂三生萬物又謂月輪之中以十五日為晝十五日為夜因謂元會運世歲月日時皆成于七八九六之數人有縫卦取諸先天八卦兩縫之中魚前合後並兩而為一順之逆之成十六卦因取易辭中言鄭言遇言用言膚及言婚媾者以證之謂邵子乾遇巽地逢雷即出于此又以遇巽逢雷為止論三畫之卦流行之體非以六畫之卦言也又取天根月窟釋為二圖以明邵子之意又取誠明參贊天人一貫之旨釋于天根以明聖賢之學問所從出又謂易中自具五行如太剛太柔少剛少柔皆始于河洛之數又謂五行俱由水火而生所以謂之水一火二至土五居中則云火成則剛而

水成則柔矣又謂水得乾之元火得乾之亨金得乾之利土得乾之貞木居二四之間亨利之際故上可從剛而下可從柔又以圓圖所虛之中為太極因發天根之說又以一圖分註七義又謂周子之圖合之于易止有太極兩儀四象而無八卦又謂周子之太極止是坎離兩象諸如此種種精義凡皆讀書嗜學妙契本原非由勦襲得者其書正集別集共一百一十八卷言象則取證于虞荀侯鄭及來氏諸儒言數則更附以左國史子諸集至于爻象別有會心則詳辨于各卦各爻中言必有據不執已見不曲徇不故違也觀于言乾則以為字字說入交坤言坤則以為字字說入交乾以大明終始首出庶物為言乾道非言君道天下文明為言天治非言人治謂大明終始為日象得朋喪朋為月象西南東北為震始艮終之象又謂易中原無一字閒文其大要皆舉端而竟委如言初而不言終言上而不言下言二三四五而不言一六之類又以坤卦先迷後得主為句

因取彖傳得常及文言得主有常之說為證即此兩卦
發先儒之未言釋從來之疑義知非無本致然者也夫
人之心稍留隔閡擬烏能言言烏能盡哉大抵先生之
于易也豁達而不流于曠渺精深而不泥于訓詁博採
而不役于方技凡皆默符四聖心原通達旨趣故能搜
奇探賸致遠鉤深而詳人所略鑿鑿言之有若斯也始
予獲覽是書僅以為講說家言厭苦而去棄之及觀原
圖一字一論皆具新義乃復把玩不能暫釋授讀三閱
月覺其旨愈永其義益愈難竟又時與先生遇先生又
樂為予言故得微探聞奧約其大槩如是請以是書公
諸海內當時後世必有能辨之者時康熙辛卯孟秋泰
丘李去修書于安陽之權嘯軒

周易函書約存序

立言垂教之大在明人倫以正人心而已圖書之秘古
聖人啟之以待後聖而修道之教不外于此孟子絕不
言易然先儒謂孟子全身是易晉人喜清言王輔嗣注
易雖漁獵老莊亦多深造論者至比其罪于何晏吾先
子讀易滿萬編于易家之言採取至數萬字有論著成
天兄弟侍側間有叩恒不答曰所見何嘗不通以為盡
是便室易道惟廣大故易容奸程傳未義惟不好耳不
奸則能容眾說故足貴也老蘇作易論謂用機權以持
天下直以蛙蟲而量天地之大矣聖人假年學易寧辜
人于不可窺之域耶世儒什襲燕石大半若此益好學
深思勉庸德而謹庸言者未易有其人也光山胡先生
博極羣書湛精于易獨有神契約之又約而成是書成
天不敏不能熟復其全竊疏觀其大畧足詒于來學發
前人所未發者有二其他之與義危辭不與焉論河洛
皆為作易一全一缺一合一分一聚一散一無間一有

開先後天互發則向之所疑而今得明證一也論八卦至六十四爻伏羲止是圓圖文王分列之乃為周易則歸藏連山之各因時取義愈見因作數圖以明之繫辭曰易之興也其當殷之末世周之盛德耶又曰開而當名辨物始豁然大顯二也三十年前讀前輩汪堯峰集內述某氏云周子太極圖即古河圖之圖古河圖並非若今時所傳先兄大不然成天殊是之以為一三五七九二四六八十之數已涵其中作易之蘊于此可見周

周易五言詩作

二

子收斂著已聖人推開成務體則圖而已足用必參之于洛先兄首肯焉先生其亦肇悟于此耶抑所謂不由師傳然契道體也顧象心而往時或抵牾于程朱學者每不能以無疑嗟乎同非自然異非自然自然者同而異豈必墨守古人之言為善學古人耶若類若曾中行之質不同若由若點狂者之質不同而同育于聖人之門則如金之在冶朱陸之不能融也兩不相下也有聖人必合而一之也

安溪李文貞公大學中庸異于程朱矣然其尊程朱也彌甚蓋見程朱所修之道惟明人倫以正人心率人以行非率人以言且經始者難為功踵事者易為力也夫文王之易已非伏羲之易周公之易又非文王之易孔子之易又非文周之易程朱之易又不必盡義文周孔子之易而要不得明人倫以正人心至宇宙間凡有聰明易中何所不具又何所不受乎先生貌古心夷氣和神皎年七十有七矣視聽不衰步履如壯盛周折必以規矩闢然之功自致于人所未見則其資深達原豈眇見寡聞者所得望其肩背哉

周易五言詩作

三

雍正辛亥孟春下浣顧成天撰序

周易函書約存序

方今詩書大備聖道昭明漢唐宋明諸儒蔚起宜無復有遺大賸義俟諸後學者稽詮釋矣然日新而不已者丈之運日出而不窮者道之理一狐之腋不以成裘南山竹箭加之以鐵入且更深也安見芻蕘工暨千慮之一得不足供採擇益高深乎歷彼古鑑雖復沾塵磨之以頑錫之巖壁彼千將雖復埋獄淬礪之以華陰之土彼其質于古無加而光彩銳利煥乎維新矣古聖人

周易函書約存

遺六經教後世固欲學者繼起有以挾其蘊發其光使無至如古鑑千將塵埋乾晦已耳然六經皆載道之書而周易實具天人性命之理周易止卦爻之設而圖象實括始終本末之全會圖徵象而至理斯存未有棄圖置象而孤標至理者也夫圖象猶形也理猶影也影即形而存無形而影于何起圖象猶日月也理猶光明也光明即日月而其无日月而光明何生乃自王弼掃象一歸諸理宋儒因之象失其傳由來久矣宋矣鮮生諸

儒之後獨能上追虞荀廣搜博覽盡其未備訂其舛訛

務使理由象出亦可謂好學深思不為理障者矣弟子本源有所未探則顧小而遺大拘末而棄本者猶不免焉馬復從而斟之酌之損之益之其有未備未當者又復合諸卦象揆諸小象証以先天諸圖及繫說雜序諸傳總圻衷經文以求至當斷不敢徇傳而棄經溺理而遺象故于其中謬誤滲漏者又復得十之二三以此微象庶云備乎獨思來氏錯綜之說本欲矯卦變之非而

周易函書約存

不知其愈離而愈遠也今執所綜之兩卦以一覆而為往來是未知往來之的旨也夫來則必出于內而往則必行于外者也故卦稱內為來而外為往謂內為來是原其所生之有自謂外為往是究其發舒之有漸也如謂上之覆也即為初二之往也即為五不唯垂盡之末不可稱為方生之初即二覆為五越三四而起然以往亦未知卦氣之升遂久漸進之旨矣即謂陰陽互根皆由窮極而返亦是陽極生陰陰極生陽安有陽之盛也

復生陽陰之盡也復生陰乎夫剝之與復理應相綜來氏于此何不云剝之上九為復初九之往復之初九為剝上九之來乎明知其中尚闕純坤一卦故也若由復而剝彼其所隔尚有十卦安在其一覆而即至于夫彼所謂錯即古所謂伏也彼所謂綜即古所謂覆也伏有伏象覆有覆象緣有是象乃為是辭故欲達辭必先明象易中之象錯互皆有之伊綜獨無安有是理第以綜論象可也以綜論往來則不可也夫來往之理莫備于

先天四圖故照更訂為循環太極圖又復變化卦象等七圖以發明先天之義非臆之也亦即先天四圖探玩既久而有以得其旨趣知夫太極一圖即先天圓圖之變化而先天圓圖又即河圖之變化凡夫周易象傳中上下始終內外往來之妙用靡不于此凝聚而會歸焉今觀此圖乾南坤北天地之所以定位也而乾坤之首易者擬之離東坎西天地往來之交也而水火之始終于易者擬之三男附坤而成形三女附乾而成象天氣

所由下交地氣所由上躋也而泰否復始之交不交者擬之附坤者首一陽之震上行而為二陽之離兌又上行而為三陽之乾而陽始極附乾者首一陰之巽下行而為二陰之坎艮又下行而為三陰之坤而陰始極而復臨泰始遯否之由微而盛由盛而衰者擬之其陰陽之生也皆由于內迨夫盛而極也始往于外而就消而先三爻之來于下而稱內卦後三爻之往于上而稱外卦者擬之東南為陽而離之中虛者居焉則陽中有陰也西北為陰而坎之中實者居焉則陰中有陽也艮震之陽夾坤而居則大明終始得朋喪朋之義也巽兌之陰夾乾而居則先甲後甲終則有始之義也卦有內外則先三後三所由分卦歷六爻則七日來復所自起也其在乾而言坤在坤而言乾所以有卦之伏其二之辭同于五三之辭同于四所以有卦之覆其非水而言水非火而言火所以有卦之互也推之而為卦象則由初至上由上返初莫非此圓轉不息之機而往來之說定

矣行之而為歲令則陰極而陽陽極而陰莫非此上下
流通之故而升降之機寓矣循之而為月窟而出震之
三候見于昏出與之三候見于晨莫非此陰陽更迭之
運而坎離之用行矣返之而為天根而先庚之先矣自
來後庚之後何所往莫非此由中之妙無極之理而大
化之肆應不窮者出矣凡皆先天一圖之妙也第以陰
陽二氣環而抱之則為太極圖以八卦之象分而布之
則為先天圖耳其實太極圖止是先天圖規而圖之聯

而屬之而成者先天圖止是太極圖三分內外截為八
段而成者而循環太極與先天八卦又止是河圖中奇
偶之數聯屬而成者是三圖之設非有殊旨也夫邵子
所得先天四圖其橫圖圓圖總以明小圓一圖之妙耳
特鮮有沉潛玩索識其旨歸者宜乎來氏止認為對倚
不移而未知其為流行不息者也也自髫齡篤嗜周易
研精四十餘年近緣安學清閒擅寒光冷益得肆志于
茲訂訛辨誤別異剖紛寧潤潔淨精微之蘊遂書足乎

然而翳翁幾更率爾縱談皆能洞達闢奧固不必專一
經以名家守義經而世業者為能發四聖之心于微言
未絕後也夫子雲之太元劉歆嘗其覆瓿而桓譚侯芭
謂其必傳堯夫先天之學見疾于秦珪鄭夫而司馬君
實且以兄事之于洛也六字之廣容有起而質証是非
指瑕摘謬號稱同嗜者乎至其詮釋或于傳義不必盡
合亦期據經引傳无悖經旨而已觀于主司命題百人
百致安必文字之悉相倣乃矩度而繩糾之而所以主

是文字者固无勿同也觀于生人之而萬形萬貌安必
耳目之悉相肖乃約束而精察之而所以運是形貌者
固无弗類也四聖之易或以象告或以辭顯豈有殊致
哉亦要諸理之一耳規規焉文字形貌之合无常也時
康熙四十九年八月光山胡煦滄曉氏自序

凡例

一易象失傳自王弼始猶幸李鼎祚集解一書尚存十分之一二來矣鮮得之已增十分之二三復于集解來易兩書合證而推廣之其于象義庶未有遺也如遇字隣字婚姻等字之解及西南東北先甲後甲先庚後庚并月幾望之旨悉皆取先天圖圖非意為之也

一函書卦爻有全依古註者皆存而不論其全改古註者如乾坤坎離剝復蠱巽損益夬姤震艮既未濟及上繫之首章并下繫之第六章皆原本先天一圖期與文周孔子之經傳絕不相違乃始從而更定之亦有前解半合半違則是者存之違者正之期無悖于經傳而已其說其詳各卦各爻之下

一周易之理全在象中象則高視遠寄包含無盡據人事而言理止論得一端耳故遺象而言理非易之理也

一周易之卦全是文王開先天大圖而得之者故置圖而言卦非卦之理也

一周易之卦全是先天執後天圖而解卦非卦之理也

一周易之彖傳全是解文王卦辭故置卦而別言人事遷就吉凶利害之說非象之理也

一周易之爻全由卦出置卦而言爻非爻之理也

一周易之小象全是解釋爻辭置小象而言爻非爻之理也

一周易之爻有既象以天時又象以人事者至于小象或止釋天時一邊或止釋人事一邊為爻辭中天時人事原有合一之理不知此義竟將天時人事說作兩開非爻辭之旨也

一分卷之法宜如呂氏所定古本今依程子所定合象象文言于各卦各爻為時本刊行已久天下學者習而安焉條然改易難免齟齬故從俗便

一是書正集九十九卷外集十九卷共一百十八卷因

卷帙浩繁無能悉付剞劂先曾擇其要義刻成函書約三卷茲復重加訂輯取原圖原卦原文原古首傳之五十卷約為十五卷而列初刻之三卷于首合之得十八卷名曰約存取解釋經文之四十九卷約為十八卷名曰約註其外集須知辨異約旨三書仍另列于後並以原古內卜法詳考四冊合得二十卷名曰別集統計五十六卷合之為函書全集分之亦各成一書以便觀覽

周易函書約存

周易函書約存序

周易非占卜之書也淺之則格物窮理之資深之則博大約禮之具精之則天人合一之旨體之則參贊位育之能是全體大用之要歸聖聖相傳不言而同然之秘也開六經之始而六經胥不能違探六經之原而六經止分其用其出也取之而不窮其返也藏之而无朕義文周孔極力闡揚後之學者觀其象玩其辭習其占仍如昏衢如暗室焉可不謂難乎夫學庸論孟皆聖賢間荅語言無過高低抑揚承接轉換便可直抒胸中勃勃欲洩之理學者解釋字義體貼語氣亦遂可因言達意而周易則圖之呈而象之設也道寓于圖而圖中蘊含非言可說義寓于象而象中包括无定可稽一卦之微兼六十四卦而衡之而一卦之性情始定一爻之細合三百八十四爻以較之而一爻之性情始真苟無旁通比量之法以斟酌其同中之異異中之同則所云微顯闡幽同歸殊途者固未易驟測其深機遂通其妙蘊也

周易函書約存

即如乾卦稱龍而潛見飛躍之各殊非比量于時位詎易得其解乎初四之潛淵二五之飛見非比量于天一所生詎易得其解乎初潛言不見之水四淵言可見之水非比量于內外異性詎易得其解乎乾初既言潛淵坤初亦言霜冰非比量于二初同實詎易得其解乎潛淵言流動之水霜冰言凝定之水非比量于陰陽各得之分詎易得其解乎固知周易呈圖設象非但語言文字高低抑揚承接轉換之故也聖人假年學之尚至韋編三絕非其微妙隱深渾淪該貫奚為一難至此今但執大字義理訓釋字句體貼語氣謂可一言半句便克顯明經旨一歲半歲便克了當經義賸竊以為不然

康熙五十六年丁酉五月朔旦光山胡煦序

周易函書約存卷首上

禮部侍郎胡煦撰

原圖約

總義

周易傳道之書也道理顯于文字文字肇于圖書圖也者數之聚象之設而理之寓也河圖洛書天以圖示也先天八卦聖人以圖教也無數不行无象不定无理不靈行之定之靈之是无辭之周易而有言之伏羲也顧

文字浩繁而圖象簡約文字顯易而圖象隱深藏萬于一納須彌于芥子窮幽測奧實費且難舍其隱務其顯守其易置其難是逐浩渺于洪流而未探泉源之不匱矣寧能徼周易之大原而一以貫之哉

道原于天開于聖創之者伏羲繼之者大周孔子始之者河圖洛書也蓋圖書為天地自然之易則圖畫卦之理具其中而天人妙契之精微歷聖相傳之心法遂无不悉具其中矣聖人之道盡在易象春秋易象其大本

也春秋其大用也易象所闡乃天人合一之旨春秋所著乃天人感應之機故言聖道者未有不體用流通而無問天人合一而不分而可謂一以貫之者也自夫以周易為占卜之書學者宗之各各向卦爻中究心人事遂使岡自岡卦自卦四聖之易不復相通於是乎先天四圖不能比合岡書而則岡之義渺然拆岡之說紛然矣於是乎文王之卦不能比合先天四圖而來往之旨不明卦爻之說紛然矣於是乎周公之爻不能原本文

王之卦與伏羲之岡而初上九六八字命爻之義來往上下觀象論爻之法亦復茫然無據矣不知文王无卦周書奚所本而有爻則爻之必本於卦審矣先天无岡文王奚所憑而有卦則卦之肯出於岡審矣河無岡洛无書伏羲奚所憑而畫卦則先天之必則乎岡書審矣夫自岡書以及先天自先天以及卦爻全是一箇道理則是天之與人非有歧背而開天之岡書與窮理盡性之周易非有二道矣故欲明周易者斷自岡書始

河洛

孔子曰河出圖洛出書聖人則之古今畫卦止伏羲一人則此聖人斷指伏羲无疑矣伏羲既為畫卦之聖人則是河圖洛書同出于伏羲時又无疑矣河洛二圖既同出于伏羲則神龜非出于大禹亦非作範之具又无疑矣今將河圖洛書比而較之看其中有何道理可以則而畫卦又看伏羲所畫之圖如何取則于圖書當不似折補之說徒向莫可如何處理會也



河圖之象不獨生成合也而奇耦悉合洛書之象不獨生成分也而奇耦亦分藉令當日或止出一洛書或止出一河圖伏羲即狗齊天縱恐必无以窺天地之奧明分合之機察體用之微而用以為畫卦之資也何也无

洛書之分則無以顯河圖之合无河圖之合則无以顯洛書之分伏羲於此二圖看出一合一分之妙則一體一用一先天一後天判如矣聖人之道體用一如顯微無間皆此二圖各具之妙相形而互見者也故四聖繼天開道率本此而莫之外也

世有疑圖書為怪妄者總因分合之旨未明對待與流行之說既誤而圖書之正義未定故也

河圖既為先天先天所配既屬未發之中則看圖之法

明易圖說卷四

四

但當玩其渾淪周匝萬理靜涵合而未分全无倚著與未發相似然後可耳宜動著絲毫如拆補之說耶今觀河圖不過自一至十之數耳然數一也而奇耦殊矣奇耦易察也而多寡辨矣多寡易詳也而奇耦所列各各相因内外相稱各各不同矣又且生成之數各有合而不分生成之象各有居而无缺矣此則河圖自具之妙即象而存而其蘊无穷者也然非從合處留神烏得而審諸

既知河圖為先天便須向先天二字留神詳察蓋此時之天地尚且未有朕兆故以先天名之比之於人則未發之中是也若天地有可指名便屬萬物化醇之會則稱為後天而已未發則喜怒哀樂之理雖全其而无缺必无一焉可以指名故孔子以為寂然不動周子命為無極而子思亦止日之為中中也者指其所在之地而證之云爾故十數之必全四方之象備亦如未發而即言喜怒哀樂者然也所以象渾淪之中包涵无盡也此時欲於喜怒哀樂四者擇一象而名之便屬已發之後矣故言其合而全備則可言其分而各居如對待拆補之說則不可也此生成之相附而各不相離奇耦之傍連而各不相間无非渾合无間流通活潑之機豈有定體定象即人拆而補之乎河圖而如可拆也將未發之中亦可拆而為喜怒哀樂而為哀樂乎甚矣其陋也

河圖既為先天則看圖之法有二道焉其一須知成數各各附於生數故伏羲之畫圖也兩儀