

价值与教育

Value and Education



吴亚林 ■ 著

研究价值与教育的关系，建立价值教育基础理论问题，必须确立价值教育的合法性话语。要把握教育中的价值问题，就有必要从哲学思想发展的历程中探讨现代性价值危机，因为既没有脱离社会生活实践的价值，又没有脱离社会实践的教育。

丛书主编：陆有铨 石中英



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

价值与教育

Value and Education



第100期

《价值与教育》创刊号

《价值与教育》创刊号

《价值与教育》创刊号

第10卷 (2017) 第4期 第141-150頁

《教育學》、《教育哲學》、《教育社會學》、《教育心理學》、《教育史》、《教育政策》、《教育管理》、《教育經濟學》、《教育法學》、《教育倫理學》、《教育技術學》、《教育測量學》、《教育統計學》、《教育心理學》、《教育社會學》、《教育政策》、《教育管理》、《教育經濟學》、《教育法學》、《教育倫理學》、《教育技術學》、《教育測量學》、《教育統計學》

(本報) 歡迎訂閱

訂閱電話: 010-62205588

价值与教育

Value and Education

觀點

臺北

吳亞林 著

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588

010-62205588



北京師範大學出版集團
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京師範大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

价值与教育 / 吴亚林著. —北京: 北京师范大学出版社, 2009.7

(京师教育哲学论丛)

ISBN 978-7-303-10187-0

I. 价… II. 吴… III. 思想政治教育—研究—中国
IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 042632 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京新丰印刷厂
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 18.75
字 数: 270 千字
版 次: 2009 年 7 月第 1 版
印 次: 2009 年 7 月第 1 次印刷
定 价: 34.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 郭兴举
美术编辑: 高 霞 装帧设计: 
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

从洛森克兰兹的《教育学的体系》一书的出版（1848年）算起，教育哲学的历史已经一百五十多年了。中国的教育哲学研究相对来说则晚了许多，从杜威来华讲学（1919年）开始算起，迄今不足百年，而且中间还中断了一段时间。20世纪80年代初，我国开始重建教育哲学。经过二十多年的建设和发展，我国教育哲学的研究和教学都取得了令人欣慰的成就。

1980年，我国在高等院校中重开教育哲学课。为适应教学的需要，以前曾长期从事教育哲学研究和教学的老一辈学者率先进行教育哲学的研究，积极开展我国教育哲学的重建工作。尤其令人可喜的是，在他们的带领和帮助下，一部分中青年同志和哲学工作者也参加进来，这不仅给我们的队伍建设注入了新的血液，而且也使教育与哲学的结合向前迈出了一大步。因教学而研究，教学又为研究培养后备力量。正是在教学和研究的良性互动中我国的教育哲学逐步前进，体系不断更新，研究的问题领域不断扩展，在一些重大理论和实际问题上作出了自己的贡献。目前出版的教育哲学专著已有几十本之多，论文更是不计其数。

在这二十多年中，我国教育哲学在学科建设上的成就大致表现为五个方面。一是以马克思主义为指导，重建教育哲学学科体系。二是拓展了教育哲学的研究领域，教育哲学的研究从教材编写深入到专题问题的研究。三是对中国传统教育哲学思想进行了初步的整理和阐述，开始了中国教育哲学

研究“本土化”的努力。四是进行了现代西方教育哲学的系统研究，翻译了一些西方教育哲学著作，介绍了主要教育哲学流派。五是成立了专门的研究机构——中国教育学会教育学分会教育哲学专业委员会，组织和指导教育哲学科研的开展。

然而，对于一门学科而言，二十多年还是很短暂的。我们虽然取得了不少的成绩，但是在很多方面还只是刚刚起步。而且，在这二十多年的发展中，我国教育哲学一直遭受着身份合法性的质疑；对于教育哲学研究的范围和内容，也是仁者见仁，智者见智，莫衷一是。下面仅就教育哲学研究中几个关系问题，谈些极不成熟的考虑。

第一，教育学与哲学的关系。这个问题，涉及教育哲学学科的性质及其地位问题。教育哲学，顾名思义是教育与哲学的合金，它以一定的哲学观为指导，来回答教育理论和实践中的根本问题。因而在哲学家的眼中，它是哲学中的分支学科；而在教育家的眼中，它却是教育学科中的基础学科；而且它从产生之日起，即列入教育学科之中，是教育学中的重点学科。所以教育哲学，常常是哲学家嫌浅，而教育工作者又难读的一门学科。

由于教育哲学，是以哲学作为理论基础的，因而在苏联的教育学科中不把它列为单独学科，理由是苏维埃教育学就是以马克思列宁主义哲学为基础的。这就使我们在全国解放后全面学苏的过程中，在高等师范院校取消了教育哲学一科的开设，直到1979年全国教育科学工作会议之后，才决定重开教育哲学。

教育哲学以哲学为基础，并不能成为它不能独立开设的理由，因为教育理论和实践中的许多重要问题，是需要以辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法来求得解答的。为此，教育哲学的开设，正是要发挥哲学在教育学科中的指导作用，以体现出它的理论性、综合性、批判性等特点。

第二，教育哲学与其他学科的关系。这个问题也涉及教育哲学的独立存在问题。从我国教育哲学的发展来看，已从求体系的完整转向专题的研究，通过专题研究之后，再回过头来考虑体系，可能体系的建立更有实据，更具科学性。但无论是学科体系还是专题研究，都会遇到同其他教育学科的某些重复问题。就科学的发展来看，边缘学科和交叉学科的出现，使学科之间的

联系更为密切，在某些问题上的重复出现是在所难免的，只是应有不同的侧重点和不同的阐发而已。教育哲学与其他教育学科的关系，也同样存在着这样的问题。问题不在于重复，而在于能否在论述问题时有别于其他学科，现仅就一例来作说明。

如传统教育与现代教育之争，在西方教育史中是长期存在的一个悬而未决的问题，由此出发，涉及教育的社会本位与个体本位之争，在教学论和课程论中，涉及分科教学与活动教学和教材编排上的分科与综合之争等。这些问题，有的出自教育史，有的出自教育社会学和教育心理学，还有的出自教学论和课程论等，今天又以不同形式在重演着。教育哲学如能以科学的哲学观和方法论为指导，系统地、历史地来阐明这些问题，以求得科学的解决，它将会做到问题出自各科，而解决问题的方法又别于各科，所以表面看来，似乎是问题的重复，但就其实质来说，对问题的论述和解决并不重复。有的问题，寻求一下它的哲学基础，其是非、真伪即不辨自明。

更何况教育哲学，今天已将研究的重点转向专题的论述，如教育的民主、自由、公正、协调，教育现代化与后现代的关系，对西方当代教育哲学及其流派的评价，建立有中国特色的教育哲学等，都是面临的重要课题。总之，教育哲学需要研究的历史课题和现代课题，不胜枚举，教育哲学的发展前途是无限宽广的。

第三，教育哲学研究中的中外关系。我国教育哲学的建设过程基本上走着两条路：一条是翻译和介绍国外的有关名著，一条是在引进的基础上进行自我编著。从其哲学基础来分，主要的是德国古典哲学、美国实用主义和马克思主义三大方面，现就其代表作做些简述。

范寿康的《教育哲学大纲》，是以康德的“三个批判”为基础，对教育哲学的概念及其研究方法，和它的基本内容：“教育论理学”“教育美学”“教育伦理学”作了概述，提出了教育中真、善、美的比较完整的体系。吴俊升的《教育哲学大纲》，是以杜威的实用主义（该书称实验主义）为基础，除了论述教育哲学的性质及其意义和研究方法外，对教育哲学的根本问题提出了“心灵论与教育”“知识论与教育”“道德哲学与教育”和“社会哲学与教育”四个问题。在这两本专著中，既有引进，又有独创，这充分体现出我

们先哲们的智慧和创造精神。由此而形成了我国教育哲学的初步体系：含有教育的本质、价值、目的和真、善、美（即知识、道德、审美）等多方面的教育内容。另外，在哲学观上，除了原有的德国古典哲学和美国的实用主义外，又增加了以马克思主义为指导的教育哲学，林砺儒的《教育哲学》可以作为代表作；此外，杨贤江的《新教育大纲》，钱亦石的《现代教育原理》，张栗元的《教育哲学》等，都是以马列主义观点为指导的《教育学》和《教育哲学》论著。它们是在白色恐怖下的艰辛创作，其书值得我们认真阅读，其战斗精神更值得我们学习和发扬。

嗣后，特别是在1980年教育哲学重建之后，西方的《教育哲学》新著不断引进，我国的《教育哲学》著作也大量出版，形成今天蓬勃发展的局面。这些都是大家所亲历和目睹的事，不再一一表述。

当前摆在我们面前的任务是：应当向我们的先辈学习，在引进中加强独创，立足本国，面向世界，坚持以科学发展观为指导，批判地吸取，为丰富和发展我国的教育哲学研究服务。

第四，教育哲学研究中的古与今的关系。在这个问题中只限于论述我国古今教育的关系，也就是如何批判继承我国优秀的教育历史遗产，使其为现实的教育服务问题。

中国是一个有五千年悠久文化历史的古国，而且有着重视教育的优良传统。我国古代的教育思想，在天人合一、政教统一、文道结合、言行一致等主要方面，都有精辟的论述，应是我们教育哲学建设的丰富资源。另外，在学术研究上，有重考据和重义理的不同学风；在道德修养上，有主内和主外的不同主张；在文艺创作上，有文与质、形与神、刚与柔、虚与实等不同风格，等等，都是教育哲学研究的重要素材。就教育方面来说，仅以儒家孔子的教育思想而论，无论是“有教无类”的教育宗旨；培养君子、士、成人的教育目标；“子以四教，文行忠信”的教育设施；因材施教、启发诱导、学思结合、身体力行等教育教学原则和方法；还是学不厌、教不倦、教学相长、爱生如子和以身作则的伟大教师人格；都是我们教育哲学建设中的宝贵资料。孟子论性善，荀子论性恶，不仅在人性问题上提供给我们许多可资研讨的材料，而且，由此而引申出的内省与外炼的教育路线的方法，也是今天我们在

研讨环境和教育的影响与发挥学生的学习主动性和主体作用问题方面的重要理论参考。

这里只是例举了儒家，其他诸子百家的哲学和教育思想尚属阙如。总之，一部中国古代文化史和教育史，是我们建立有中国特色的教育哲学取之不尽的资料宝库。我们要以科学的方法，实事求是的态度，来对待我国的历史遗产，挖掘对建立有中国特色的教育哲学有用的资源。这是历史赋予我们的重任，也是时代向我们提出的要求。

第五，教育哲学研究中理论与实践的关系。理论来自于实践，反转来为实践服务，这是任何学科建设的共同要求和任务，教育哲学也不例外。但是教育哲学工作者与教育实践的关系，不一定要要求亲临现场去总结经验，但他应当了解实践，并对总结出来的经验进行理论的评估，以确定其正确与否。比如当前在办学体制、道德教育、教学及课程改革等方面，进行了广泛的实验，提出了诸多新的问题，教育哲学应当高屋建瓴地对这些问题进行评析，正者扶之，错者去之，以发挥其理论指导实践的作用，推进教育事业的健康发展。

当前的教育实际问题，俯拾皆是，如教育思想中人文与科学的关系、基础教育中普教与职教的关系、落后地区的扶贫与加强文化教育的关系、办学中普及与提高、一般与重点的关系，等等，不胜枚举。我们的教育哲学工作者能否在这些问题上发言权，正是考验教育哲学能否存在和发展的前提，望同志们善自为之。

最后，简略谈谈教育哲学工作者在科研中的争鸣与合作的关系问题。争鸣与合作是推进学术发展不可缺少的两项工作。教育战线的争鸣还很不够，没有学术上的争论，就不会有学术的繁荣。对一个问题持有不同意见和态度是常见的事，而且是好事，只有通过讨论和辩驳，坚持正确的，克服错误的，才能逐步接近真理，繁荣学术。但在争鸣中，一要认真思考，不发空论；二要发扬学术民主，虚心听取不同的意见，坚持真理，修正错误；三要与人为善，不要出言不逊，更不要互相攻讦。这就要求在争鸣中要有合作，要善于同有不同意见的同志相处；特别是对一些大的项目，还需要齐心协力，合作攻关。所以争鸣和合作是推动学术发展的两个车轮，只有协同工作，才能胜

利前进。我们这个团体是和谐的、团结的，由此感到无限的欣慰！

教育哲学专业委员会，在教育哲学学科的研究和发展中，起着重要的组织作用，我们要充分地利用这个组织，为大家的研讨和创作提供有利条件，加强交流，定期开展讨论，并组织论著出版等。希望专业委员会要加强指导，在出书上，要严格把关，宁缺勿滥，以确保学术上的纯洁和著作上的高质量。

我本人作为一个教育哲学工作者，已退休蛰居，既乏理论研究，又欠实际调研，拉拉杂杂地讲了上面这些话，虽系“老生常谈”，但为“求其友声”，恳祈同志们批评指正！

黄济

目 录

CONTENTS

导言 教育：通向意义与价值世界	1
一、意义：人生目的之指向	2
二、价值：人之目的性的证明	5
三、价值教育：生存意义的诉求	8
第一章 现代性价值危机考察	12
一、价值预设的演变	13
（一）形而上学之规定	13
（二）神性的设定	21
（三）启蒙之祛魅	24
（四）价值理性的裂变	27
二、现代性价值危机的根源和实质	31
（一）现代性价值危机的根源	32
（二）现代性价值危机的实质	38
三、价值危机的拯救方式数种	42
（一）从胡塞尔到海德格尔	42
（二）麦金太尔的回归诉求	46
（三）哈贝马斯的话语伦理学	49
（四）全球伦理的神学模式	52
（五）生态伦理思想	55
四、价值难题的思考	59
（一）价值定义诸种	59

(二) 价值研究路径的局限	61
(三) 价值的生存论意蕴	63

第二章 价值教育之思维基点	69
一、终极价值话语的虚妄	69
(一) 终极价值话语分析	69
(二) 终极价值话语的教育学表达	73
(三) 终极价值话语的贡献与虚妄	76
二、教育作为工具的逻辑	78
(一) 教育的工具性	78
(二) 教育的功利化	82
(三) 技术宰制与教育同质化	85
三、教育作为事实的逻辑	90
(一) 教育作为事实的考察	90
(二) 教育研究的科学化	92
(三) 教育研究科学化之蔽	95
四、教育的生存论阐释	97
(一) 教育与生命	98
(二) 教育与生活	102
(三) 生存论视阈中的教育	108
五、生存论视野中的教育与价值关系	111
(一) 价值观对教育的影响	111
(二) 教育如何处理价值问题	113
(三) 从人的生活出发的路径探讨	117

第三章 价值教育之界定	122
一、国际价值教育思潮简介	123
(一) 国际价值教育兴起的背景	123
(二) 国外价值教育研究的问题领域	130

(三) 价值教育在英国	135
(四) 价值教育在美国	139
二、价值教育何以需要	144
(一) 现代人的基本缺失	145
(二) 中国教育的现代性问题	150
(三) 现代教育需要价值教育	155
(四) 确立教育的人学目的论	157
三、价值教育是什么	161
(一) 国际价值教育定义	161
(二) 我国的价值教育定义	165
(三) 价值教育之定位	171
四、价值教育的内涵	174
(一) 价值教育定义的理论基础阐释	174
(二) 关于价值教育涵义的比较分析	180
(三) 价值教育的几个核心观念	189
五、价值教育的目的、本质与特征	197
(一) 价值教育的目的	197
(二) 价值教育的本质与特征	204
第四章 价值教育的实践形态	210
一、学校教育中的价值梗阻现象透视	210
(一) 知识教育中的价值遮蔽	211
(二) 道德教育中的价值失真	214
(三) 普通教育目标制导的失衡	217
(四) 学校教育方式的失当	220
二、作为学校教育目标的价值教育	222
(一) 对我国教育目的的价值思考	223
(二) “诺丁斯模式”的启示	225
(三) 一个有待拓展的尝试	228

三、价值教育内容论	233
(一) 当前我国价值教育内容存在的问题	233
(二) 确立价值教育内容的依据	237
(三) 一个建议性的价值教育内容谱系	243
四、价值教育类型论	248
(一) 道德教育	248
(二) 公民教育	252
(三) 思想政治教育	256
(四) 环境、健康与可持续发展的教育	258
(五) 其他的价值教育形式	262
五、价值教育的实施方法	267
(一) 价值发现的方法	267
(二) 价值引导的方法	270
(三) 价值商谈的方法	272
结 语	275
主要参考文献	278
后 记	287

导 言 教育：通向意义与价值世界

生活世界的真实孕育了人的理想和对可能生活的憧憬，人在现实生活世界中生存，又构筑着可能的生活世界，人生生活在现实，又用信念编织着理想。在人的生活世界构造过程中，人们接受和运用教育，又期待和重构着教育，在学习化社会、全民学习、终身学习等理念普及之时，教育在人之生存中起着不可或缺的作用，教育与社会以及人的生活同体互构。现代社会发展使现代教育大大扩展了功能，现代教育功能的扩展又使人们对教育有着切合实际和不切实际的希冀和愿望，教育在人们的生活中发挥重要作用的同时，教育却衰退了教化的功能，教育也越来越被工具化了，价值成为现代教育的一个有待反思、检视与重构的问题。因此，在现代化语境下反思教育、审视教育理论就是我所选择的一个主要课题。在中国教育现代化进程中反思中国教育的现代性问题、从人之生存问题入手重构教育观念，使我对教育的思考集中于价值与教育的关系上，并聚焦于价值教育的基础理论建构。对中国教育的现代性问题的思考中，以教育对人的生存预置为主题，以切合我国实际情况阐述价值负载的教育（value-loaded education）为主线，以借鉴当代西方价值教育（values education）为辅线，在对我国学校教育实践现场的观照中构建价值教育基础理论，是本书的主旨。

一、意义：人生目的之指向

人生意义何在、教育运用何种人生意义的学说是个需要追问的问题。人生的意义或许曾经被认为是个已经解决了的问题，自古以来，对人生意义的追求造就了壮丽的人生景观：忠贞报国、杀身成仁、舍生取义、公而忘私、忍辱负重、乐于奉献、助人为乐、独善其身，等等。这些壮丽的人生景观仍然是人生意义的最好诠释，对人生意义的追求在宏大叙事中是成就英雄的壮举，但是在现代性背景下，在国家逐渐富强、政治日渐民主化、人民生活水平提高、民主法制意识增强的形势之下，现代性使每个个体的叙事都具有合法性以后，个体人生的意义何所寄寓是个需要进行重新阐释的问题。

鸦片战争肇始的近一百多年以来，中国饱受外国列强的欺凌践踏，中国的现代化意识在内外交困之中萌生。梁启超在 20 世纪 20 年代初说，“近 50 年来，中国人渐渐知道自己的不足了。这点子觉悟，一面算是学问进步的原因，一面也算是学问进步的结果。第一期，先从器物上感觉不足。……第二期，从制度上感觉不足。……第三期，便是从文化根本上感觉不足。”^①五四运动唤起了中国人民的民族自觉，激发了中华民族奋发图强的斗志，在“启蒙与救亡的双重变奏”^②中，中国社会的现代化艰难起步。20 世纪 70 年代末的我国社会改革开放标志着我国社会现代化的全面推进，经济体制改革、市场经济体制的建立，社会主义民主和法制建设等造成的社会转型使我国融入了全球化背景之下的世界现代化洪流之中。一百多年的屈辱史使中国人的现代化追求自始至终是作为一种价值目标，是中国人奋发图强而要达到的结果，而难以顾及社会结构和中国人的心性结构的持续的不稳定性变化。中国的现代化进程使国家富强的理想逐步变成现实，一百多年以来被欺凌的屈辱历史正在被社会进步带来的成就所洗刷，当然，我国与世界发达国家相比仍有较大的差距，还要继续追赶发达国家的社会经济发展水平，还要继续促进我国

① 梁启超著：《五十年中国进化概论》，《梁启超选集》，上海人民出版社 1984 年第 1 版，第 833～834 页。

② 李泽厚著：《中国现代思想史论》，东方出版社 1987 年第 1 版。

社会各方面的均衡、协调发展，使社会政治、经济、文化、教育等达到较高的发展水平。然而，当将中国现代化作为价值目标之时，作为数代中国人人生理想与目的寄托之后，就已经预示着现代性问题必然侵袭中国人的心性结构，从而给中国人带来生活的意义与价值危机。

事实上，现代化并非是物质层面和社会制度层面的变化，而要包括社会经济结构、科学技术的现代性变革和社会政治制度的民主化、法制化以及社会文化精神和伦理价值观现代转型的多元整体变革，社会现代化及其带来的现代性问题使人的生存境遇及人生意义的寄寓成为问题，“现代化的目标不光在于提高生活水准，它在生命的每一个范围和层次：社会—政治、文化、教育、宗教、娱乐、科学与科技等方面也给人预备了全新的结构。”^①当启蒙时代结束以后，尤其是社会处于和平与发展之时，现代化使每个人的个体叙事都合法以后，个体的人生意义就成为一个需要进行重新解释的问题。“人类从来没有像今天享有如此充分的自由可以避免自然的力量和社会的约束，个人可以任意决定他个人的生活方式及其未来。然而西方人或者我们应该说启蒙时代以后的人却陷入了各种危机的包围。他迷失了方向，迷惘于价值与人生的意义；不知道未来的归向。”^②社会的现代化使人们生存的物质基础和条件得到了极大的改善，也极大地扩展了人们的自主、自决的权利和行为的自由度。在中国现代化进程中，人的问题是一个需要解决的关键问题。近20余年以来，随着人的生存际遇的改善，人始终是学术界研究的热点问题，20世纪80年代初进行了人性、人道主义与异化问题的讨论，尔后又提出文化变革与人的现代化问题、人的主体性问题，20世纪90年代又提出了作为理论基础的人学问题，在人的素质提高的过程中，人的生存目的与意义就是需要解决的理论问题。

近一百多年特殊的中国历史进程使我们在人生目的与意义的叙事上，习惯于诉诸意识形态的主义式的宏大叙事，把人生的意义和价值寄托于某种意

① [德]孙志文著，陈永禹译：《现代人的焦虑和希望》，三联书店1994年第1版，自序，第4页。

② [德]孙志文著，陈永禹译：《现代人的焦虑和希望》，三联书店1994年第1版，自序，第4~5页。