

辽宁省教育史志编纂委员会编

辽宁教育史志



1996

第一辑

目 录

· 文件· 讲话 ·

中共中央办公厅国务院办公厅关于转发《中华人民共和国史编纂 工作研讨会纪要》的通知	(1)
国家教委印发《关于开展〈中华人民共和国教育史〉研究工作的报告》 的通知	(3)
中华人民共和国教育史研究工作座谈会纪要暨何东昌同志 在会上的讲话	(11)
中国地方教育史志研究会1995年学术讨论会暨江苏省与 南京市教育志稿评审会会议纪要	(14)
1995年辽宁省教育史志工作总结及1996年工作计划	(17)

· 教育志稿选登 ·

辽宁省教育志· 职业技术教育(征求意见稿)	(19)
辽宁省教育志· 成人教育(征求意见稿)	(137)

· 东北教育史研究 ·

满族教育史略	齐红深、闫光亮、郭岩(202)
--------------	-----------------

· 教育史志工作 ·

丹东市教委史志办公室1995年工作总结及1996年工作安排	(248)
沈阳市铁西区教育史志工作又迈上一个新台阶	(249)
锦州市教育史志工作总结及计划	(252)
葫芦岛市教育史志工作总结及计划	(252)

· 史志信息 ·

关于申报课题信息	(254)
----------------	---------

中共中央办公厅 国务院办公厅关于转发 《中华人民共和国史编纂工作研讨会纪要》的通知

各省、自治区、直辖市党委和人民政府，中央和国家机关各部委，军委总政治部，各人民团体：

经中央领导同志同意，现将《中华人民共和国史编纂工作研讨会纪要》转发给你们。写出一部符合实际的中华人民共和国史，是一项十分重要而艰巨的工作，必须依靠全国各地区和各有关部门的通力协作。请你们给予积极支持。

中共中央办公厅
国务院办公厅
1991年3月2日

中华人民共和国史编纂工作研讨会纪要

(1990年12月)

中华人民共和国史编纂工作研讨会，于1990年12月1日至4日在西安召开。会议由当代中国研究所主办，邓力群、马洪同志主持。各省、自治区、直辖市，中央和国家机关各部委及军事单位的有关同志参加了会议。

(一)

会议认为，中华人民共和国是中国几千年来历史长河中一个崭新的阶段，中华人民共和国的历史是全部中国历史中划时代的新篇章。新中国在资本主义包围下建立、存在和发展，中国人民在中国共产党的领导下，坚持走社会主义道路，这在国际共运史上，在整个世界和平与进步事业的发展史上，占有极其重要的地位。开展当代中国史的研究，系统地深刻地总结中国社会主义革命和建设的历史经验，必将对我国，乃至全世界产生深远影响。中华人民共和国史的研究，与当前现实联系密切，可为党和国家大政方针的制定和实施提供历史的借鉴。中国社会主义建设和改革已取得巨大的成就，正面和反面的经验，“左”的和右的错误教训，都是极为宝贵的精神财富。只有对四十多年来党和国家各个时期的路线、方针、政策的成功和失误进行研究，具体分析它们的形成的历史背景、社会环境和思想政治根源，从而得出带规律性的认识，才有助于提高决策的科学性和执行政策的自觉性。中华人民共和国史的研究，可为社会主义精神文明建设提供丰富生动的历史教材，在对广大干部、群众及青年进行爱国主义和社会主义教育、马克思主义世界观和革命人生观的教育中，发挥它应有的启迪作用。中华人民共和国史的研究，还可为反驳资产阶级自由化的种种谬论提供有力的历史论据。开展中华人民共和国史的研究，不仅是

一项适应形势需要的迫切的政治任务，而且是一桩具有长远意义的马克思主义历史科学的重要建树。

(二)

会议认为，当前进行中华人民共和国史的研究和编纂工作的条件已臻成熟。

第一，党中央重视与支持中华人民共和国史的研究和编纂工作。对建国以来重大的历史问题和党的十一届三中全会以来十多年间的关键问题，党中央已经作出明确判断。去年成立的专门从事中华人民共和国史研究的当代中国研究所，在政治上由中央党史领导小组指导，日常工作由中国社会科学院领导。这就为在中华人民共和国史的研究坚持马克思主义的正确方向，提供了政治上和组织上的保证。

第二，中华人民共和国已建立四十余年，目前许多参与共和国创建大业的老同志还健在，他们亲身的经历和他们所掌握的宝贵史料，都将对研究和编纂中华人民共和国史提供及时而珍贵的有力指导。

第三，《当代中国》丛书，经过六七年的努力，现已积累了相当丰富系统的资料。近几年来，社会科学研究部门、高等学校和有关党政、军各部门，就建国以来各条战线的历史，也进行了多种形式的资料搜集、整理和科学研究，提供了一批有价值的成果。

第四，近几年来在开展上述各项工作的过程中，已经培养起一支具有献身精神和一定水平的从事中国当代史研究的专业队伍。

(三)

会议认为，在认真严肃的科学研究的基础上编纂一部中华人民共和国的国史，是一项重要而庞大的系统工作。要在尽可能快的时间内高质量地完成这项任务，则必须依靠全国各地区和各有关部门的通力协作。为此，会议认为：

第一，要以善始善终的态度，抓紧把《当代中国》全书编好、出齐。《当代中国》丛书目前已出版73卷，完成任务近半，加上已发稿件共达104卷。未完成任务还相当艰巨。会议要求未完成编写任务的单位继续努力，在保证质量的前提下加快进度，最迟要在1994年底全部出版。

第二，凡已出版《当代中国》丛书行业卷的中央和国家机关各部委，要尽快就开展中华人民共和国史的研究问题提出本部门可以承担的专题，并陆续展开研究工作。

第三，凡已出版《当代中国》丛书地方卷的省、自治区、直辖市，要尽快着手研究和编纂建国以来的地方简史，争取在《中华人民共和国史》正式出版前，先出一套《中华人民共和国地方史》丛书。

第四，中国社会科学院和各地区、各部门的社会科学研究机构，应努力配合中华人民共和国史的研究和编纂任务，开展相应的研究工作。视各自的主客观条件，确定和承担一批研究项目和具体课题，并争取纳入国家社会科学规划。凡纳入国家社会科学规划的项目，国家社科基金应给予必要的经费支持。

第五，国家教委已选定北京大学、清华大学、中国人民大学、北京师范大学和山东大学，编写中华人民共和国史通用教材和有关参考资料，并拟议编写中等学校及初等学校

使用的通用教材,以改变我国学生对中国当代历史知之甚少的状况。

第六,请国防大学,根据军队的实际需要,进一步编好中华人民共和国史教材,以便在全军进行教育。

第七,中华人民共和国史研究工作,应象《当代中国》丛书的编辑工作一样,在各地、各部门党委的领导下进行。这项工作,欢迎退居二线的老同志参加,最好也有担任现职的领导同志参加,并吸收一些政治上坚定、又有能力从事此项工作的中、青年同志参加,做到老、中、青三结合。关于研究中华人民共和国史的组织形式,请各地区、各部门根据各自情况确定,并望在人员、办公条件、科研经费等方面,给予必要保证。

第八,以各地区、各部门《当代中国》丛书编辑人员为基础、当代中国研究所为骨干,成立中华人民共和国史学会,有计划有领导地进行中华人民共和国史的学术讨论。

第九,全国各地区、各部门所进行的中华人民共和国史的研究工作,由当代中国研究所负责联系与协调。

国家教委印发《关于开展〈中华人民共和国教育史〉研究工作的报告》的通知

各省、自治区、直辖市教育委员会、教育厅、文教办(教卫委),北京、天津市高教局、成人(第二)教育局,广东省高教局,国务院各部、委、办、局教育司(局),解放军军事教育科学规划办公室:

经国家教委研究,决定把开展《中华人民共和国教育史》的研究作为国家教委承担《中华人民共和国国史》的研究课题,并列为全国哲学社会科学规划的重大项目。此项研究课题,已分别呈报中共中央党史领导小组和全国哲学社会科学研究规划领导小组。

开展《中华人民共和国教育史》的研究,是一项复杂的长期的任务,对于建设有中国特色的社会主义教育体系、促进我国的教育改革与发展将具有重大意义。因此,从现在起,必须着手筹备、组织这项工作。现将《关于开展〈中华人民共和国教育史〉研究工作的报告》发给你们,请结合本地的情况,进行研究,作出安排,并为研究工作的开展,提供必要的条件。

国家教委《中华人民共和国教育史》研究工作小组办公室设在中央教育科学研究所教育史研究室。地址:北京市海淀区北三环中路46号。联系人:方晓东。邮编:100088。电话:2011177—389。

附件:关于开展《中华人民共和国教育史》研究工作的报告

国家教育委员会办公厅
一九九五年三月十六日

附件:

关于开展《中华人民共和国教育史》 研究工作的报告

1991年3月,中共中央办公厅和国务院办公厅转发的《中华人民共和国史编纂工作研讨会纪要》中明确提出:“凡已出版《当代中国》丛书行业卷的中央和国家机关各部委,要尽快就开展中华人民共和国史的研究问题提出本部门可以承担的专题,并续展开研究工作”。国家教委党组对于承担国史研究的课题一直很关注,经过反复酝酿,确定把开展《中华人民共和国教育史》(以下简称《共和国教育史》)研究作为国家教委承担国史研究的任务。1993年6月,国家教委党组提出要在《当代中国》丛书教育卷完稿之后,开展《共和国教育史》的研究,并委托何东昌同志继续牵头抓这项工作。1994年7月和10月,国家教委党组书记、主任朱开轩同志对此项重大研究课题提出了八条具体批示,并再次明确仍由何东昌同志主持此项工作,国家教委副主任王明达同志代表国家教委行政参与领导并予以协助。现就开展《共和国教育史》研究的若干问题报告如下。

一、开展《共和国教育史》研究的目的、意义和指导思想

中共中央办公厅和国务院办公厅转发的《纪要》中明确指出:“只有对四十多年来党和国家各个时期的路线、方针、政策的成功和失误进行研究,具体分析它们形成的历史背景、社会环境和思想政治根源,从而得出带规律性的认识,才有助于提高决策的科学性和执行政策的自觉性”;才能“为党和国家大政方针的制定和实施,提供历史的借鉴”;“这是一桩具有长远意义的马克思主义历史科学的重要建树”。开展《共和国教育史》的研究,要争取全面系统总结建国后教育事业的成就、经验与教训,探索具有中国特色的社会主义教育事业的成就、经验与教训,探索具有中国特色的社会主义教育发展的规律,为今后中国的教育改革与发展提供实践与决策方面的历史借鉴;教育人民尊师重教,增加对祖国教育事业的热爱和责任感,以利于提高整个民族的素质;有助于国外进一步认识和了解中国。

开展《共和国教育史》研究的指导思想是以马克思、列宁主义、毛泽东思想和邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论为指导,依据《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的精神,坚持理论联系实际的原则,把握正确的研究方向;坚持历史唯物主义和辩证法,实事求是,充分肯定成绩,正视历史教训,科学分析教育方面所出现的重大历史事件,坚持论从史出,史论结合;把课题的研究放在国家政治、经济发展的大背景下去分析研究,维护国家的利益和荣誉,正确地反映教育发展的历史轨迹;研究工作要面向世界,面向21世纪。

二、开展《共和国教育史》研究的现状和今后的工作步骤

(一)当前研究《共和国教育史》的状况

当前开展《共和国教育史》研究的有利条件很多,一是有了党和政府的方针政策和重要文献。《毛泽东选集》、《邓小平文选》、《关于建国以来党的若干历史问题的决议》、《中国共产党七十年》、《若干重大决策与事件的回顾》和《中国教育改革与发展纲要》等,都是指导《共和国教育史》研究的重要文献;二是已有一定的资料积累。1979年中央教科所恢复后,就把新中国教育史作为教育史研究的重点,从搜集资料起步,围绕建国后的教育法令汇编,教育大事记,革命根据地教育纪事,教育战线重大思想理论问题的论争等方面,研究并发表了一批有质量的文著,积累了一批资料。《教育育大事记》从1949年至1993年均已编辑成册,大部分已正式出版,个别年份的正在出版。国家教委编纂的《中国教育年鉴》搜集了建国以来比较系统的资料,也已出版。《当代中国》丛书教育卷的编撰,对建国以来的教育作了初步的总结,使之有了一个大体的轮廓,为进一步深入研究打下了一定的基础。各地积累了大量建国以来的教育史志资料;三是积累了丰富的实践经验,尤其是近15年来的教育改革与发展的实践提供了丰富的新鲜经验。一批从事当代中国教育研究的专家和活跃在教育第一线的卓有成就的教师,撰写了一批有价值的专著和经验集;四是在全国建立了比较完善的教育科学和教育史志研究体系以及教育学术团体网络,并有一支比较整齐的专兼职的研究队伍。因此,《共和国教育史》的编纂研究已经具备了一定的基础。

目前的困难,一是在教育思想的研究和教育理论的建设方面准备尚嫌不足;对建国后教育上的主要问题及几次重大的历史事件尚未作深入系统的研究,还未形成共识;二是对典型人物、学校、地区,尚缺乏系统全面的资料积累和科学总结,对重大个案的分析研究成果积累不足;三是研究视角小,把整个中国教育放到世界大环境中的研究尚未全面开展;四是活资料的抢救挖掘不足,尤其对教育重大方针、决策的酝酿和形成过程的动态性资料搜集掌握不够,大量有关的关键性资料还有待收集整理。

据此,很有必要在已有研究成果的基础上,进一步收集和整理建国以来的历史资料,特别是抢救活材料,加强典型经验和专题的研究。

(二)近期研究工作的重点和安排

《共和国教育史》的研究工作,是社会科学研究的一项重大系统工作,是一项长期的任务,必须做长远打算。根据国家教委的指示,近二、三年内主要是积累资料,开展典型与专题研究,待条件成熟时再动手撰写《共和国教育史》。

近期以资料搜集、整理为研究工作的重点,并着手建立《共和国教育史资料信息库》。这项工作分两方面进行,即广泛搜集文献资料和抢救活资料。

搜集文献资料,除档案文献外,还应包括中央保存的领导同志的重要批示、讲话、谈话记录、照片、工作日记等;中央教育行政部门领导人即建国以来历任教育部长、高教部长、副部长的批示、讲话、谈话记录、工作日记;地方教育行政部门即建国以来各省、市、自治区教育工作负责人的批示、讲话、谈话。

此外,对老革命根据地的教育史料仍须继续搜集和发掘,对中国传统教育的有关资料也须加以搜集和整理;对台湾、香港、澳门地区的教育史资料,对国外相关研究中国教育

的成果,对华侨教育、留学生教育、民族教育等方面的资料也要注意搜集;对各省、市、自治区所出版的典型经验和地方教育史志的著作要作为重点进行搜集。同时,还要注意图片、照片、图表的搜集。

对资料的处理,要做到搜集、整理、研究与输入电脑同步进行,在条件成熟时逐步做到全国教育资料目录联网。

抢救活资料,重点是教育重大决策的酝酿、形成过程的动态史料。对健在的国家领导人和中央教育行政部门的领导人进行采访;对地方各省、市、自治区负责教育工作的老领导,尽可能请他们写出回忆录,或派人前去采访,帮助整理回忆文章。

在收集资料的同时,还要确定一批专题,开展研究。对于研究成熟的专题可以分期分打推出,公开出版,以展示阶段性成果。同时也以《教育史研究》杂志为学术研究园地,发表有价值的学术论文和回忆录。还要在对浩瀚的历史资料的研究中,择其精华,编辑出版资料汇编。

三、开展《共和国教育史》研究的组织机构和地方教育部门应承担的责任

(一)课题研究的组织机构

按照国家教委党组的批示精神,成立《中华人民共和国教育史研究》工作小组,由何东昌任组长,王明达任副组长,其成员有卓晴君(中央教育科学研究所所长、研究员)、周玉良(原中央教育科学研究所副所长、研究员、中国地方教育史志研究会会长)、张兰馨(中央教育科学研究所教育史研究室主持工作的副主任、副研究员)、王卫国(全国教育科学规划办公室副主任)。工作小组主要负责行政性的组织、协调和指导工作,包括与各地、各部门的联系。工和小组下设办公室,承担秘书性的工作。

另外设立《共和国教育史》研究总课题筹备组,由何东昌任组长,成员有邹时炎(原国家教委副主任、全国政协教育组成员)、张健(全国教育科学规划领导小组副组长、中央教科所学术委员会主任)、卓晴君、周玉良、江铭(全国教育科学规划领导小组教育史学科组组长、华东师范大学教授)、王炳照(北京师范大学教授)、张兰馨等。课题组依托在中央教育科学研究所。该课题组还聘请张承先担任总顾问,黄辛白、张文松等为顾问。总课题组下设综合、基础教育、普通高等教育、职业技术教育和成人教育等五个子课题组;子课题的成员待研究后确定。

(二)加强与地方教育部门的联系,建立课题研究的运转机制

《共和国教育史》的研究,既是国家教委承担的国史研究的课题,又是教育科学研究一项重大的系统工程,拟列为全国哲学社会科学规划重大项目。要达到中共中央办公厅和国务院办公厅转发的《纪要》的要求,编写一套高水平的丛书,更须按照中共中央和国务院的批示精神,依靠全国各地区和各部委以及人民解放军教育部门的通力协作。此项研究,也应像《当代中国》丛书教育卷的编写工作一样,在各地党政领导机关的领导和支持下,有步骤有序地进行。

各地应充分利用现有的教育科研机构和地方教育史志编纂机构开展工作。上述《共和国教育史》研究工作安排,可供参考。除配合《共和国教育史》的研究,提供资料和进

行专题或典型经验的研究外,还拟请各地有关专家参加专题性的学术研讨会,并提倡编写地方教育简史。

国家教委和全国哲学社会科学规划办公室将为《共和国教育史》的研究拨出专项经费,各地也应在地区性研究项目上给予财力的支持,为课题的研究工作创造条件。并通过这一课题的研究,推动全国教育科学研究向纵深发展。

鉴于此课题意义重大,牵动全局,而且时间跨度长,还要草拟到2000年以前开展课题研究的规划、方案和体例,待草就后以国家教委或全国教育科学规划领导小组的名义下达,供各地参照。

中华人民共和国教育史 研究工作座谈会纪要

中华人民共和国教育史研究工作小组借中国地方教育史志研究会常务理事会开会之机,于1995年9月12日在呼和浩特市召开中华人民共和国教育史研究工作座谈会。全国政协常委、全国教育科学规划领导小组组长、中华人民共和国教育史研究工作小组组长何东昌,全国政协委员、原国家教委副主任邹时炎和中国地方教育史志研究会会长、原中央教科所副所长周玉良以及中央教科所研究人员,二十二个省、自治区、直辖市和八个计划单列市的教育史志工作者共70余人出席了座谈会。会议主要议题是学习贯彻中央办公厅、国务院办公厅和国家教委关于开展中华人民共和国史和共和国教育史研究工作的指示精神,讨论研究工作的初步总体设想以及地方教育史志研究工作与共和国教育史研究工作的关系等问题。座谈会由周玉良同志主持。

何东昌同志在会上就开展中华人民共和国教育史研究工作的重要性,以及开展此项工作已具备的有利条件和应该掌握的科学研究方法等问题作了重要讲话,并强调指出,本次座谈会的目的是贯彻中办、国办及国家教委有关研究国史的批示精神,要把共和国教育史研究作为中华人民共和国国史研究的重要组成部分,加以重视,要科学地研究总结新中国教育的历史经验,使之真正起到资政、育人、存史的作用。目前,开展共和国教育史研究从理论指导、资料搜整理、队伍建设等方面都有了一定积累,取得不少经验,这是我们开展研究工作非常有利的条件。他强调,共和国教育史研究既是长期任务,又要抓紧进行。研究工作周期长、工程大,要有更多的同志支持和参与,要调动各方面的积极性,上下结合,共同完成好这个任务。应更多的把注意力放到提高研究工作的效益和质量上来,使研究工作有更高更广泛的视角和深度,力争出精品。近两年重点搞资料,做准备,将来请更多的专家参与,争取在“九五”和“十五”期间完成。

邹时炎同志代表总课题筹备组传达了中共中央、国务院办公厅、国家教委关于开展共和国教育史研究工作的指示精神,介绍该课题的由来;并讲了研究工作的初步总体设想,以及研究的组织工作和对地方的要求。他在讲话中指出,国家教委多次对这项研究提

出了具体指示,认为“编写中华人民共和国教育史有必要,而且意义重大”,要先“做一些基础工作”,“包括提出一批重要历史事件及专题”,“广泛收集文献、资料与档案材料,为研究、写史作准备”;并指定此项研究由何东昌同志牵头。时炎同志还明确指出,共和国教育史研究是国史研究的一部分,是由国家教委组织和领导的重大课题,已列为全国哲学社会科学规划的重大科研项目,并已按中央和国务院办公厅文件规定报当代中国研究所。为开展此项工作,成立了由何东昌同志任组长的中华人民共和国教育史研究工作小组和总课题筹备组,全国哲学社会科学规划办公室和国家教委已拨专项经费。工作小组下设办公室(在中央教科所教育史研究室)负责组织协调和日常工作。当前要重点总结重要教育人物的教育实践、教育思想,有代表性的各级各类学校教育改革典型经验;重点研究教育发展过程中的重大历史事件和重要专题;为“十五”期间编写《中华人民共和国教育通史》做全面的思想、理论、资料、队伍准备和积累工作经验。计划以专题研究工作为中心,有重点、有计划地召开若干次学术研讨会。邹时炎同志还指出,地方教育行政部门要加强对这项工作的领导,调动地方教育史志机构、教育科研机构、学校研究力量的积极性,并为研究工作提供人、财、物等方面的保障条件。各地方应承担的任务如下:(1)确立本省共和国教育史研究工作组织机构;(2)撰写地方教育简史;(3)承担丛书部分编纂工作,参加学术研讨会;(4)提供、交流资料,共建信息资料库;(5)制订本地区开展共和国教育史研究“九五”~“十五”期间课题计划。

在座谈会上听取了与会者对贯彻国家教委办公厅3月26日发出的《关于转发〈关于开展中华人民共和国教育史研究工作的报告〉的通知》[教所厅(1995)1号]文件的意见。除个别省还未收到此文件外,大部分省都表示积极接受研究任务,主动参与共和国教育史研究工作,尽职尽责,为共和国教育史研究做出应有贡献。有的省已提出本省开展共和国教育史研究工作设想。如河南省已成立了本省的共和国教育史研究工作领导小组,指定由河南省教育史志办承担这项任务,并确定了从本地区实际出发应做好的工作:继续搜集整理教育史资料,以典型专题事件资料和抢救活资料为重点;初步列出了具有本地区特点的10个研究专题。辽宁省的教育志和教育史研究工作是同步进行的,分为四个工程:(1)基础工程,即资料工作。已搜集数百万字的资料,编辑出若干的资料长篇,并有专门资料刊物。(2)主体工程。修好省、市、县各级教育志,现大部分已经完成。(3)辅助工程。为现实服务,开展两史一情教育。编写校史、特级教师经验,教学改革纪实等。(4)延伸工程。开展东北教育史研究。已出版4部,正在出版2部,准备编写4部。根据国家教委文件和本地区需要,提出本省的7项专题研究,重点开展具有本省特色和决策方面的资料收集工作。甘肃、福建、山东、江苏等省也已逐步开始转入共和国教育史研究工作,进行组织落实和拟定研究工作规划。

与会的同志们认为,听了两位领导的讲话感到很受鼓舞和启发,认识到开展共和国教育史研究工作的必要性和重要性。提高了对开展此项课题研究的自觉性和主动性。并认为开展共和国教育史研究时机已成熟,机会难得。仅就全国地方教育史志研究来说,已有三分之一的省完成省教育志的编修工作,取得阶段性成果,同时积累了大量地方教育

史志资料,形成了一支专家队体,有了组织网络,研究工作日臻规范,有了具体经验。所以要抓住这个机遇,在修志的基础上开始共和国教育史的研究工作。还认为会议对研究工作所作的部署比较清楚,任务明确,回去后要向省教委汇报,很好抓落实。

大家对开展共和国教育史研究工作还提出了很好的建议,大致有如下几点:

1、领导重视是开展研究工作的关键。研究共和国教育史,必须有教育行政领导部门的支持、参与和指导。地方开展共和国教育史研究工作,省教委必须要有一名现职主管领导亲自抓这项工作,放到重要位置,以保证研究工作的顺利进行。共和国教育史研究是一项长期的任务,国家教委应把它作为整个教育工作的一部分,以行政法规形式固定下来,不因领导班子变化而变化,要有政策保证。从一定意义上讲,研究工作任务完成得如何取决于领导和政策。与会人员希望能召开有各教委负责同志参加的共和国教育史研究工作会议,请国家教委负责人出席并讲话,部署工作任务。地方要创造条件,更好推进研究工作。

2、健全组织机构,加强对研究工作的领导。各省应按国家教委的研究工作组织机构,成立省级的共和国教育史研究工作小组,负责行政上的组织协调和指导工作,包括对省内各地各部门的联系。同时,可根据本省实际情况,明确由省教育史志办或教科所或学校承担研究任务,由其进行本省的研究课题设计,队伍组织和负责研究工作具体运作。总课题组要加强与地方的联系,把信息传达下来,进行业务指导。随着研究工作的逐步深入,要吸收更多的专家学者参与研究工作,以提高研究工作的学术水平。

3、充实研究力量,建设一支高素质的研究队伍。研究队伍应是老中青三结合,专兼职结合,教育行政与学校研究力量相结合。专职队伍要精干,兼职队伍范围要广。在吸收离退休老同志参加的同时,要更多地吸收中青年参与,形成梯队,以便后继有人。目前中青年力量的培养和研究队伍的稳定是个大问题,要有具体的办法和措施,在政策上要有所倾斜。

4、经费短缺是整个研究工作面临的困难问题。首先应提高对共和国教育史研究工作重要性的认识,从政策上入手。作为国家重大科研项目,中央和地方都应在教育事业经费和科学研究经费中对此项研究拨出专款,要有经费投入的保证和稳定的拨款渠道。同时还要积极开辟多方面筹集经费的渠道,争取国内外的资助。

5、在研究工作方法步骤和选题上,中央与地方应不求一致。中央有大量的研究工作和资料工作要做,而地方经10余年教育史志研究,大量的文献档案资料的搜集整理工作已基本完成。省级研究工作起步可不把资料工作作为重点。根据各地实际情况的不同,围绕专题研究,分别进行补充口碑史料的搜集;加强对重大事件问题、教育人物、教育实践与教育思想、教育改革经验、学校等典型个案研究与积累;开展对有争议问题研讨,形成共识。在一定时候,应一些省先行,编写地方教育简史,做些探索和积累经验。对专题的选题应多下功夫研究,使之能促进中国教育史的研究和中国教育改革的实践,这是一个导向问题。同时,专题研究要搞好中央和地方、地方和地方的协作,可跨地区进行课题研究。

6、地方研究任务应纳入总体方案中。中央和地方研究工作要统筹规划,一些地方任

务或以纳入总课题成为其子课题或二级三级课题;一些地方研究成果经审查通过可进入共和国教育史丛书。地方研究工作起点也要高。在人物传、名校、专题等研究上,要由中央、地方共同搞,全国一盘棋。编写地方教育简史应纳入总课题。在地方研究工作纳入总体研究方案中去的同时,地方应积极申请,争取把研究任务列入本省哲学社会科学和教育科研规划中去。

7、相关工作要做扎实。为保证研究工作的质量和效益,要与中央文献研究室和中央党史研究室密切联系,求得指导。把资料搜集和研究考证工作结合起来,带着问题挖掘更深、更高层次的有价值文献资料。加强与世界教育史研究组织和联合国教科文组织等的联系与合作,了解世界教育史界关注的问题,以使中国当代教育史的研究参与到世界教育史研究中去,使研究工作有更多更高的视点。同时争取课题资助。一定要有一个刊物作为园地,发表阶段成果,交流研究工作动态和信息,团结研究队伍。为此,应把《教育史研究》杂志尽快转成公开发行刊物。

8、共建共和国教育史信息资料库是项投入大、工程大的工作。中央和地方各提供什么,如何提供,要有分工,责权利应有明确规定,还要制订具体管理使用办法。一些省市已提交了本省教育史志研究成果目录。中国教育史志10年成果展览后,这部分书籍资料应作为信息资料库的一部分,供全国共和国教育史研究工作人员检索调阅,共同使用。

与会代表对开展共和国教育史研究工作非常关注,积极性也很高,会议达到了互相沟通情况,建立联系的目的,并在许多问题上形成共识。最后,会议要求代表们回去后尽快把会议精神向省教委汇报,争取领导开会研究一次。在此基础上,尽快向中华人民共和国教育史研究工作小组办公室反馈意见,包括本省开展共和国教育研究工作的设想、计划和措施等。

中国地方教育史志研究会

1995年9月28日

附:何东昌同志在中华人民共和国教育史研究工作座谈会上的讲话

要重视开展共和国教育史的研究

——1995年9月12日在中国地方教育史志研究会

常务理事会上的讲话

何东昌

现在借中国地方教育史志研究会常务理事会开会的机会，用一天的时间座谈一下共和国教育史研究工作。

这次座谈的主要目的，是根据中办和国办关于开展国史研究的精神以及国家教委关于开展共和国教育史研究工作通知的精神，交流经验和讨论，着重研究一下共和国教育史研究方面的工作。对这个问题邹时炎同志还要展开详细讲。我只是简单的说几句话。

首先讲一下要重视共和国教育史研究的问题。这个问题对我们在座的同志来讲是不成问题的。但是对整个教育系统来讲可能还需要强调一下。

大家知道，历史研究有三个主要功能，这就是资政、育人和存史。

资政的功能在中国有传统。例如《资治通鉴》就是为了资政，重点是在政治方面。现在中央决定开展共和国史的研究，这是一件非常重要的事情。我们的国家从建国开始，完成了新民主主义革命的任务，建立了社会主义社会的基本制度，直到今天找到了具有中国特色的社会主义建设道路，是有非常丰富的经验教训的。今天我们要实现达到小康和中等发达水平这两个战略目标，还有很多事情要做。要做好这些，其中很重要的一条就是要善于从历史上找到借鉴，这样我们的决策才能比较地科学。

苏联解体的一个重要原因，就是他们党内对苏联十月革命后的历史看法产生了重大分歧，并且使错误的主张占了上风。不能正确对待历史，所以导致严重的后果，已为事实所证明。有个中央领导同志最近在一个讲话中特别说到苏共二十大以后我们党发表的《论无产阶级专政的历史经验》和《再论无产阶级专政的历史经验》两篇文章，过了40年后再来看，仍然觉得这两篇文章写的很好。我体会，这两篇文章也是总结了经验。对于这个经验当时我们党和苏联党就不一致。现在看，当时我们党是对的。而且其中有一些估计，例如资产阶级革命会出现复辟和反复辟的问题，无产阶级革命以后也会有曲折，真是不幸而言中了。

上面讲的，是历史的资政功能，也是教育人民的重要依据。当前我国持续用一段时间进行了反法西斯战争胜利五十周年的宣传教育活动。恐怕同志们都感到，它的教育作用是很大的。对于我们的学生来讲是很必要的。现在的大学生，是1976年左右出生的，到现在已经20岁了，他们已经进入了大学一年级。这些学生不但对抗日战争不了解，就是对文化大革命也不了解。小平同志早在1987年就讲要重视历史教育，而且说这是建设精神文明的动力。江泽民同志这两年也提出来要对青少年甚至幼儿园的儿童进行近代史、现代

史和国情教育。凡是确实贯彻了这些指示的地方和学校，都收到了很好的效果。这就是历史的育人作用。

实际上现在对于近现代史的一些基本问题也还有不同的认识。其中有些是属于正常的学术讨论，但是如果不注意，也会出大问题。比如关于抗日时期正面战场和敌后战场的关系究竟怎么看？这个问题在抗日战争开始阶段和相持阶段是有不同的，如果搞得不好，也会出现一些违背历史基本事实的不正确的认识。在近代史研究中有的人写文章批评孙中山和辛亥革命是激进主义的，倒是袁世凯比较“符合”历史的潮流，等等。这些看法如果泛滥起来的话，那么最后一个结果就是中国共产党领导的新民主主义革命、社会主义革命就是更激进、更错误的了。这说明了历史问题不能大意。

对于教育事业，现在中央提得很明确了。科教兴国，责任重大。搞社会主义现代化，不重视知识，不重视人才，是不可能搞好的。这是很根本的一个问题，我们有深刻的经验和教训。建国以来成就是巨大的，但文革以前十七年也有“左”的失误，文革就更登峰造极了。在对待教师也就是对待知识分子的估计上，老是估计不准，也涉及对教育的基本估计，出了毛病。1989年以前在政治思想教育上又出了最大的失误，89年以后努力加以纠正。这些历史是需要认真总结的。过去我们的教育史研究，可能在这些方面研究得不够。

对教育史的研究，也有个资政的作用。我国上千万的教师更不要说各级领导也都有必要了解我们教育方面的经验教训，了解我们教育的成就和失误以及造成这些失误的原因。作为国史研究的一个组成部分，教育是个基础，它被提到了科教兴国的高度，必须重视这件事情。除了我们史志研究机构重视以外，还要请有关的领导部门，有关的领导同志足够的关注这方面的事情。同时，就教育本身来讲，我们的教育已经取得了巨大的成就。但是从总体上看，教育还是落后的。第一是落后于社会主义现代化建设发展的需要和改革的需要。同时和一个中等发达国家的水平就可以比的方面进行比较（因为社会制度不同，有些方面不能比较），我们也还是落后的。今后还有繁重的改革任务，还有长期的发展任务，这里面还包括提高的任务。随着普及任务的完成，质量问题会日益突出出来。从面向未来看，教育面临的问题是很多的。

例如下个世纪世界上科技进步速度将加快，以科技作支撑，以经济实力为核心的国力竞争也将更加激烈。我们的对手是强手，比如说汽车工业，我们现在真正规模超过每年15万辆的企业还没有，而美国的通用汽车公司，它的年产量是980万辆，每年的产值是5000亿美金。5000亿美金按公价就是4万亿人民币，和我们整个国内产值差不多。要跟这样的大家伙竞争，谈何容易！这样就给我们的教育提出人才方面的尖锐问题。否则我们就打不好这个商战。

究竟怎么思考这个问题？现在我们又是穷国，教育如何发展？面向未来教育所面临的新问题，应该从历史上找经验，找教训。毛主席讲过，要研究历史、现状和理论。就是说，其中的一个方面就是研究历史。开放以后，我们的眼界开阔了，和世界各国作比较也方便了。这方面我们的工作特别是从总体上研究别人的发展经验做得还不够。当然更基本的，还是研究自己的历史经验。从昨天来找到明天。这就要求从历史的高度，从更宽阔的视角

来审视我们的教育,仅从教育科学的发展来看,也需要进行历史研究。

教育有一个特点,就是有些重大举措的后果,不是短时期内容易看到的。正因为如此,所以要从别人和自己的经验中找借鉴。比如说1952年高等学校的院系调整,当时基本上是一片拥护之声,但现在就是有较多争论的一个问题。一个原因就是看的国家多了,就有了比较。法国的体制和苏联的体制比较接近,那么英美就不一样了。这一比较看法就不同了。不同国家的教育上的不同,有它们的历史和国情的原因,当时对这些是研究不够的。今天,教育上重大的举措要搞好,可能要研究国际的经验,要进行有关理论探讨,还要有自己实践作依据。才能科学决策,这里离不开对教育史的研究。

因此,重视教育史的研究可以从两方面来看。一方面,是从国史的一部分来看,要重视它,要参与这件事情。另一方面,从教育本身来看,特别是从面向未来来看,也要重视教育史的研究,这是我要讲的第一点。

第二点,国家教委的通知指出,现在开展共和国教育史研究有许多有利条件。这在文件上讲了四个方面。其中最重要的,是有了正确的理论指导。这就是毛主席的著作和小平同志有中国特色的社会主义理论,还有一个重要的文献,就是《关于建国以来党的若干历史问题的决议》这都是重要的指导性文件。这都是重要的指导性文件。还有一波同志写的《若干重大决策与事件的回顾》,这是理论与实际结合得比较好的一部共和国史著作。另外,《中国共产党七十年》提供了建国以后40多年大致的发展线索,其他资料的积累,特别是我们进行的史志编纂工作,这都是重要的基础性工作。它提供了资料,提供了经验,也提供了一个研究的网络,这都是重要的。但是也要看到,真正要写好共和国教育史,这是要对历史作分析、作评价的,还要继续做出更多的努力。

明达同志很关心开展共和国教育史的研究工作。因为他去主持一个重要会议不能来这里。他提出,我们的研究工作最重要的是要研究教育思想的发展,包括对一些重大决策的回顾。他建议特别是要研究一下建国以来若干重大决策的问题。我赞成他的意见。许多决策是在什么条件下做出来的?对教育的发展起了什么作用?这件事还不能拖的时间太长。因为时间太长了,有些年纪大了的人就不能帮助我们了。

我们要求达到上面讲的目标,应该说这是个比较高的要求。不过我们首先要尽量做到,要忠于历史,史论结合,论从史出。史料要求准确、可靠、客观。这就要下“去粗存精,去伪存真”的功夫。工作量是很大的。要掌握充分的资料,要科学、客观、真实,要有新的视角,新的深度。其次,要力争出一些精品。根据国家教委领导的意见,这两年还是要着重在资料方面作准备。现在我们成立的是工作小组,还有一个总课题筹备组,时炎同志是负责人之一。将来要请更多的专家,更多的有见解有研究能力的同志参与此事。我们要向一波同志的那本书学习。当然,不能要求完全达到那个水平,而是作为努力方向,努力做得好一些。这总是应该的。

为了编好共和国教育史,在科研的基础上言之有据地开展争鸣也是十分必要的。因为有了讨论和争论才能促进更深入的研究。在讨论和争鸣中要贯彻双百方针。你这么说,根据是什么?要言之有据。我不同意你的根据是什么?不是感想式的,也不是纯思辨式

的。而是有事实，有论据的。开展这样的百家争鸣，就能保证我们的共和国教育史的研究取得较好的结果。这个过程可能会相当长，也可能需要10年时间。在这个过程中都会有“副产品”，“副产品”就是一批很有价值的资料，也会出一些局部的成果。达到这个要求的有利条件不少，但这也是一个庞大的有困难的工程。从这一点讲，从做好这个工作的需要讲，也应该引起更多同志的重视。取得他们的支持。

中国地方教育史志研究会1995年学术讨论会 暨江苏省与南京市教育志稿评审会 会 议 纪 要

1995年11月14—17日在江苏省教育学院百草园宾馆召开了“中国地方教育史志研究会1995年学术讨论会暨江苏省与南京市教育志稿评审会”。参加会议的有河北、北京、内蒙古等23个省市自治区和西安、武汉等5个城市教育志编纂单位代表共60余人，交流评议志稿和建会10周年学术论文16篇。出席14日上午开幕式的有本会顾问邓品珊（甘肃）、罗明（江苏），副会长金永清（天津）、陶增骈（辽宁）和江苏省与南京市有关领导顾尔钊（原省高教局局长、省教育志主纂）、叶春生（省教委原副主任）、方永兴（南京市教育局局长）、韩永生（南京市二教育局副局长）。开幕式由本会常务副会长汤世雄（原北京市教育局副局长）主持，会长周玉良讲了话。他强调这次会议主要评议江苏省与南京市的教育志稿，江苏与南京的教育工作居全国前列，编纂好这两部书对全国教育事业有重大影响。通过这次会议评审，使两部有较好基础的志稿更上一层楼；这次会议还要开展建会10周年学术活动，在继呼市会议研讨之后对进一步搞好研究会建设深入进行了讨论。江苏省教委副主任陈乃林、南京市教卫部副部长朱学清分别代表江苏省教委、南京市教卫部向与会代表表示欢迎。对会议召开表示祝贺，并分别介绍了江苏省与南京市教育志编纂工作主要情况和体会以及当前教育改革和发展的状况。会议以一天时间评议江苏省与南京市的教育志稿，半天进行了建会10周年学术讨论。最后由周玉良同志作会议总结。

（一）

江苏省教科所副所长，省教育志办主任金鱼为、南京市教育志主编徐承德分别就省、市教育志稿的指导思想、地方特色、篇目结构等问题作了说明之后，与会代表分为三组对江苏省与南京市教育志稿进行了认真评议。一致认为省市的编志人员先后经过8年和6年的艰辛工作、精心编纂，分别撰写成长达140万和150万字的志稿。作到了资料翔实，结构合理，观点正确，特色突出，逻辑清晰，文字流畅，是一部较好的体现江苏省与南京市教育先进性的志稿。评议在充分肯定志稿基本成功之处的同时，对不足的地方也积极提出补充和修改的建议。

——“概述”总揽省、市教育事业的大势大略，综述了作为六朝古都的江苏省与南京

市各个历史时期特别是新中国成立后本地区政治经济与社会发展的优势下, 教育改革和发展的历程。由于紧密联系政治经济形势, 因而较好地体现省、市教育发展的规律性, 重点和典型突出, 地方特色明显。评议时建议进一步集中反映本地区领导机关对教育工作的重大决策和贯彻实施的重要举措, 以及各个历史阶段教育发展的完整数据, 尤其突出改革开放新时期教育工作的主要成就, 使教育发展的阶段性更明显, 兴革起伏的脉络更清晰, 地方特色更突出。在记述时作好总“概述”上各章小“概述”的分工与协调, 不仅使整体与局部相互呼应, 而且避免不必要的重复。

——江苏与南京的古代与近现代教育在我国有重要地位, 在海内外有重大影响。黄炎培创立江苏职业教育研究会, 积极从事职业教育活动, 陶行知创办晓庄师范学校, 全心研究和大力从事乡村教育运动, 以及高等教育方面的金陵大学、东南大学, 享誉海内外, 影响深远。新中国成立后的基础教育、职业教育、师范教育、高等教育与成人教育更有特色, 并居全国前列。这些在“概述”和各有章节中分别作了记述, 并注意突出典型学校、重点地区和名人、名校, 因而引人入胜, 可读性、功能性强。但在古代教育中建议, 两部志稿以各自的不同角度, 补充定都南京(当时称天京)12年的太平天国改革旧教育和创立新教育的内容; 职业教育在江苏省各类教育中更具特色, 它为在全省经济占较大比重的乡镇企业的发展作出重大贡献, 建议进一步浓墨重彩, 并记述其相互促进和作用; 于各类教育之后附录“学校选介”, 使典型学校特别是名校的办学特色在志书里集中得到展示。

——江苏省与南京市教育志稿以记事系人的方式注重记述名人、名师的教育主张、办学事绩和严谨治学精神。特别是记述了历史上一些民族资本家的办学业绩, 它不仅充分体现了志书的存史、资政、教化的功能, 而且还颂扬和激发了各方面人士的办学积极性, 使志书更具有团结一切可以团结的力量为振兴中华、共同兴教的团结功能。

(二)

在今年9月呼市会议上开展建会10周年学术讨论的基础上, 11月16日下午全体代表集会继续开展讨论, 主要是结合总结10年研究工作的成就和经验, 对今后加强研究会建设, 深入开展研究活动, 使研究工作上新台阶进行探讨。邓品珊等8位代表发了言。

古开伦、秦政奇同志分别以四言八句概括10年来研究工作的成绩和今后的任务: 十年研究, 成绩显著。今后任务, 任重道远; 步履艰难, 成就可观, 前景光明, 继续登攀。发言的同志一致认为在编志工作之初, 众多的编志人员还搞不清教育志与教育史、教育年鉴的区别, 通过10年研究和志书、年鉴的编纂工作实践, 使我们不仅积累了经验, 而且对史志基础知识 and 理论方面从过去的不知或知之甚少, 发展到现在比较成熟。10年来编纂的志书不完全统计, 已编成出版的有贵州、甘肃、河南、吉林、湖北、湖南、广东等省、市、区教育志和武汉、西安等城市教育志。云南、广西、河北、辽宁、江西、福建、安徽等省(市、区)正在印刷或终审, 其余各省(市、区)正在积极撰写, 预计在本世纪末将基本完成或全部完成第一届社会主义新教育志的编纂任务。李铁铁映同志在中国地方志指导小组第二届一次会议讲话指出, 本届志书完成之日, 即为下届志书开始之时。因此今后的编志工作任重道远。

对今后进一步搞好地方教育史志编研工作, 发言的同志提出许多意见, 归纳有如下