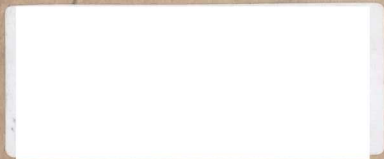


廈門大學演講集

第一集





廈門大學演講集（第一集）

目錄

卷頭語

今日孔教是否有保存之價值……………林文慶……………一

今日孔教是否有保存之價值……………郭瀚士……………五

初期佛教倫理觀……………戴密微……………八

止於至善……………陳秋卿……………一八

在廈門大學研究生物學之機會……………鍾心燴……………二一

目錄

二

一個唯我主義者的哲學·····	朱謙之·····二五
民族主義和帝國主義·····	湯 坤·····二八
生物學與大學教育·····	秉 志·····三九
比利時之工業·····	李業標·····四二
現代之考古學·····	毛 常·····四六
理想之大學·····	秉 志·····四九
民主精神與體育·····	格 雷·····五〇
本校五週年紀念會演說辭·····	林文慶·····五二
怎麼做大學生·····	王孝泉·····五六
唯識宗之人生觀·····	常 惺·····五八

氣象學之應用·····	李英標·····	六四
雲南文化·····	郝立權·····	七〇
今日佛教之危機及其挽救方法·····	湯城·····	七五
植物學史述略·····	鍾心煊·····	八三
孔子何以成爲聖人·····	顧頡剛·····	八九
緣起性空之人生宇宙觀·····	太虛·····	九八
對日方法之批評·····	邱椿·····	一〇一
美國教育的批評·····	朱君毅·····	一〇七
毒瓦斯戰大綱·····	朱文政·····	一一八
原自由·····	張頤·····	一二五

目錄

四

由文字的意符研究「孝」字在中華民族之根據……………李 笠：一四五

大學生擇業問題之討論……………朱君毅：一五三

今日孔教是否有保存之價值

林文慶

——十三年孔子聖誕節講——

概自歐風東漸，科學大進；一切我國故有學說，胥以棄置，而至趨重於新文化。但觀一般自命爲新人物者，祇徒尙其新名詞；而新說舊說之究屬如何，以及新說果能代表舊說，中國現時果能盡用新說，故有之國粹文化，果決無存在之價值與否？初不加以思索；此誠促進文化之一大憾事也。今日爲聖誕紀念日，乘此機會，吾樂與列位一研究焉。——爲何而欲紀念之，此種思想究屬有何價值——惟以時間短促，恐難盡致，茲姑舉其大概。

孔聖乃我國保存古道真理之唯一獨尊者；其精神乃參造化而察天地。維其「述而不作」，故一切上古天經地義之記載，咸賴之以存。而凡對於人生及社會國家之盛衰存亡，亦莫不發揚盡致，定從前未定之大道，明從前未明之至理，發從前未發之真義；俾後人知所敬仰，知所遵循。故中國人咸目之爲萬古不泯之至聖，爲中國萬世文化之代表也。設中國無斯人出，則自古一切文化，如詩，如書，如禮，如易，歷今數千年，其不沉淪散失者難矣。人民亦不免流爲野蠻民族。然則今日所以尊敬，所以紀念，其價值可以知其大概矣。

今日孔教是否有保存之價值

今日孔教是否有保存之價值

二

以愚個人思想，今日中國果欲促進文明，非仍由舊學入手，而後再參以新文化不可。蓋一國有一國之真正精神，一國有一國之特別靈性；夫所謂國者，非徒以土地畛域爲界限，實爲人民所組成；而爲靈氣之結合；人民社會爲其體，國粹文化卽其靈。——卽國魂之迹也——抵禦一切外界之壓迫，排除一切野蠻之侵犯，莫不藉是靈之功用及能力，以爲全國治平之保障。故孔聖乃中國靈魂之整理者製造者，其學說流傳迄今，數千餘年，使我國永稱爲世界最大最古之文明國，至今仍巍峨屹立而不稍受搖撼；中間雖爲野蠻民族之摧迫，——如蒙古滿洲金遼——之侵犯，雖此時以一時之力不足敵，遭其禍患，而此後究能逐漸感化，其害遂消滅無形；此非靈魂之功用之效力而何？

試觀埃及巴比倫希臘羅馬等國，在漢以前，皆稱雄於世界，而今竟至於此，其故爲何？以其無靈也。既無靈，則國死；其國體雖存，精神則完全喪失；精神既失，則民無自衛感化之能力，是以不免爲歐洲各國所分散；而民族亦爲各處所同化。此國家無靈魂之不能存在之一明證也。

又觀猶太國亦爲世界最久之文明國；（在巴勒斯坦之南部，崇拜耶和華，「爲基督教之所由出，」其經典有舊約全書，）與埃及巴比倫同時稱盛於世界。後於西元前七二二年及五八六年滅亡。當其被滅時，人民散處四方，爲歐人奴隸，受種種虐待；然仍不屈不撓，自立社

會，以保固有之國粹精神。屢被各國逐逐，卒未之從；仍以自己故有之舊約，竭力研究，以作其宗教，以保其國魂；故雖民族分散四方，國土被人侵佔，而其精神則仍然結團體，略無散失，蓋以其靈尙未泯也。現今與英美各國，已平等待遇；並許其恢復其國。觀此，則國靈之作用，詎不大哉？詎不大哉？

故愚以爲國士可死，國粹不可棄也；國民可分，國靈不可泯也。果如斯，雖死何損？雖分何害？且亦何致於死？何致於分？然則今日中國之孔教聖道，詎可以其舊而忽之耶？

爲今日促進文化計，大概可分兩種：一則竭力保存歷來統系所傳流之習慣；一則吸收外界觀感之境况，互爲參和，互相輔助。以新舊兩派，加以極深刻而極細微之研究，擇其善者而從之，其不善者而去之；舊說之如何不良，則設法以改良之；新學之如何善美，則撮要以灌輸之。然仍當以我國故有之國粹爲根本，以新說爲輔佐，而使之至於盡善。猶治病然，投以補劑，必探病者之能，有園力以抵抗之，調和之；否則，未有不反爲其害者。今之提倡文化者，能循是道以行，則得之矣。若專尙新文化而廢置舊學說，是舍其本而齊其末，豈智者之所爲哉。

且不特此之，孔學乃我國文化之結晶，固定不移之國粹；爲中國人民之根本化。若一旦廢置，則自身之根本失矣，本國之精神亦因而頹喪，雖有新學，亦何濟？實亦不能使我數千

今日孔教是否有保存之價值

年來國家之風儀，人民之習慣，盡行改除也。故今日中國受外界新文化之逼迫，必先有一種原有精神以調和之，然後融匯貫通，收百無一失之效；不然，將來新文化未成，而國粹已失，反貽畫虎類犬之誚，詎不大可惜乎？此參觀歐洲中世之陷於黑暗時代，歷八百餘年，可以借鑒矣。

又况我國孔聖之道，即對於近代一切學說，一切制度，雖有進化之差異，而其真理，其大綱，何一非由孔聖發明於先？不但中國爲然，即歐洲各國，以科學發明之一切理論，以及對於社會國家之制度，其奧義真理，亦莫非如孔聖之所謂「致知在格物」，又曰「修身而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平」，夫有格物，而後一切天然理想，天然物質，始可得其真義而進於實用，由個人之修身而齊其家而治其國，猶不特齊家治國，而又進於平天下，實行進於大同，此現時歐洲各國所組織之聯邦萬國聯合會，其意義詎非以是耶。由是觀之，孔子之道，不但適用於中國，且可適用於外國；則我中國人豈可不加意研究，竭誠敬服；尙何敢以其廢置哉？

茲再舉其顯而易曉之數語如下：

「子曰：學而不思則罔，思而不學則殆。」今歐洲各國，促進文化之機關及各地大學，學問以外，則專以啓發人之思想，蓋以學而思則理可明，思而學則道乃得，是孔子之道，非盡

不可行於今時也，惜乎吾中國數千年來，凡一般讀孔子書者，徒誦其章句，略不加以思索，此國家所以無進步之可言也。

孔聖之教人也，自立自動；以爲教育方針，今 MONTESSORI 之教育，豈非重是意乎？

孔聖之治國主張，重仁義而輕權利；甯以個人犧牲，而得天下治平。試觀從前歐洲各國專重利祿，故終不免有歐戰之勃興，至今始知非力求治平不可也。然則我國孔聖治國之用意，豈淺鮮哉？

子曰：爲民治國，又曰：以與民共樂——堯舜之時也——然則今日民國之制度，詎非是乎？雖其編制有重新之處，而其綱本不外乎是也。

由上以觀，則孔教之可尊可敬，可以明矣。蓋是即尊敬全國之靈魂，故本大學即本斯道以進行，促進新文化而外，即竭力以保存國粹爲職志；而尤重孔子之所謂「仁」之一字。如嘉庚先生犧牲個人之金錢，以造就人才，爲國造福；此實行仁道也。故本大學將來即擬爲中國數千年來文化之代表，實行利人利己主義；爲人民求幸福，爲國家造光榮；是則鄙人尊敬孔教聖道之區區微忱也。

今日孔教是否有保存之價值

郭瀚士

今日孔教是否有保存之價值

五

諸君！今天是東亞至大至尊的孔夫子聖誕，我以極誠懇而極崇拜的心理向諸君作第一次的演講，我知道今天當然是中國人所最敬愛的一天，當可感動全國人的熱誠的尊敬心，來紀念東亞洲最大的聖人，紀念他在二千餘年前俾中國人得了極高的智識和學問，這種智識和學問，不但中國人當視為至寶，並且可以遍佈全球。

雖然現在他的身體已化了，可是他的這種大道，依然存在着，凡地球上的一切生物，莫不尚含有孔子之靈，這樣靈是無窮的，是穿透全國人心的，為萬世所不泯滅的，因為沒有這種靈，中國就沒有主宰的靈魂了。

孔子說：『吾道一以貫之』這些話頭，吾人細揣其義而廣言之，則哲學研究文化精神科學政治的一切，莫不蘊乎其中了，可見中國社會無一隙無孔子之靈，無論家庭善舉友誼學問哲學宗教官禮等等，總言之，即中國人在生活上的一舉一動無處無孔夫子的道理。

今中國所有一切道德學問，皆由數千年前統系所傳流的，賴孔子的保存於先，所以至今還進行不停，假使沒有孔子的保存，那中國不免流於野蠻，即高麗安南日本等處，也不免完全變為野蠻民族了，所以人類雖由天生，可是各國有各國的精神，各國有各國的性質，各國有各國的能幹，就是人民也是不同的，千萬人有千萬的異樣，有千萬靈魂的特性，若使其有適合的團結的精神，那末，非全靠著提倡指導不可，所以孔夫子乃是中國實施適當指導的唯一

獨尊者，這種指導的大道，可說是千古不變萬國尊崇的，現在有種國家，強施一種很大壓力的制度，來使人民服從，使國家不致於衰敗，還有一種是專尚霸道的，這種舉動，總是不能永久存在，使人有敬仰的價值的，終不免受一番反動力的摧翻，受無窮的苦楚，然後才知道謙順和仁義的利益，照這樣看來，比較中國孔天子的仁義道德，相去沒有幾萬里呢？

諸君！孔聖是真不愧爲「萬世師表」了——這個牌子，我在北京聖廟裏看見過，是前清康熙皇帝尊崇他供奉他的——那末，今日中國人的出辭吐氣以及高等學問的典雅奧妙，無一不是由孔夫子的精神而得來的，所以人類雖皆屬天的驕子，而其性靈及思想智識……莫不由得天之靈的一人，來導之教之，因爲人民很多易惡難善，所以聖人乃得天之靈，發揚真正的大道，提倡幽微的至理，以光明遍照黑暗的世界，而合乎一切生物的作用，使其享受不盡，不但中國是這樣，就是其他各國也是一樣，中國有孔夫子，印度有釋迦，希臘有蘇格拉底，哈喇伯有摩喇末底，猶太有耶穌，——耶穌在摩喇末底前四百年——這種聖人可說是一特別代表天理的使者，可是他們各種的道理，總不外乎如中國孔夫子所說：「四海之內皆兄弟也。」又曰「己所不欲，勿施於人。」這些道理，所以我總認定中國孔道，乃是地球上萬萬不可泯滅，萬萬不可放棄的生命的結晶。

可是這種大道，總重乎實用，若徒讀其書，不免變成固執不化滿腹的死書了，耶穌說：

今日孔教是否有保存之價值

「如能信我的話，且實行經典的大道，自然可從腹中流出活水。」我深希望中國人也這樣親信敬愛中國文學中唯一獨尊的孔夫子，實行他的真理，確切研究他的學說，我雖是外國人，可是對於孔夫子的道理，是很崇拜的尊敬的，因為他傳流的舊文學，是很文雅而很高深的智識，很可以使我們研究的，並使我們讀着完全向光明的路上走，這種道理，乃是國家的至寶，什麼東西都不能比的，我一生的宗旨，就是把他說：「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教」的一段，作做人的標準，我很盼望中國人也個個這樣行，個個這樣尊敬，那末，人們可以與天理同性，並且可以永久生了。

初期佛教倫理觀

戴密微講
林藜光記

佛門經典可分三藏：一曰經藏，佛陀及其徒之教理在焉；二曰律藏，僧衆之律例屬之；三曰論藏，（即對法藏）各宗派對於佛理之討論皆屬之。三藏譯本今存者凡三種——巴利本，西藏本及中國本。巴利本屬上座部，今盛行於錫蘭及緬甸暹羅諸地。相傳此本在西元前三世紀時，已傳誦於世，迨後世西元前一世紀時，始繕錄於書。西藏本及中國本則合數派及數時代之作品。在梵語中今存者僅少數之零箋散帙而已。在此汗牛充棟之古書中，又幾乎不能斷其

就爲可憑。釋迦牟尼往矣，其宏著傑作或不可得而見矣；吾人今日之所藉以爲研究之資者，惟就佛滅後佛徒之言說所得之蛛絲馬跡而已。然而加以搜求攷證之工夫，此蛛絲馬跡不無可以代表當時佛家之大概情形。此即歐西學者之所依據，而幸不至千里之謬者也。在此項材料中，其最要者爲律藏中之零碎作品，及經藏中之四集（內含說教及問答）。四集在中國日本曰四阿含，在巴利本曰尼迦耶，(Nikaya) 尼迦耶凡五集，其第五集爲四阿含所無。此外則耶先比丘經；此書記印度僧那先與希臘王彌蘭問答之語。今不佞所欲討論者，即根據以上諸書，略述佛家初期之學理，而特注重於倫理方面。

相傳佛陀當未成覺(菩提)之先，即得四聖諦之理；四聖諦者，一苦諦，討論苦之存在；二集諦，解釋苦之由來；三滅諦，研究脫離苦難之理；四道諦，即脫苦之法。此四諦者，佛之大地，不特爲修道之基礎，抑亦爲研究本題之線索。

在討論四聖諦之前，吾人當先定一觀念；即四聖諦者皆論苦者也。由此觀念，佛陀根本思想之爲悲觀，可斷言也。雖然，就四聖之重點言之，即悲解固非絕對之悲觀。何則？佛之抱悲觀也以苦，而苦既有解之法，則悲觀必終於樂觀也。

今請先言第一諦——苦諦。苦何生乎？經曰：『生，苦也；老，苦也；病，苦也；死，苦也；與所惡居，苦也；與所歡別，亦苦也……』諸如此類，蓋無往而非苦也。而要之此無窮之苦，

有共同之性質焉。其性質維何？即無當是已。何以見之？蓋苦屬於世間，而世間之爲物，則變幻無常也。無常即苦，佛家與印度諸宗蓋同者。然婆羅門教承認此遞嬗幻象之中，有不生不滅之元素：在天者曰梵者 (Brahman 即客觀精靈之質)；在人者曰我 (Atman) 即主觀精靈之質；或此二者合而爲一無比之元素，玄同客觀之世界及主觀之我，是曰梵我 (Brahman-Atman) 佛家則否認此種元素之存在；彼等以爲世界固無始終，無涯際，周通萬物之物質；而在吾人，亦無所謂不滅之真性。吾人之「我」，蓋五蘊之所結成；五蘊者色，受，想，行，識，是也。受，想，行，識，四者，合而爲吾人形上之「我」；色則爲形下之「我」；五者合而成「名色」。「名色」空蕩無常，倏成倏毀，無時或息；不得謂之存在也。有見聞，有知識，有苦難，然而見之，聞之，知之，遭受之者誰乎？則固不得而知也。五蘊之合而爲人也，猶輪，軸，轅，輓，之合而爲車也；合則成，離則毀，本無主體也。此即佛家無我之說也。

第二諦——集諦。苦之存在，既如上述，茲更進而求其因，苦何自來乎？經曰：「苦發於渴愛，由渴愛之念，遂有轉生……」此即印度之輪迴說也。彼等謂人死之後，並非全歸烏有，蓋轉生他世，循環不息。夫世既無不滅之物質，則人死之後，其「我」必破滅無餘；焉知其能轉生耶，佛家既否認「我」之理，而又承認輪迴之說，不幾自相矛盾乎？是故佛家欲自圓其說，乃採印度報應之理；謂吾人今世之情形，即前世作業（羯磨）之果；今世所作之業，又結來生未

了之因。人死之後，其「我」雖滅沒無存，然因其業緣之力，五蘊復聚，而成另一人。此復生之人，雖「名色」大異，而就其遺業言之，則前「我」後「我」，若合符節。是故人經輪迴之變遷，「名色」疊換，而業緣恆保其同，若節之於鏈然。業之隨人，猶影之附身；無所逃於天地之間也。若是，自殺亦歸於無用矣；蓋其人雖死，其業則留，特變其形相以受之而已。雖然，生滅固如是矣，輪迴始際何在乎？此綿延不斷之生生世世，果何自而起乎？其端倪爲何物？凡此問題，佛陀皆未曾答復。蓋凡無直接關於解脫之問題，佛陀恆不肯思辨於其間也。釋迦本非形上學者；乃實利主義，功利主義之思想家也。其唯一之目的在完成苦難之解脫。故以因果歸諸個人，而創爲綿延不絕之十二因緣。其性質半屬性質半屬心理；所謂心理上之性質，卽本諦所論之渴愛也。在此十二因緣，其最後之果，卽其最初之因。譬猶母鷄生卵，卵爲母鷄之果，亦爲鷄雛之因；卽因卽果，如環不絕。其始既不可知，其終復不可求，塊然自足，故曰生輪。輪始得其環中，而無復初因後果之足言矣。

第三諦——滅諦。論苦難之解脫，經曰：「解脫者，蓋由壓抑情慾以求消滅渴愛者也……」夫儻閃倏忽，變幻無常者，世界之現象也；時而憤氣如焚，時而憂心忡忡，「我」之現象也。故世界與「我」，猶烈火也，不寧惟是，經曰：「萬物皆在烈燄之中也；眠焚也，色焚也，識（知色之情）焚也，合（與色相觸謂之合）焚也，苦樂之受（與色相觸之感謂之受）亦焚也，推而極