

国家权力与社会结构视野下的 Guo Jia Quan Li Yu She Hui Jie Gou Shi Ye Xia De

农民工城市化 Nong Min Gong Cheng Shi Hua

熊贵彬◆著

学者文丛 · 社会理论前沿书系

国家权力与社会结构 视野下的农民工城市化

熊贵彬◆著

 中国社会出版社

图书在版编目(CIP)数据

国家权力与社会结构视野下的农民工城市化/熊贵彬著.—北京:中国社会出版社,2009.8

ISBN 978 - 7 - 5087 - 2729 - 5

I. 国… II. 熊… III. 农民—城市化—研究—中国 IV. D422.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 122875 号

书 名: 国家权力与社会结构视野下的农民工城市化
著 者: 熊贵彬
责任编辑: 孙武斌

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话: (010)66080300 (010)66083600

(010)66085300 (010)66063678

邮购部: (010)66060275 电传: (010)66051713

网 址: www.shebs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 170mm×240mm 1/16

印 张: 11.25

字 数: 170 千字

版 次: 2009 年 8 月第 1 版

印 次: 2009 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 23.00 元



中國青年政治學院

CHINA YOUTH UNIVERSITY FOR POLITICAL SCIENCES

本书得到中国青年政治学院学术著作
出版基金资助

前 言

农民工城市化将伴随我国向现代社会结构转型的整个过程，或者说其本身就是这个过程中的重要组成部分，这将涉及经济、政治、社会和文化等各方面因素的共同作用。

本书主要分析了户籍制度、农村土地使用制度对塑造中国社会结构及对农民工城市化所起的作用，介绍了社会结构的相关理论，讨论了社会结构中的阶层结构、职业结构、城乡社会治理结构同农民工城市化的相互影响，最后从城市发展理念的角度讨论了农民工城市化模式。主要围绕农民工城市化这个主题而展开，从国家权力及其形塑的社会结构视角进行讨论。

国家的主要社会结构是由国家权力通过主要社会制度所塑造的。中国的户籍制度及农村土地使用制度在形塑中国基本社会结构的过程中，发挥着基础性的作用。本书认为将户籍制度的作用仅仅解释为造成了城乡二元分割，这是不完全的，因为农村、城市内部都难以迁移户籍，户籍制度的主要作用在于其背后国家权力对社会的全面控制，这形塑了中国国家与社会的结构关系。户籍制度、财税制度以及属地制管理方式，导致了地区利益的分割，使流入地难以实施包容外来农民工等流动人口的社会政策、制度。虽然当前实施了一系列户籍制度改革，然而对于社会下层的农民、农民工都没有多大意义，国民没有获得自由迁移的权利，长期的户籍制度管理导致这些下层社会群体社会地位呈现固化的趋势。中国农村土地使用制度主要实行比较稳定的“均田制”，长期以来土地使用制度发挥着重要的“社会稳定器”作用。但国家严格限制农用地转为建筑用地，由此产生了农村土地使用制度的两个负功能：其一是使农村成为一个个封闭的社区，外部资金难以投入，使农村难以发展；其二是导致了国家权力内卷化，国家缺乏有效的手段来防止地方、基层政府在征地过程中的腐败行为，由此导致失地农民问题此起彼伏。当前户籍制度和农村土地使用制度对农民工城市化的阻碍作用是明显的，而改革也难有根本的突破，根本原因在于国家权力对社会的全面控制，涉及社会管

理、运行方式的全面改革。

中国目前的阶层结构总体呈现出一种“金字塔型”结构，农民阶层处于金字塔结构的下层。关于未来合理的社会阶层结构，很多研究者提出了壮大“中层群体”形成一个“纺锤型”社会结构。笔者认为这种概括是片面的，表现在：过分强调中层阶层在社会结构中的作用，忽视了中国社会结构的高度问题；过于关注社会结构的纵向维度，忽视了对横向扩展的研究。中国当前存在类似西方的中层群体，实际上是目前社会的精英群体，而壮大中层群体将导致政策的精英倾向。中国目前的阶层结构存在的主要问题在于：由于贫富差距拉大、国家层级权力作用明显等因素，社会结构的高度拉大；国家、政府掌握太多资源，而整个金字塔结构主要是围绕权力维度而形成；围绕权力系统而形成的总体性集团对政府起着越来越大的影响及牵制作用；价值信仰弱化导致社会结构整合程度降低。应该逐步让社会结构的高度降下来，政府控制的过多权威性资源和配置性资源，以及社会权利在社会横向维度上扩展开来，形成一种平铺化社会结构，赋予下层群体更多发展的空间，这是一种平民取向。平铺化社会结构是指各种社会资源（权力、财富、声望）随着市场力量的驱动，在个人自由选择的基础上形成的社会结构，这是一个动态的过程，在整体结构上将表现为扁平状，但是各个社会领域将拥有各自不同的结构。

“金字塔型”社会结构限制着农民工城市化，农民正是金字塔结构的庞大底座，农民工城市化将消解这个底座结构，而通过户籍制度、土地使用制度保持对农民、农民工的控制，也就保持了这个结构的稳定。限制农民工城市化也成为结构性的需要。农民工体制的形成，是同时满足两大需要——保持社会结构稳定和满足经济市场化对劳动力需要的折中产物。但这个本应是过渡性的、暂时性的体制，却有长期化的趋势。西方国家的现代化进程表明，市场化导致的自由化，具有消解等级结构的作用。农民工流动并进一步城市化将会对当前的“金字塔型”社会结构造成冲击，并可能造成两个不同的发展方向：一是导致整个社会结构的解组，社会秩序呈现混乱“失范”状况，甚至是剧烈冲突状况；二是通过实施一些具有前瞻性的制度变革，有序地实现社会结构的转变，使“金字塔型”社会结构扩散开来，扩大社会空间，由此形成一个平铺化社会结构。农民工城市化对于中国形成持久和谐、稳定的社会结构既是一个挑战，也是一个机遇。

中国当前的职业结构呈现出一种等级状况，权力领域、垄断领域及市场领域掌握的机会与权利不同。绝大部分农民工在中国城市职业结构中处于低下层，属于市场竞争领域中竞争激烈的非正规就业，他们进入的是次属劳动力市场。进城农民工就业具有行业高度集中、劳动时间长、工资水平低、雇佣关系不规范和劳动关系紧张等特征，在劳动报酬和劳动条件方面与城市本地劳动力存在显著差距。但农民工正在迅速地从农民中分离出来，成为产业工人的主体部分，在二、三产业中的人数已经过半。当前越来越多的农民工选择在城市中留下来，实践着城市化。但他们并没有获得“产业工人”的身份，没有获得同等的就业权利。城市化过程中，需要赋予其平等就业的权利及制度化机制，使其收入水平逐步上升。通过自由流动、自由竞争的劳动力市场，使职业地位更加平等，收入差距缩小。通过职业领域对农民工的包容，增进社会团结感，使农民工真正融入城市。农民工城市化后开始进入的主要是中下层职业，将导致中下层职业的扩增，通过农民工人力资本的代际积累、劳动力自由流动，以及产业结构的升级，收入水平逐步提高，形成各个职业领域相对均等的收入分配结构，形成平铺型职业结构。

中国乡村社会治理结构经历了由传统乡土“宗法”社会治理结构到“集体制”、再到当前进行的“村民自治”的转化过程。这个过程中国家权力逐步向乡村渗透，当前有所放松，但仍旧牢牢控制着乡村社会发展，村集体组织有行政化的趋势。城市社会治理结构，正在由以前的“单位制”向“街居制”（街道办事处+居民委员会）转变。国家权力逐步下行，直至街道办事处，居民委员会也有行政化的趋势。城市中各种社区建设呈现出等级化状态，城乡社会治理结构中根据属地进行管理与服务的性质明显。农民工进城，脱离了乡村治理结构，然而却没有被包括进城市社会治理结构。当前这种城市社会治理结构，无论是在体制内，还是在市场职业领域，都没有覆盖农民工，农民工也就失去了参与城市治理、表达自己利益诉求的机制，也就被排斥为城市的边缘人，形成“三元社会”状况。农民工处于城市社会治理结构之外，仅仅作为被监督控制的对象，增加了农民工越轨的可能性，这也增加了农民工城市化的难度。日本在20世纪50~70年代急剧的城市化过程中，充分发挥社会自治组织的作用，如“町内会”、“住民会”、“自治会”等组织，使城市化进程平稳有序地进行，并在以后形成了稳定有序的社会秩序。当前中国需要发挥社区力量，将农民工纳入社区建设，体现城市对他们

的接纳，他们对城市生活的参与，对于形成和谐的社会秩序将起到很大的作用。这将有利于形成更加具有包容性、弹性的城乡社会治理结构，并逐步融合城乡二元或者三元社会结构。

本书还从理念层面上讨论了城市化模式。中国目前的城市化属于国家控制模式，政府严格控制着城市发展的速度、规模、方向等。在这个过程中，城市越来越现代化，农村却处于缓慢发展或停滞状态；城乡对比中，农民、农民工显得越来越贫穷。西方的城市化过程表明，城市化逐渐由城市建设走向个人城市化，城市化的主体转向个人。我们现在也应该逐步由建设高楼大厦、现代化街道的城市化走向个人选择的城市化。对于有能力在城市长期居住、工作的农民工，承认其市民资格，赋予其选择城市化的平等权利。个人城市化模式需要对一系列社会政策、制度进行调整，以保障个人的自由选择。

本研究的主要思路是，农民工城市化是受各种社会结构制约的，社会结构是由社会制度形塑的，社会制度体现了国家权力的社会控制作用，农民工城市化需要社会结构的调整，需要对国家权力的行使进行反思。我们可以通过前瞻性的设计，在农民工城市化过程中促进形成一种和谐稳定的社会结构——平铺化社会结构。笔者主要从应然的角度来讨论这些问题，也许这些观点只能作为一种理想状态存在。

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 背景与研究意义	(1)
第二节 研究介绍	(6)
第三节 主要理论结构	(8)
第四节 农民工城市化概念界定	(11)
本章小结	(12)
第二章 社会结构相关理论及本书界定	(14)
第一节 社会结构相关理论	(14)
第二节 本书对社会结构的界定	(22)
本章小结	(24)
第三章 户籍制度的社会控制作用及其对城市化的影响	(25)
第一节 户籍制度及其研究	(25)
第二节 户口登记制度对社会的控制	(30)
第三节 成都户籍制度及改革对调查地区的影响	(32)
第四节 户籍制度对社会结构的影响	(39)
本章小结	(48)
第四章 农村土地使用制度的社会控制作用及其对城市化的影响	(50)
第一节 农村土地使用制度及其沿革	(50)
第二节 农村土地使用制度的正功能分析	(52)

第三节 农村土地使用制度的负功能分析	(54)
第四节 当前推进城市化过程中土地使用制度改革的两种模式 …	(59)
第五节 国家权力内卷化及土地使用制度改革建议	(67)
本章小结	(72)
第五章 社会阶层结构对农民工城市化的影响	(73)
第一节 中国社会阶层结构变迁	(73)
第二节 对和谐社会结构的讨论	(80)
第三节 社会阶层结构与农民工城市化的关系	(88)
本章小结	(93)
第六章 职业结构对农民工城市化的影响	(95)
第一节 中国职业结构概况	(95)
第二节 农民工在职业结构中的状况	(98)
第三节 农民工城市化对职业结构的影响	(104)
本章小结	(106)
第七章 社会治理结构对农民工城市化的影响	(108)
第一节 乡村社会治理结构变迁	(108)
第二节 城市社会治理结构变迁	(110)
第三节 农民工在当前社会治理结构中的状况	(112)
第四节 日本城市化中社区建设对我国农民工城市化的启示	(122)
本章小结	(127)
第八章 农民工城市化模式选择	(128)
第一节 城市化模式的相关理论	(128)
第二节 由国家控制转向个人选择的城市化模式	(129)
第三节 农民工个人选择城市化模式的社会制度保障	(137)
本章小结	(142)

参考文献	(143)
附录 A 调查问卷	(156)
附录 B 机构、村干部访谈提纲	(158)
附录 C C 镇 2006 年上半年农村劳动力转移情况统计表	(161)
后记	(165)

第一章 导 论

第一节 背景与研究意义

一、农民工城市化的现状及存在的问题

农民工是指离开自己的承包土地外出务工的农民群体，他们实现了职业上的转换，即由主要从事农业生产转为主要从事非农产业，但他们没有实现身份的转化，仍旧保持着农民的身份，没有获得产业工人的身份和相关权利，他们绝大部分没有获得人口城市化的权利与机会。因此，仍旧用“农民”称谓他们，或者称他们为“工人”都不恰当，中国学术界采取了“农民工”这个独特的名词来指称他们，意指他们保留农民身份而从事工人的职业。

中国自改革开放以来，农民工及其城市化问题就一直伴随着改革与发展的进程。从 1984 年户籍制度首次松动以来，迄今农民工持续流动了 20 多年，其间还形成了几次明显的“民工潮”。“民工潮”第一次出现在 20 世纪 80 年代中后期，主要是由于改革的重点由农村转向城市及户籍制度松动而引起；第二次出现在 1992 年后，这次是由于国家确立社会主义市场经济发展目标及一系列经济改革措施而引起；1997 年后，伴随香港回归，港澳台制造业开始向广东大规模转移，廉价的劳动力、优质的基础设施和巨大的消费潜力也使中国沿海地区成为国际制造业转移的重点承接地，这些因素都促使了第三次“民工潮”的出现。跨入 21 世纪后，农民工总体数量上保持稳定，一些年份和地区出现了农民工数量下降的“民工荒”现象。在经济高速增长的过程中，农民工虽然大量流动，但他们的状况却没有得到明显的改善。媒体对农民工问题作了大量的报道，专家、学者对农民工问题也从各个角度进行了大量的研究，政府也采取了很多政策措施，然而农民工体制仍旧未见明显调整的迹象，将来的发展趋势仍旧不太明朗。

农民工问题可以说成为了中国的一个独特的社会问题、经济问题、政治问题、人口问题，世界大多数国家在城市化的过程中，农民由农村向城市转移大都是职业转换和身份转变同时完成的，不像中国这样形成长时期存在、难以解决的农民工问题。当前中国城市化水平滞后的问题越来越突出，这将限制经济社会的长期发展。20世纪90年代后期中国确立了加快推进城市化的战略，全国很多城市展开了对相关社会制度、政策的改革探索及试点。一方面是长期存在的农民工问题，一方面是加快城市化发展的客观要求，这两个方面的问题本来是可以相互缓解及至解决的。然而，现实中这两个问题长期以来是用分离的方式加以解决，由此也导致这两个问题长期难以有根本的突破。

而随着农民工多年持续地向城市流动，全家外出、常年打工的比例越来越高，尽管受到城市制度层面、个人层面的各种不同于城市人口的待遇，如收入水平低下，工作条件恶劣，但他们仍然顽强地在城市中生活、务工，以他们自己的方式实践着城市化，由此也带来了一系列社会问题。同时，在中国通过“行政+市场”的方式推动城市化发展的过程中，因城市化征地而失去土地的农民的问题也凸现了出来，有些地方产生了尖锐的矛盾，而且长期得不到解决，甚至有激化的趋势。

这促使我们思考阻碍农民工体制变革的主要原因，很多研究者将其归结为城乡户籍二元体制以及附着在户籍制度上面的各种福利制度差异，如社会保障制度、教育制度、劳动用工制度、住房制度，但缺乏对背后深层次的社会结构制约因素的探讨。对于中国如何推进城市化存在很多争议，如中国城市化的速度应该加快还是放缓；大城市模式、城市群模式、中等城市模式、小城镇模式、乡村生活城市化等孰优孰劣。但目前尚缺乏从城市化发展理念方面对城市化模式进行的较深入的讨论。

农民工将逐步成为中国未来城市化进一步发展的主体对象群体，农民工城市化将对现有社会结构造成深远的影响，这也是形成一个更加和谐社会结构的契机。关于未来和谐社会结构的特征，当前学界的主要观点是形成一个“橄榄型”社会结构，措施是壮大中间阶层。笔者认为这种看法还存在着一些不足之处。在当前政治、经济、社会制度安排下，推动农民工城市化进程，还需要进行一系列社会政策调整。

在当前中国致力于构建和谐社会的过程中，这些都是值得深入讨论和分

析的理论及实际问题。

二、已有研究的不足

学界对农民工问题的各个方面展开了大量的研究，出版了大量的论著。而对于农民工与城市化相互关系的研究，现在尚没有发现专门的著作，中国学术期刊全文数据库（简称CNKI）数据库中也仅有少量这方面的学术研究。很多研究农民工问题的论著会或多或少地论及农民工城市化的问题。已有的关于这个问题的研究存在着明显的不足，表现在如下几个方面：

第一，更多的是描述性研究，而解释性研究不足，较少进行深入系统的理论探讨。既有的农民工问题研究中，有的注重对农民工自身的状况及在城市里面的生活、工作状况进行描述，有的重视研究农民工的心理问题，有的关注农民工与市民的冲突及引起的社会治安问题，有的注重研究农民工的工资拖欠问题，有的从农村剩余劳动力流动的角度进行研究，有的关注农民工的阶层流动问题，有的研究农民工的人力资本及社会资本……这些描述性的经验研究是必要的，这使我们能逐步全面地把握农民工问题的状况。但是，中国学界目前的情况是描述性经验研究太多，很多甚至是重复的，而深入的理论探讨较少。当经验研究积累到一定程度后，我们应该向理论研究发展，从微观理论，到中层理论，甚至向纯理论发展。既有的关于农民工城市化的研究，有的借用了一些西方社会科学的理论，这对于分析农民工城市化问题是有所帮助的，它往往能够提供一个新颖的视角。但是运用这些理论进行分析、解释，有时候是非系统性的，有的仅仅属于表层解释。而且，运用这些理论的过程中，有时候会陷入一种危险，就是局限于用中国的经验材料来套用这个理论，忽视了现实社会的丰富性、复杂性。

第二，局限于具体制度的分析，很少深入分析农民工城市化所受到的深层次社会结构制约。当前很多农民工研究对城乡二元户籍制度及相关福利制度从各个角度进行了批评，政府也尝试对户籍制度及相关福利制度进行改革，然而都未能取得明显突破，仅仅是对原有制度设计的小修小补。农民工仍旧迟迟难以城市化，户籍制度及附着于其上的社会保障制度、教育制度、劳动用工制度、住房制度等具体制度的改革也往往陷入困境。因此，我们在分析农民工城市化时，应该进一步思考其中深层次的结构因素。

第三，没有将农民工城市化与中国社会结构变迁结合起来进行深入的

讨论。各国城市化推进的过程，同时表现为社会结构急剧变迁的过程。中国当前的农民工城市化研究中，涉及社会结构的研究主要限于城乡结构的探讨，这仅仅属于表层结构的研究，城乡结构从某种意义上可以说是城市化的另一种表达方式。实际上城乡结构及农民工城市化受到更深层次社会结构的严重制约，如阶层结构、社会治理结构、职业结构等，没有这些社会结构的深入调整，中国的城乡结构调整、农民工城市化很难推进。本书将致力于将农民工城市化与中国社会结构变迁结合起来进行分析，主要基于如下考虑：社会结构制约着农民工城市化发展，农民工城市化需要社会结构调整，农民工城市化将促进社会结构变迁，这是一个相互制约、相互促进的过程。

三、理论意义

本书力图将社会学中相关的社会结构理论运用于分析中国当前存在的农民工城市化问题，并希望能将农民工问题研究由经验研究引向更加深入的理论探讨。文中将探讨中国的户籍制度、农村土地使用制度的历史沿革，及其在社会治理中发挥的社会功能，而社会功能分析包括正功能、负功能、显功能、潜功能等方面。笔者试图将社会功能分析同社会结构分析紧密地结合起来，提出户籍制度、土地制度在形塑中国社会结构方面所起的基础性作用。

当前对中国社会结构的研究主要集中于社会阶层结构分析，学界很多知名学者提出了不同的见解，但对于和谐社会阶层结构的看法比较一致，那就是形成一个中层群体壮大的“纺锤型”或者“橄榄型”结构。本书将对西方社会稳定机制进行新的理论分析，提出中国学界在当前研究中所忽视的一些重要方面。在此分析的基础上，笔者提出了关于和谐稳定并具弹性的社会结构的看法——平铺化社会结构，希望能进一步发展中国对于和谐稳定社会结构的理论认识，以此指导并促进中国当前的农民工城市化问题的解决。

结合中国农民工城市化存在的问题，本书对社会结构的讨论还包括社会治理结构、职业结构、产业就业结构等方面，这些都是中国社会管理体制的重要方面。本书以平铺化社会结构的思想贯穿全文，对上述社会结构存在的问题、将来如何改变进行了理论分析。本书最后还从发展理念的角度对中国

城市化模式进行了理论分析。

笔者希望在此方面的理论研究，能在农民工城市化过程中推动建立一种更具包容性的社会治理结构，形成一种具有弹性、稳定性，更具创新性的社会结构。这也与十六届六中全会提出的“创新社会管理体制，整合社会管理资源，提高社会管理水平，健全党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的社会管理格局”紧密联系。

四、现实意义

当前中国的农民工问题中，城市化问题可以说是最根本的问题，这已经成为困扰中国当前和谐社会建设的一个重要因素。本书结合实地研究所获得的资料，主要在定性分析的基础上建立理论框架体系，试图将社会结构分析与基层政府及其官员、农民工、投资者等社会个体行动分析相结合，将政策措施、制度分析与实际操作情况分析相结合。在较深入分析农民工城市化问题背后的社会结构因素基础上，希望能够为此问题提供一个新的视角，并据此采取相应政策措施，以促进农民工城市化，促进社会结构调整，实现社会和谐。

第一，本书将展示农民工城市化进程中存在的问题，分析其背后的结构机制。本书在有关研究者关于农民工研究的大量资料基础上，结合笔者进入乡村、基层政府、被征地农村社区搜集的资料，分析当前农民工城市化所受到的结构性制约，及其在实际社会生活中的体现。

第二，本书紧密联系当前的一系列社会制度及当前中央和地方进行的相关政策改革。在研究中，笔者深入实地观察、了解当前的新农村建设、城乡一体化的实施状况，了解城市开发过程中的情况，感受当地的实际变化，经济社会发展取得的成果，以及存在的问题。在分析农民工城市化现状的基础上，结合相关政策措施分析，提出相关政策建议。

第三，根据笔者提出的平铺化社会结构理念，分析中国当前阶层结构、社会治理结构、职业结构等方面存在的问题，提出农民工城市化过程中存在的问题，促进中国社会结构优化。其中，城市化模式的重新选择将成为制度变迁乃至社会结构变迁的重要基础，平铺化社会结构需要中国由国家控制模式走向个人选择的城市化模式，这将对中国社会的各个方面产生深远的影响。

第二节 研究介绍

一、时间范围

社会结构的变迁是一个长期的过程，作为一个纵贯研究，本次研究的时间跨度将从改革开放前到当前再延伸到将来一段时间。主要分析各个时期社会结构的主要特征，当前社会结构的一些重要变化，以及将来的一些变化趋势。

本书研究主要围绕农民工城市化同改革开放以来社会结构的相互影响这个主题来展开。研究的主体部分主要集中在当前农民工转移流动并在进一步城市化过程中受到的社会结构制约，及其对社会结构造成的影响，以及将来可能的变化趋势。所以，研究的时间范围重点在于现阶段及将来的一段时间。

二、对象范围

本书的研究对象主要为农民工，更多地着眼于从群体或准阶层层面进行分析。中国社会科学院社会学研究所研究员李培林曾对“流动民工”这个概念作了如下界定：一是在地域上，从农村向城市、从欠发达地区向较发达地区的流动；二是在职业上，从农业向工商服务等非农产业的流动；三是在阶层上，从低收入的农业劳动者阶层向收入比其高的职业阶层流动（李培林^①，1996）。李培林的界定并不是针对所有的农民工的，虽然绝大多数农民工流动出来务工，但是，还有一些农民工去做了个体户甚至成了企业主；与此同时，还有不少农民“离土不离乡”，就地从事非农活动，也成了农民工；对于失地农民来说，由于难以进入正规就业领域，很多从事的是与农民工一样的临时性的非正规就业，性质与农民工没有多大区别。区别在于他们失去了土地，转了户口，已经“城市化”了。然而他们仍旧同农民工一样在城市中处于弱势边缘地位。

本书着眼于从农民工群体角度研究城市化进程，研究的对象范围比起单

^① 李培林（1955—）：中国社会科学院社会学院研究所所长、研究员、博士生导师，中国社会学会常务副会长，主要研究领域：发展社会学、组织社会学、工业社会学。