

马建会 / 著

Quyu chanye jiqun fazhan yanjiu

F-127
500

区域产业集群 发展研究



中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

区域产业集群发展研究/马建会著. —北京: 中国财政经济出版社, 2009. 6

ISBN 978 - 7 - 5095 - 1653 - 9

I. 区… II. 马… III. 地区经济 - 产业经济学 - 研究 - 中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 095658 号

责任编辑: 刘五书

责任校对: 李 丽

封面设计: 郁 佳

版式设计: 董生萍

中国财政经济出版社 出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京中兴印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

880 × 1230 毫米 32 开 8.75 印张 206 000 字

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月北京第 1 次印刷

定价: 21.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 1653 - 9/F · 1427

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

目 录

第一章 导 论	(1)
一、问题的提出	(1)
二、研究内容和研究思路	(5)
三、文献回顾与研究进展	(7)
四、结构与创新	(18)
第二章 东部产业集群发展概况	(24)
一、浙江产业集群的发展概况	(26)
二、广东产业集群的迅速发展	(30)
第三章 东部产业集群的成长特征	(35)
一、外资与国际产业转移的诱发和驱动	(35)
二、产业结构和产业选择	(40)
三、产业要素市场和专业化市场的培育	(57)
四、区域品牌战略的实施	(66)
五、产业组织的优化	(71)
六、产业配套的完善	(75)
七、产业集群自主创新能力的提升	(82)
八、区域环境和制度建设	(94)
九、产业集群供应链整合和优化	(104)
十、政府作用	(112)

第四章 东部产业集群进一步发展存在的主要问题 (116)

- 一、资源与环境承载力约束 (117)
- 二、产业链低端、低附加值的劳动密集型产业集群的
升级问题 (127)
- 三、产业链条短小、产业分工协作水平有待提高 (129)
- 四、创新惰性大, 创新动能不足 (131)
- 五、外生型集群的游移性高, 集群根植性弱 (135)
- 六、高等级生产要素欠缺 (141)
- 七、产业集群升级的支撑体系和社会化服务体系仍
显薄弱 (145)
- 八、柠檬市场的出现和制度环境的进一步完善 (147)
- 九、区域人力资本结构有待优化 (150)

第五章 西部基于产业集群战略推进工业化进程面临的 制约 (157)

- 一、西部产业集群发展概况 (157)
- 二、西部产业集群发展面临的主要制约 (159)

第六章 西部基于产业集群战略推进工业化进程的政策 建议 (176)

- 一、重视重型化产业集群与高新技术产业集群的发展
加快与沿海和国际优势产业的对接和融合 (177)
- 二、集群式发展西部特色优势产业 (196)
- 三、注重产业配套和中介服务支持体系培育 (203)
- 四、完善生产要素配套 建设企业家队伍 培育产业
人才资源 发挥地方政府作用 (206)
- 五、形成独特产业链 加快产业集群国际化 培育龙头
骨干企业 (215)

六、积极培育专业化市场 聚集各类产业集群成长 资源	(219)
七、积极构建现代物流支撑体系	(227)
八、提高区域自主创新能力 提升西部产业核心竞 争力	(233)
九、加强政府引导及金融支持 完善创新环境、文化 环境和政策环境	(242)
参考文献	(246)
后 记	(271)

[第一章 导 论

问题的提出

（一）产业集群：加速我国区域工业化进程的重要推动力量

集群在当代是一个重要的经济组织现象。产业集群已经成为区域经济新的增长亮点，成为区域竞争力的决定性因素。当前的世界经济发展正在演绎着一个有趣的空同模式：一方面，受益于信息技术和交通通讯的飞速发展，全球的资本、商品、信息和技术的跨国流通前所未有地方便，全球市场一体化进程日益加速；但另一方面，在经济日益全球化的背景下，区域在经济增长中的作用不但没有削弱，反而比以前更为加强，产业集群——同一产业领域的众多企业因空间聚集而形成的一种产业组织形态的兴旺深刻地表明了这一点。这种由一群自主独立又互相关联的中小企业依据专业化分工和协作建立起来的、介于纯市场和层级组织之间的产业组织形式，既克服了由于单个企业规模扩张而产生的企业内部组织交易成本过大、对市场反应刚性、官僚主义等规模不经济，又降低了不确定性

大、交易频率小等纯市场制度的缺陷引起的市场交易费用，成为当前中小企业形成竞争优势、克服市场失灵和内部组织失灵的一种制度性良方。

放眼全球，产业集群的发展已经成为全球化和知识经济背景下的一种世界性的经济现象，发达国家的专业化集群十分突出。在美国，有硅谷和 128 公路的高科技信息产业集群、好莱坞的影视娱乐产业集群、纽约麦迪森大街的广告业集群、明尼阿波利斯的医学设备产业集群、克利夫兰的油漆和涂料业集群、西密歇根的办公家具业集群、达尔顿的地毯业集群、底特律的汽车产业集群、加利福尼亚的葡萄酒业集群、马萨诸塞的制鞋业集群等。在德国，有索林根的刀具业集群、图特林根的外科器械业集群、普福尔茨海姆的珠宝业集群、斯图加特的机床业集群、纽伦堡的制笔业集群、韦热拉的光学仪器业集群、雷姆沙伊德的工具制造业集群、巴登—符腾堡的机械业集群、德累斯顿附近的陶器业集群等。在法国，有巴黎的世界时装产业集群、巴黎森迪尔区的网络业集群、布雷勒河谷的香水玻璃瓶业集群等。在被誉为“中小企业王国”的意大利，有米兰世界时装产业集群，还有众多设计和生产轻工业的创新产业集群遍布全国，尤其是分布在“第三意大利”（包括意大利东部和东北部的 7 个省）的很多小城镇。意大利产业集群区集中程度很高，目前意大利 70% 以上的制造业、30% 以上的就业、40% 以上的出口量都是在专业化产业区域内实现的^①。

20 世纪 90 年代初，迈克尔·波特基于国际产业发展的集群化趋势，率先提出产业集群理论，指出产业集群是区域国际竞争优势的源泉。所谓产业集群是指在某个特定领域内相互联系的、在地理位置上集中的公司和机构的集合，包括一批对竞争起重要作用的、

^① 池仁勇：“意大利中小企业集群形成的条件与特征”，《外国经济与管理》，2001 年第 8 期，第 27—31 页。

相互联系的产业和其他实体，以及专业化培训、教育、信息和技术支持等机构。它具有规模经济、专业化分工协作、交易成本低、信息充分、国际营销网络及知名度等优势，特别是可以依靠自我创新优势化解不利因素而实现长期发展。美国硅谷、中国台湾新竹、印度班加罗尔等高增长区域背后都有一批产业集群作支撑。《2001 年世界投资报告》指出，产业集群已超越低成本优势，成为吸引国际资本的主导力量。正因为如此，产业集群政策正在替代传统产业政策，成为各国经济政策的新方向，也为联合国工业发展组织（UNIDO）、经济合作与发展组织（OECD）等国际机构所推崇。传统产业政策以资源倾斜和限制竞争为手段，而集群政策强调通过公共政策营造良好产业发展环境以促进产业整合和空间集聚，既顺应国际竞争态势，又体现现代政府公共服务职责运作。

我国各地产业集群对推进和加速区域工业化发挥了重要作用，东部产业集群是改革开放后出现的新经济地理现象。实践中，包括浙江、广东的东部产业集群这种集聚的产业组织及其空间形态呈现出了较高的经济价值，尤其是它在发挥地区比较优势、完成资本积累并进而推进区域工业化和区域经济快速增长、提升区域竞争力方面具有重要作用。目前，产业集群已成为理论界和实践界普遍关注的热点。广大西部地区产业集群仍处于发育阶段，工业化任务仍十分艰巨。在“十一五”期间我国迫切缩小东西部区域发展差距的背景下，借鉴东部产业集群发展推进工业化的成功经验，深入分析东部产业集群的现状，准确认识东部产业集群的发展经验，避免其进程中出现的问题，把握产业集群的发展趋势，对于推进西部地区工业化的产业集群发展战略对策和政策建议，加快和推进西部区域工业化，具有重要的战略意义和实用价值。

（二）东部产业集群成长经验和面临问题：西部的前车之鉴

21 世纪经济发展将是产业集群主导的经济时代，在新一轮西

部大开发的背景下，西部地区经济发展完全有可能借助产业集群模式，通过政府的扶持、市场的培育和企业的创新增强区域经济的综合竞争力，从而实现西部地区跨越式追赶型发展。

产业集群对加快区域工业化进程具有强大的助推作用。自 20 世纪 90 年代以来，产业集群已成为一个重要的经济现象和经济研究的热点问题。产业集群是发达国家产业成长的一种显著特征。当今世界一个国家或地区经济的持续增长与工业化和产业集群战略的抉择及产业集群的蓬勃发展息息相关。无论是高新技术产业集群还是传统产业集群，都成为一国或地区工业化的助推器和经济持续增长的核心增长极。世界各地工业化和产业集群发展的实践已经充分证明了产业集群对加快区域工业化进程的助推作用，产业集群在降低产业发展成本、提高产业效率、加快创新速度提高创新能力、提高产业吸引力、增强扩张能力等方面对加速区域工业化具有显著作用。

在新一轮西部大开发的背景下，西部区域完全可以借助产业集群模式进入良性循环的发展轨道，借助产业集群发展加快工业化进程，增强区域经济的综合竞争力，实现西部地区跨越式发展。本书为加快西部产业集群成长和推进西部工业化进程提供理论指导和应对策略，为我国缩小东西差距实现区域协调发展提供新的解决思路。东部优势特色产业集群对推进和加速东部工业化发挥了重要作用，从产业集群发育成长的视角，对东西部产业集群发展进行深入研究，借鉴我国东部地区产业集群发育成长的成功经验，科学规避其成长过程中出现的问题和失误，制订推进西部地区工业化的产业集群发展战略对策和政策建议，积极发展具有西部特色和比较优势的产业集群，加快和推进西部地区工业化，具有重要的战略意义和实用价值。

研究内容和研究思路

(一) 研究目标

本书主要目标是运用产业经济学、工业经济学、区域经济学、制度经济学、经济地理学、企业管理学等理论,从产业集群发育和成长的诱发与驱动因素、产业结构和产业选择、生产要素培育和产业配套、产业组织和产业创新能力、东西部区域互动以及区域环境、制度建设和地方政府作用等方面,来归纳我国东部产业集群发育成长的特征,总结其发育成长过程中的相关经验,深入探究当前我国东部产业集群进一步健康成长以及当前西部产业集群发育和进一步发展壮大所面临的关键问题;吸取东部经验,避免其出现的问题,最后提出针对我国西部实施产业集群战略推进工业化进程的战略对策、理论依据以及政策建议。研究的最终目的是为了在理论上和实践上为加快西部区域产业集群发育和成长,为推进西部区域工业化进程提供理论指导和应对策略,为我国缩小东西部区域发展差距实现区域协调发展提供新的解决思路。

东部优势特色产业集群对推进和加速东部工业化发挥了重要作用,但广大西部地区产业集群仍处于发育阶段,工业化任务仍十分艰巨。在“十一五”期间我国迫切缩小东西部区域发展差距的背景下,专门从产业集群的角度,从推进区域工业化进程的视角,研究东西部产业集群的成长发展规律及其存在的问题,借鉴东部经验,制订推进西部地区工业化的产业集群发展战略对策和政策建议,发展具有西部特色和比较优势的产业集群,加快推进西部区域工业化,为各级政府进一步完善区域产业政策,促进我国东西部区域经济和区域工业化协调发展,为各级政府决策提供理论依据,具有重要的战略意义和实用价值。

（二）研究思路

本书按照理论分析、东部经验及问题、西部现状、借鉴经验及政策建议的研究思路，运用产业经济学、工业经济学、区域经济学、制度经济学、企业管理学、经济地理学等学科的有关理论和方法，对我国东部、西部的产业集群的发育和成长进行理论上的探究和实践上的求证，分析各种现象背后的理论基础和根源，采取现象分析——理论探究——实践求证——提出对策的逻辑思路，最后提出具有很强的实践性和可操作性的政策建议，为政府部门提供决策依据、政策咨询和行动参考。

笔者所采用的研究和技术方法：首先理论探究产业集群发育成长的推动因素，总结东部产业集群发育成长的特征和获得的一些经验，分析东部产业集群可供西部的借鉴之处和需要避免的一些问题；然后分析西部产业集群发育和进一步成长面临的主要制约问题；最后提出了符合西部发展实际的加速西部产业集群成长和工业化进程的战略对策和政策建议。

主要采用理论研究、对比研究、案例分析（选取东西部典型产业集群案例）、实地调研等研究方法。

理论研究：查阅国内外文献，对区域产业集群发育成长规律进行系统研究。

对比研究：东西部产业集群和工业化进程的一些区域对比。发现两者的差异，并重点选取东部具有代表性的产业集群和西部典型产业集群进行了案例分析对比研究。

案例分析：在东西部产业迁移、东西部区域互动关系分析方面，重点选取东部典型产业集群、西部典型产业集群进行案例剖析和对比分析。

实地调研：深入东西部区域产业集群、工业园区、有关政府部门、行业协会、统计局等部门，通过座谈、重点访谈等方式开展实

地调研, 获取有关资料和数据。

三

文献回顾与研究进展

马歇尔认为产业集群对同一区域的工业企业的技术传播、协同创新、辅助工业成长、大型机械利用效率、平衡劳动需求结构等有很大的辅助作用; 帕鲁提出工业“增长极”可推动性产业—集聚—经济增长的循环和该区域的工业化; 巴顿认为产业集群促进区域创新在集群内的企业间传播; 熊彼特认为技术创新与企业群落、工业化推进关系密切; 巴卡提尼、哈利逊、克鲁格曼、波特等将价值链、柔性生产、创新网络、竞争优势等运用到产业集群与区域竞争优势研究。波特(1998)认为落后国家或地区要想超越单凭廉价的劳动力和自然资源参与竞争的阶段, 发展产业集群是必不可少的。联合国工业发展组织(UNIDO)和经合组织(OECD)在拉美等发展中国家提倡并推广集群战略推动后进地区的工业化进程和区域经济发展。

马歇尔被公认为是研究产业集群理论的先驱。19世纪末马歇尔(1890)第一个提出以外部经济与规模经济为聚集动因的企业集群理论。认为“外部经济”体现在: 高度专业化的地方性劳动力市场、大量廉价而又容易获得的产业生产的中间产品、聚集的相关产业产品的技术和信息获取的便利性等三个方面。当特定区域某产业持续增长, 熟练劳动力和相关配套产业迅速跟进与发展, 专门化服务性行业发展, 交通设施完善, 引起企业进一步聚集。企业集群是因外部规模经济所致, 与该地区地理、历史、政治、文化等特性有密切的关系。他对技术、劳动力等的外部性的研究某种程度上揭示了产业群发展的内在机制。但其忽略区域内企业的成长和区域

间企业的迁入、迁出等动态变化，也忽视了区域产业组织的外部连接与创新^①。

产业区位理论的主要代表人韦伯把企业集群归结为四个方面^②：一是技术设备专业化与相互依存会促使地方集中化；二是劳动力组织的充分发展与其专业化促进企业集群化；三是集群可以最大限度地提高批量购买和出售的规模，得到成本更为低廉的信用，甚至“消灭中间人”；四是企业集群会引发基础设施建设和共用，降低企业成本。韦伯还从运输指向和劳动力指向分析企业集群能够达到的最大规模，寻找特殊集聚因素和一般集聚因素。

韦伯还对聚集的阶段和层次进行了区分，集聚第一阶段是企业自身扩大而产生聚集优势，第二阶段各企业相互联系集中形成高级聚集阶段。他还对集聚作了定量研究，认为支付运费最小地点将成为工业集聚点。

区位经济学家巴顿将产业集群与创新联系在一起，认为产业集群有利于熟练劳动力、经理、企业的发展。同类企业地理集中将促使熟练劳动力汇集和发展适应于当地工业的劳动力就业制度。地理集中加剧企业间竞争，而竞争加剧创新发生。地理集中有益商品生产者、供给者与顾客间信息传播，创新基于正确了解和掌握顾客的需求，并且往往因为企业聚集而使这种需求被众多企业发现和作出快速反应，使该区域所有企业迅速变革和创新满足顾客新需求。

集聚经济理论出现于 20 世纪 30 年代凯恩斯宏观理论诞生之前的传统古典理论仍占据主流的时代，该理论认为，集聚产生是自下而上自发形成的。该理论忽略影响产业聚集的制度、社会、文化、历史的因素，过于偏重对资源、能源的角度加以考察。产业集聚形成相当程度上决定于地区的社会文化因素，将其抽掉是一个严重的

① [英] 马歇尔：《经济学原理》，上海商务印书馆 1997 年版，第 12 页。

② [德] 韦伯：《工业区位论》，上海商务印书馆 1997 年版，第 21—28 页。

缺陷。

20 世纪 50 年代由佩鲁等人提出的增长极理论与上述的工业区位理论关于集群的观点存在较大的差异。增长极理论认为,一个区域产业集群和增长极需要人为的干预和培育,可以在区域内嵌入或投资建立。其倡导通过政府人为干预形成聚集。它将政府在产业聚集形成和发展过程中的作用放大,认为主导产业建设会带动整个区域发展^①。关键是在本地区内建立起一系列的推动性产业,通过产业集聚推动经济增长,这种推动性产业可依靠国家自上而下地完成。推动型产业会通过乘数效应而带动区域内其他产业发展。但实践证明,在促进产业聚集上政府能力是有限的。许多欧美国家把增长极理论作为制订区域经济政策的依据,但至今没有一个国家是比较成功的。

1998 年波特在《企业集群和新竞争经济学》中提出以企业集群为研究目标的新竞争经济理论,提出四因素(要素条件,需求条件,相关及支撑产业,企业战略、结构与竞争)和两个附加要素(机遇和政府)组成的“钻石模型”。认为集群成长需要钻石模型四大因素之间的密切配合而构成的一个系统合力^②。波特认为传统的生产要素无论如何丰富,都不足以保证长期的成功,持续创新和提高生产率才是关键。波特在《集群与新竞争经济学》一文中指出,集群产生以后就处于动态演化中,集群一旦开始形成,就具有自我强化的特征,但集群需要升级,集群可能因外部威胁以及内部僵化而衰亡。在产业集群演进过程中,常会发生从一种集群类型向另一种集群类型的更替。产业群落可以从原来的初级群落向更高级的产业群落演进,也会出现使产业群落走向衰落、退化甚至灭亡的过程。按照波特(1993)的观点,地方产业集群是全球价值链

① 王辑慈等:《创新的空间》,北京大学出版社 2001 年版,第 32—38 页。

② 波特:《国家竞争优势》,华夏出版社 2002 年版,第 36 页。

片段化的结果，其发展升级轨迹应该沿着全球价值链逐步完成。劳动密集型制造业产业集群应当不断提高自身在全球价值链环节中的价值量并沿着全球价值链升级，最终通过不断调整嵌入价值链的位置与组织方式促进产业集群的升级。波特钻石模型是总结 10 多个发达国家或新兴市场经济国家的集群经验而得出的，但由于制度与基础条件差异，单纯用波特的钻石理论很难解释作为发展中国家产业集群成长。

克鲁格曼作为当代主流的新古典经济学家，将报酬递增引入对企业集群的分析，把马歇尔所描述的本地化产业的形成原因归结为专业化劳动力集中，辅助工业聚集和知识、信息交流频繁^①。克鲁格曼强调历史偶然事件及规模收益递增在产业集聚中的重要作用。

新产业区理论是近年来在西方发达国家发展起来的研究区域经济的一种理论，伴随着“后福特主义”、“产业群”和“区域的崛起”而慢慢形成。与前面所有的产业集群理论相比，它更强调学习创新和地方社会文化环境的重要性，从企业与其所处的社会经济环境之间的互动关系入手，来研究产业集群的空间结构，这种环境通过地理邻近和聚集以方便各行为主体相互学习和技术创新、扩散、积累。新产业区研究起源于发达国家，并逐步拓展到发展中国家。它是空间组织理论的发展和补充，它引入了制度分析和社会分析方法，它不仅强调在区域经济发展中“制度至关重要”，有效率的制度环境成为经济发展的必要条件，而且还接受了社会学中关于所有的经济活动只有植根于社会网络中才能成功的观点。其对新产业区的研究已有 20 余年时间，但至今还不是一个很完善的理论，需要进一步发展，仍然是当前的一个前沿领域。

新产业区突破传统产业集群的理论，更多地从网络角度、创新

^① [美] 保罗·克鲁格曼著，张兆杰译：《流行的国际主义》，北京大学出版社 2000 年版，第 66 页。

角度、根植角度对集群成长进行分析,认为通过“自上而下”的国家投资政策以及增长极这种发展思路存在许多欠缺,是依附型发展,它强调自立型发展。该理论强调市场驱动的小批量订制产品生产的中小企业以及它们之间的结网与企业的本地化;强调企业“集成”而形成的一种内力以及企业在分工基础上加强合作、结成企业网络;区内结成一种合作网络,营造独特的区域创新环境,使区域经济、社会、技术三者协调并持续发展。地方产业集群成长是嵌入全球价值链的地方生产网络获取附加值的能力随着自身产业技术水平的提升而提升的过程。新产业区理论对依靠内力发展区域经济、中小企业以及它们之间的结网、企业的对称性、企业的本地化的强调,对我国产业集群的发展与成长具有重要的指导意义。

产业集群也有生命周期。区域产业集群产业结构由低级向高级演进,是区域产业集群发展到一定阶段之后所出现的共同趋势。地方产业集群升级是指嵌入全球价值链的地方生产网络获取附加值的能力随着自身产业技术水平的提升而提升的过程。奥地利经济学家蒂奇(Tichy)等根据弗农的产品生命周期理论,从时间维度考察产业集群的演进,指出产业集群也有形成、发展、成熟和衰退这样的周期。当代区域产业集群产业结构由低级向高级演进,是区域产业集群发展到一定阶段之后所出现的共同趋势。产业集群作为一种资源的空间配置现象,其固有的经济竞争优势,如节约交易成本、促进技术创新等随环境变化会逐步丧失。产业集群在成熟后期,不进行升级则会出现衰退。

而事实上,波特早在《簇群与新竞争经济学》中指出,集群产生以后就处于动态演化中,集群一旦开始形成,就具有自我强化的特征,但集群需要升级,集群可能因为外部威胁等以及内部僵化而失去竞争力,甚至衰亡。在产业集群演进过程中,由于产业集群内部结构或外部环境的变化,常常会发生从一种集群类型向另一种集群类型的更替。产业集群的更替可以有两种方式:正向更替和反

向更替。正向更替是指产业组织的成长和环境条件的改善，产业集群从原来的初级群落向更高级的产业群落演进。反向更替则是指产业集群的发展与环境不相容，导致了环境条件恶化，从而使产业集群走向衰落、退化甚至灭亡。

德国学者格拉伯赫（Grabher, 1993）认为，产业集群也可能变成孤立内向的系统，集聚导致路径依赖（Path Dependence）和锁定（Lock-in）正是造成国家或区域竞争力降低的原因。他提出了功能性锁定（Functional Lock-ins）、认知锁定（Cognitive Lock-ins）和政治锁定（Political Lock-ins）等三种锁定，从理论上提出了产业集群的升级这个命题。

北京大学王辑慈指出，正如西欧很多钢铁、煤炭、造船和纺织等老工业区那样，集群也可能衰退，也可能正是造成国家或区域竞争力降低的原因。产业集群虽然是一种相对稳定的组织形式，但它也存在升级的问题，如果不能及时地升级，产业集群将走向衰落，同时给区域经济发展带来不良影响。

产业集群应如何升级？根据波特（1993）的观点，地方产业集群是全球价值链片段化的结果，其发展升级轨迹应该沿着全球价值链逐步完成。劳动密集型制造业产业集群应当不断提高自身在全球价值链环节中的价值量并沿着全球价值链升级，最终通过不断调整嵌入价值链的位置与组织方式促进产业集群升级。劳动密集型制造业产业集群应当从生产制造环节最低端的产品加工出口开始，到国外品牌产品的生产和出口（OEM和ODM）代理权，再到引进和吸收外来新技术，进入高端产品和环节，自创品牌生产和出口，逐步沿着全球价值链不断升值，最终实现集群式升级途径。

巴赞和内瓦斯—阿立蒙研究了巴西赛诺斯地区鞋产业集群嵌入全球价值链的升级方式，得出进入美国链的企业依靠工艺升级但功能升级最少，进入欧洲链的企业比进入美国链的企业有较高水平的功能升级，在拉美和国内链上运作的企业功能升级水平最高，但工