



教师教育新行动论丛

# 语文有效教学

观念·策略·设计

郑桂华 著

YU  
WU  
WEN

YOUXIAOJIAOXUE



华东师范大学出版社



教育部編審 師範教育圖書

九年級國文(上) 第一冊

# 國文有效教學

理念·策略·設計

陳其南 著

YU  
WU  
WYEN

教育部編審 九年級國文(上) 第一冊

教育部編審 九年級國文(上) 第一冊



教师教育新行动论丛

# 语文有效教学

## 观念·策略·设计

郑桂华 著



华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

语文有效教学:观念·策略·设计/郑桂华著. —上海:  
华东师范大学出版社, 2009  
(新行动论丛)  
ISBN 978-7-5617-6806-8

I. 语… II. 郑… III. 汉语—教学研究—高等学校  
IV. H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 046935 号

教师教育新行动论丛

## 语文有效教学:观念·策略·设计

著 者 郑桂华  
策 划 王 熠  
责任编辑 吴海红  
审读编辑 王 芳  
责任校对 胡 静  
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537(兼传真)  
门市(邮购)电话 021-62869887  
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司  
开 本 787×1092 16 开  
印 张 16  
字 数 312 千字  
版 次 2009 年 6 月第 1 版  
印 次 2009 年 6 月第 1 次  
印 数 3100  
书 号 ISBN 978-7-5617-6806-8/G·3934  
定 价 29.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

华东师范大学  
“985 工程”哲学社会科学  
“教师教育理论与实践”创新基地建设成果

**教师教育新行动论丛**

**丛书主编：**华东师范大学教师教育改革推进委员会

**主任：**俞立中

**副主任：**庄辉明(常务) 陈 群

**成 员：**(以姓氏笔画为序)

丁 钢 方俊明 毕志毅 任友群 庄辉明 李学昌 杨 凯 吴 刚 吴庆麟 沐 涛  
陆嘉星 陈 群 陈玉琨 周长江 周忠良 周南照 季 浏 范国睿 胡炳元 赵小平  
赵中建 俞立中 祝智庭 聂幼犁 袁 雯 顾伟列 柴 俊 倪文锦 徐伯兴 徐斌艳  
唐永华 唐安国 戚业国 崔允漷 谢安邦 谭 帆 戴立益

**丛书策划：**任友群

# 序

进入 21 世纪,世界各国都将提升教育质量确定为教育改革的重心,教师教育改革与创新更是成为重中之重。中国教师教育改革同样面临的一个核心问题,即如何把国家教师教育的战略导向和基础教育新课程改革对教师教育的要求,转化为教师教育改革实践的具体目标与措施,加快传统师范教育向现代教师教育的转变,培养造就一大批优秀教师和未来教育家。

自教师教育产生发展至今,源起于为教师提供教学法训练的学科教育,在教师培养与培训过程中一直充当着重要角色。自新中国建立以来,师范院校一直是教师教育的主阵地,因此,学科教育研究与实践的核心任务,就是研究基础教育,培养、培训中小学校教师。其遵循的一个核心原则是,对不同学科的教学规律的发现与运用,要与教育学的一般理论紧密结合起来,一般而言,教育学理论对于学科教育研究与实践具有指导作用,而学科教育反过来促进教育学理论的发展。

1986 年,美国公布霍姆斯报告,新一轮教师专业化运动迅速兴起,“学科教学知识”概念应运而生。这一概念强调,学科知识既包括学科内容,也包括学科知识的逻辑结构,因此对学科知识结构的掌握,直接影响着教师传授知识的方法和效果。这就要求学科知识与教育学知识要在更深层次和更广范围上实现结合,从而对传统的学科教育理论提出了挑战。

但是,迄今为止,大多数学科教育研究与实践者仍然尊奉的是传统原则。基于各学科自身的知识逻辑,基于教师自身所需知识的逻辑结构,以及基于基础教育阶段各学科学习的认知规律和教学策略,尝试重新构建一个全新的学科教育理论框架,仍停留在一个讨论的层面。

2008 年,全国学科教师教育论坛举行。教育部副部长陈小娅在论坛开幕式上作了重要讲话,要求从事学科教学研究与实践的教师,要以服务基础教育为导向,以强烈的责任感、使命感直面学科基础教育与教师教育改革的理论与

实践问题,积极开展学科教师教育的探索与创新,逐步建立起学科教师教育的研究共同体。

这样的期待,似乎并不仅仅意味着对学科教育研究与实践的激励。要改变目前学科教育在各师范院校的边缘化和研究队伍青黄不接等现状,除了各师范院校要重视学科教育的学科建设与师资队伍的建设外,学科教育也必须寻找到足以使其安身立命的新的合法性基础,即确立自身学科的理论基石与体系,积极探索形成自身的研究传统与优势。

我们也一起期待,教育界、科学界有更多的专家学者来推动和投身学科教育事业,提出更多的、更具体的理论与实践课题,为促进学科教育研究、实践和教师教育的可持续发展而共同努力。

庄辉明

2009年6月6日



# 目 录

- 第1章 有效教学的基础 / 1
- 一、从职业自觉走向专业自觉 / 1
  - 二、追求教学个性 / 3
  - 三、注重教学反思 / 6
  - 四、人文教育:寻求新的表达 / 9
  - 五、高考训练:宜用程序换效率 / 14
- 第2章 有效教学的教材建构 / 18
- 一、语文教材训练系统的功能与结构的再认识 / 18
  - 二、开发语文教材的多重价值 / 23
  - 三、上海语文新教材的思考 / 24
  - 四、教材样张编写的探索 / 31
- 第3章 有效教学的设计 / 55
- 一、语文教学设计的现状 / 55
  - 二、有效教学设计的原则 / 60
  - 三、有效教学设计的要素 / 71
  - 四、有效教学设计应注意的问题 / 74
- 第4章 有效教学的技巧 / 77
- 一、课堂教学节奏 / 77
  - 二、启动性活动与总结性活动 / 81

三、讲授与提问 / 85

四、板书 / 89

## 第5章 有效教学的评价 / 93

一、教学评价的功能 / 93

二、语文有效教学评价的内容 / 96

三、语文有效教学评价的途径 / 107

## 第6章 阅读教学:开发文本的核心价值 / 114

一、凸显文本的语文核心价值 / 114

二、着重推敲文章的语言 / 117

三、散文教学内容:辨体、断文与定点——以《听听那冷雨》为例 / 120

四、诗歌教学内容:识其体,感其情,用其事 / 127

五、课文解读与核心价值开发 / 130

## 第7章 写作教学:过程指导 / 148

一、写作教学:过程指导 / 148

二、从两个维度改进作文训练过程的指导 / 152

三、高考作文试题的变革 / 158

四、写作过程指导的实践与反思 / 160

## 第8章 基于网络的有效教学 / 181

一、信息技术与语文课程整合的历史演变与未来趋势 / 181

二、基于网络的语文教学模式 / 186

三、网络环境下的学习游离现象与教学控制策略 / 192

四、网络阅读教学和网络写作教学 / 197

## 第9章 有效的研究性学习与综合性学习 / 215

一、开拓语文教学中研究性学习的空间 / 215

二、小课题研究:研究性学习的主阵地 / 218

三、研究性学习与传统语文学习的关系 / 226

四、语文综合性学习的价值与教学内容开发 / 227

五、语文综合性学习活动设计 / 230

# 第1章 有效教学的基础

## 一、从职业自觉走向专业自觉

进入21世纪以来,我国语文教学的研究和实践正经历着改革开放以来的第二个活跃期。这种活跃反映在教学第一线,是教师的进修意识和研讨空气渐渐浓厚。教师开始有意识运用教育学、心理学的原理确定教学目标,指导教材的处理,安排课堂教学流程和问题设计等。

这几年,教师研究意识渐起的一个内在动力,是知识经济效应在语文教学领域的凸现。以往,普通教师的两种基本形象——靠爱心奉献或靠一本教材、一本参考书和一叠试卷打天下的日子,越来越难乎为继了。相反,教师是谋生的职业,要把书教好,做一个称职的教师,保住自己的工作,并使自己的工作得到肯定或者获得更高的回报,这已经成为许多人的共识。这种现象可以叫作教师职业意识的觉醒,简称职业的自觉。这对于整个语文教育事业来说,是一个很好的现象。

但是,仅有职业的自觉还不够,还应该把职业自觉转化成专业的自觉,才能成为一名称职的教师。专业的自觉就是教师对自己的专业有足够的理解和把握能力。对语文教师来说,专业自觉不是指一般的教师素养有多高(如对学生有爱心,掌握丰富的语言文学知识,背得出教育学心理学的概念,具有对文章的理解能力、流畅的表达能力以及对课堂的控制能力),而是对课程实施的理解、判断和把握。对于一个达到专业自觉的语文教师来说,上课前后至少要考虑并能回答以下几个问题:

1. 我知道这个阶段(如初中阶段、高中阶段,或一个学年、一个学期、一个单元)语文课程的目标吗?本堂课是否选择了一个相对集中的目标?我选定的教学目标是否在总的语文课程目标的框架体系内,且该教学目标是这篇课文中所蕴涵的核心价值之一?

2. 我想通过哪些学习活动使学生来获得这些知识,达成设定的某个目标?这些学习活动之间、这些活动与学习目标之间有内在的逻辑关系吗?教学目标的达成是不是通过具体的教学活动过程自然而然地得到实现?

3. 学生在这课堂上可能有哪些收获?这些收获与教材所隐含的主要价值、与教师课堂设计的出发点是否一致?学生获得这些知识是不是有较高的效率?

如果一名语文教师,在上课之前仔细考虑了这些问题,上课过程紧紧围绕这些问题展开,在课后反思中又能经得起这些问题的检核,那么就说明基本上具有了语文教师的专业自觉,他所掌握的那些语文知识表达能力才有用武之地。反之,没有一个课程层面的自觉,他的那些理论概念、语文知识提问的技巧,可能就是一些华丽的碎片,单看起来炫人眼目,放在一堂课中则可能暗淡无光,有时还会互相冲突,起到相反的作用。

教学目标定位,也就是通常所说的“教什么”很重要。一般来说,一堂课最好有一个集中的教学目标,便于教师组织教学,也利于学生集中学习和掌握。当然,每一个教学板块可以设一个分目标,但这些分目标、中间目标,都要围绕全课统一明确的贯穿线索,指向总的目标。否则,东一榔头西一棒,教学思路容易乱,学生也无所适从。有的教师为一堂课设定的学习目标大大小小不下十几个,这些目标中,有的是与文章几乎不沾边的,如教学朱自清的《春》会要求学生体会热爱祖国大好河山的赤子之心;有的无关宏旨,如教《荷塘月色》请学生寻找中心句、掌握中心句的作用,就属于用力不当(因为中心句在该文章里不突出,甚至它也不是该文体里阅读的基本要求);有些目标不仅属于无中生有,更为关键的是,这诸多目标不在一条线上,设置随意,在课堂中跳来跳去,教学中心游移不定,教学过程缺乏逻辑性,整堂课就像在开无轨电车,教师想到什么教什么,课堂教学滑到哪里算哪里,不是一堂设计好的有秩序的课。

其次,有的教学主张和教学表现不一致,活动的设计、教学手段的选择与要达成的教学目标不匹配。第一个问题是教学追求和教学实践的关联性不大,甚至存在一些自相矛盾的地方。比如,有些教师想纠正以往那些由教师解读文章的“微言大义”、学生被引入教师预设的“圈套”、教师“一锤定音”的主题灌输式教学,但是,从实际教学情况来看,这些教师预设“圈套”的情况、讨论中教师“一锤定音”的情况还是很明显。有的是课堂里的每个问题几乎都来自教师的提问,是教师在牵着学生走,有的是属于教师强行把学生的思路扭到教师的问题、思路上来,还有的是学生还没有讨论,教师已匆匆下结论。其实,这种教育理念和教学实践两张面孔的现象,在一些教师的教学中是比较常见的。比如,有的教师喊着探究性学习的口号,上课时却是地地道道的“满堂灌”,遇到公开课,还要安排提问人,背好答案;有的教师尝试让学生自主学习,合作讨论,而教师提的问题指向却很单一,没有讨论价值;

有的号称走进文本,却变成课文外神游;有的说应该整体感知,做的却还是字字落实。这些情况有的属于认识问题,有的则属于能力问题。

第二个问题是目标与手段不匹配。例如某位教师执教《故都的秋》,确定的目标中有体会“情景交融”的特点、领会文章的“美学价值”、“掌握经典散文的阅读方法”等。实际上在这些目标的背后,几乎都没有相应的教学活动、教学手段来支撑。如果把“让学生通过阅读获得审美经验”设为教学目标,就要有具体的过程去完成。比如借助阅读文章对自然的描写,唤起学生的生活经验,使之转变成对自然美的理解;或者通过作者内心世界的把握,促成对美的体悟;或者通过结构分析,体会散文文体的形式美等,都要有具体的学习活动,不能虚晃一枪。在教学设计中,“教学目标”中想教的与“教学活动”中设计的不一致,到课堂实施中又变了样。这样的情况在教学中还是大量存在的。

另外,课堂技巧的运用较生硬。这主要反映在提问和组织讨论中。比如有些讨论片断也许比较精彩,但是,由于教育理念与活动设计脱节,使教学过程缺少一条清晰的目标主线,学习时不能盯住一个或一类问题进行深入探讨,因而就无法形成有效的认知冲突,学生所得基本上都是知识的碎片。这样的课堂学习,基本上是无序的,效率自然也是不高的。

以上这些问题,既与执教的教师、所选教材的特性和教学角度等特殊性的有关,又带有一定的普遍性。出现这样的问题,主要不是教师的素质问题,而是对教学设计、教学过程与教学评价缺乏专业的判断和反思,即专业的自觉不够。所谓专业自觉,一言以蔽之,就是教师对“自己想要做的”“自己正在做的”“自己已经做的”这三个问题,要问清楚,想明白。

以前,我们的语文教学基本上处于自发状态,讲究“文无定规,教无定法”,但是,随着社会进步和课程研究的进展,语文学习必将向高效、有序化发展,这就需要课程形态的完善。因此,语文教师多学习一些课程知识,增强课程意识,将初步具有的职业自觉转化为专业自觉,是很有必要的。

## 二、追求教学个性

中学语文教学改革已经走过许多年的风雨历程,这期间,既有轰轰烈烈的高潮,也有惨淡经营的低谷。相对于语文教育理论的建树和语文学科的教学成果来说,语文教学模式的探索反而是显得较有成效的一个领域。一段时间内,教学模式的探索异常繁荣,几乎各市区都组织过实验班,致力于教学模式的探索,形成了有一定特色的系统和规模。其中,得到全国同行认可的就不下十几家。上海钱梦龙老师的“三主四式”导读法,辽宁魏书生老师的“科学与民主”原则下的“六步读书

法”，河北张孝纯老师的“大语文教育”原则下的“一体两翼八模式”教学法，北京刘勰拙、高原老师的“作文三级训练”体系等，在中学语文界赢得了很高声誉并在一定范围内被借鉴与推广。可以说，近几十年语文教学改革的繁荣局面，在很大程度上是由教学模式的探索直接支撑着的。

应该承认，每一种得到认可的教学模式都凝聚着不少师生的大量心血，这些成功的模式也都具备其明显的特点和可操作性。依赖这些特点与优点，各地的实验班也取得了一定的教学实绩，这是颇令人欣慰的。但是，在这些轰轰烈烈的表象背后，我们也不应该回避这样一个基本事实：这些模式似乎只有在它的诞生地才有显著的效果，一旦离开了原产地，离开了它的创始人，其效力就会大打折扣，甚至消失得无影无踪。比如，同样是“读读、议议、讲讲、练练”的育才模式，在段力佩校长的手里很有实效，到了继承者那里就无声无息；钱梦龙老师高举“三主四式”的旗帜，走到哪里都能把语文课上得满堂生辉，可别人学来却望尘莫及；魏书生老师的“民主与科学”体系可以大面积提高自己班级的语文成绩，却不能帮助那些模仿者大面积提高教学质量。一个根本的问题是：模式的创作者和使用者的素质是成功与否的关键。

谈到素质，我们就会想到一个很老的话题：具备什么样的素质才能在古老而又年轻的语文教学中游刃有余呢？对这一问题，专题文章和教师手册中有详细的描述，诸如知识结构、能力结构、品德修养等等，细分起来不下上百种。如果一个教师当真具备了上述条件，那么不管使用哪种教材、哪种教学方法，他的教学质量肯定不会差到哪里去。历史上远的像孔子、苏格拉底，近的如苏霍姆林斯基、叶圣陶等教育家，他们在语文教育中都能够纵横捭阖，达到当时的完美水准，他们靠的都不是别人的模式，而是自然发挥，水到渠成。倒是他们的学生们，跟在后面亦步亦趋，言必称老师。老师的东西没有继承下来，反倒把自己也搞丢了。当然，从社会对人民教师的期待的角度、从教师自身的努力方向来说，对教师提出再高的要求也不过分。但就语文教师的整体素质而言，就实际的可能性而言，要求一个语文教师的知识结构像百科全书，语言能力像演说家，文字笔力像作家、书法家，组织管理能力像总经理，表现力感染力像演员，道德品质像圣人，这无疑只是一种空想。空想不仅不能实现，从实践上来说反而可能是有害的。因为极难达到的目标也可以说是无目标，不切实际的标准等于是取消任何标准。当然，它既是不可能的，也是不需要的。

实际上，优秀教师的特点和风格从来不应该千篇一律，而应是丰富多彩的。我们见过的许多优秀教师正是如此，他们有的活泼，有的“迂腐”；有的激情如火，有的平静如水；有的知识渊博，有的有一技之长。经过不懈的努力，他们都取得了很高的成就，达到语文教学的理想境界。根据中国语文学习的分析与领悟、认知与欣赏合一及多学科涵盖性等特点，语文课正给中国的语文教师提供了自由发挥的巨大

空间。

再说,一个人的记忆力再强,知识再渊博,他们所能掌握的知识总量也是十分有限的。因此,教师只满足于掌握大量知识并把它灌输给学生,就很难培养出一代强似一代的人才。而且,从某种程度上说,一个人掌握的知识越多,也可能导致他知识更新的能力越小;一个教师的组织能力越强,说不定在他的能力的遮蔽下,学生的潜能得到发挥的机会也会越小。所以,我们的学生最迫切需要的并不是教师的一般知识和能力,而是为他们打开一扇学习之窗的特殊能力。也就是人们通常所说的“师傅领进门,修行在个人”。而引导学生通过修行的第一道门径的钥匙,正是教师独特的个性魅力。回顾我们自己的中学生活,在我们的脑海中留下较深刻印象的,不是哪个教师教给了我们多少具体知识,也不是分析课文的方法,更不是什么教学模式。甚至绝大多数语文老师讲过哪些课文都记不清了。然而,这个老师在讲解某个片断时的独特习惯或独特方式,甚至与课文内容关系不大的一些语言和举动,却可能深深地印在我们的脑海之中。正是这些具有个性魅力的动作细节,使许多人从此喜爱上了这位老师和他教的语文课,有的最终献身于与语文有密切关系的事业。作家魏巍在《我的老师》一文中谈道,就是因为喜欢小学教语文的蔡老师,自己才走上了文学创作的道路。我想,蔡老师之所以被魏巍记住,不是蔡老师的知识多么渊博,文学功底多么深厚,对魏巍的文学创作有多么大的引导,她凭的就是自己突出的个性——爱心凝成的人格力量。在这一点上,让自己与学生产生共振,这个共振点既是教师的教授风格,又是学生的学习门径,同时还是语文学习的突破口。

吕型伟先生在论及语文教学方法时也谈到,语文学学习有它的基本规律,这是共性,但突破口则可以完全不同,每个教师都可以根据自己的情况寻找突破口。这是非常精辟的看法。在一些优秀的语文教师中,有的知识渊博、经验丰富,这样的教师常能使学生在知识海洋的畅游中达到物我两忘、师生两忘之境界;有的教师声情并茂语言美妙,学生听其讲课如欣赏艺术表演,也能在身心愉悦中掌握知识培养能力;有的教师幽默风趣反应机敏,常在谈笑中完成教学任务。但是不管怎么样,必须有一项能使学生为之倾倒的特长绝技,方能使学生对语文老师产生兴趣,进而对语文课产生兴趣。例如,华东师大二附中有一位老师,其知识结构和思想深度均算不上出类拔萃,但她有一项突出的特长:音色音质优美,感情丰富细腻。她的语文课便充分发挥其优势,带领学生多读课文。范读、领读、齐读,主要章节和精彩段落更要反复阅读。她的课常常声情并茂,上下一体,整个课堂都能融进文章的美妙意境之中,学生毕业好多年后,还常常怀念那些美妙的时刻,这样的教学方法效果自然也很好。

说到底,前些年在中学语文界比较成熟、得到全国同行认可和效仿的教学模式,无一不是建立在模式的初创人的个体特点之上,无一不带有明显的个性风格。

例如，于漪老师的“立体化多功能”的语文教学，就需要于老师厚实的积淀与对教学的无限热情；钱梦龙老师的“三主四式”教学法成功，靠的是他对班级和学生状况具有敏锐的观察力和强大的驾驭能力；魏书生老师的“民主与科学”模式，也与魏先生观念新颖、眼界开阔、善于创新分不开；张孝纯老师的“大语文”教学法，基于张老先生丰富的学养阅历；再如毛荣富老师，他虽然没有打出“模式”的牌子，但他擅长写作，常有散文杂文见诸报端，他经常因势利导地指导学生写格言、赠言、随笔等，其实就有很强的个性色彩。

简言之，离开了教师个人的个性、素质、模式、策略以及技巧就都失去了依托，也就失去了生命力。在现实中，尤其是前些年，在学习别人的先进经验上，我们常常看到许多误区：一是不顾及本地学校和教师的个性特点，把主要眼光和精力用来模仿别人的一招一式上；二是不顾一个学校内不同班级不同教师的个性特点，集体学习模仿某一种模式，其结果当然是事倍功半或事与愿违的。因为模式、策略及技巧虽可以模仿，但个性却不可能模仿。必须把别人的先进做法同本地本校，尤其是老师自己的实际情况结合起来，着重学习别人敬业乐业的精神和敢于显示个性的勇气，并结合本校本班的和本人的特点去努力形成自己的个性。

主张个性化教学，必然会带来教学手段和教学方法的多样化，不是全国几个模式，也不是一个地区一个学校一个模式，而是百花齐放、同中有异；其次，鼓励个性化教学必然会带来学生学习风格和学习结果的多样化，这样会部分地抵消一些由于教材、大纲、统考等相对统一所造成的学生的知识结构、思维方式以至于表达方式的雷同；其三，提倡个性化教学必然带来教师素质的大大强化。因为平庸不会产生风格和个性，真正的个性不是走极端，不是抓住一点不及其余，相反，只有博采众长追求卓越，才能形成鲜明的风格和个性。

当然，这里所说的个性化，不是排除共性的个性，而是吸收共性的个性，也不是处处与别人的经验对立，与现成的教育规律对着干。提倡个性化，应该坚持以促进学生为根本，以自身条件为依据，以提高教学效果为目的。或许，它就是推动目前语文教学改革的一个有力的突破口。

### 三、注重教学反思

最近几年，“反思性教学”“反思型教师”是教育教学研究领域出现频率很高的一个新名词。什么是反思性教学？它与传统教学的关系怎样？为什么要做一个反思型教师？怎样做一个反思型教师？这是许多教师想知道的问题。

我们首先还是关注一下“反思”这个关键词。

反思实质上是思考者把自身行为当作对象，进行监测、分析、研究、评价的一种



高级思维活动。在人类早期,智力活动处于蒙昧时期,那时,我们祖先的认识活动的目的主要是通过感知器官探讨外部世界的奥秘,外部世界几乎是人类研究的唯一客体。随着人类智能的发育,人类终于可以反过来也把自身当作客体加以研究了,这便是“反思”。孔子“吾日三省吾身”就是这个意思。因此,反思能力是人类智能发展到一定阶段的产物,也是人的主体意识真正觉醒的重要标志。美国的 Scott G. Paris 和 Linda R. Ayres 也在《培养反思力》中说:“对于不论什么年龄阶段的人来说,反思都是一个提高自律学习能力的有力工具。”<sup>①</sup>这样看来,自从有了反思能力,人类认识世界和改造世界的速度便大大加快了。可以说,反思是认识活动的利器。

我们可以再来看看反思对于语文教学教育的意义。

教育教学是一种复杂的认识与实践活动。相对于一般认识实践活动,语文教学具有明显的特点。其一,在语文教学中教师具有多重角色。在教学前,教师作为认识主体是学习者,负有研读教材、学习新知的责任,同时,在教学中,教师又是学习活动的中介,是学习的引导者、组织者甚至是学习过程的控制者。教师的认知技能一部分要用来研读教材,适应环境,同时又要随时捕捉来自学生一方的反应和变化,判断学习效果。甚至,教师还是课堂秩序的管理者,社会主流意识和价值观的传授者。这就导致了教师在教学中经常游移于几种角色之间,在某一时刻常常会顾及了某个角色的职能而弱化或忽视了另外角色的职能,比如因维持班级秩序而中断课程学习,顾及平衡而影响效率等等。而教学结束以后,反思当时的做法,它未必是最确当的。

其次,语文教学活动的另一方——学生群体,每个人的生理、心理、情绪、状态都有差异,且在教学过程中又始终是变化的,容易受各种因素的影响。我们都经历过这样的情况:同一个教案,同一个教师,在不同班级上课会上出截然不同的效果;同一个问题,同一名学生,不同的时机会产生不同的答案;再加上语文教材本身的多义性造成的理解偏差,一堂课教学目标的多元性造成的轻重详略的选择。这就导致了教师在教学组织的许多段落常常是随机应变的。这种根据情况随机应变的教学会使课堂更有生气,当然,也会带来不少失误。因此,才有“教学是遗憾的艺术”的说法。

正因为如此,教师对教学及时而恰当的反思就显得十分重要。熊川武教授认为,反思教学就是“教学主体借助行动研究,不断探究与解决自身和教学目的以及教学工具等方面的问题”,将“学会教学”与“学会学习”结合起来,努力提升教学实践的合理性,使自己成为学者型教师的过程。它区别于教师凭自己有限的教学经验进行的简单重复的教学(即操作性教学,又称经验性教学)。

<sup>①</sup> Scott G. Paris & Linda R. Ayres《培养反思力》袁坤译,72页,[M],中国轻工业出版社2001年