

AXIOLOGY AND ETHICS

价值论与伦理学论丛

·1·



湖北人民出版社

HUBEI PEOPLE'S PRESS

AXIOLOGY AND ETHICS
价值论与伦理学论丛

湖北大学哲学研究所 编
国际价值研究学会

Edited by Institute of Philosophy of Hubei University
International Society for Value Inquiry

• 1 •



湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

价值论与伦理学论丛.第1辑/江畅等主编.—武汉:
湖北人民出版社,2002.8

ISBN7-216-03469-4

I.价...

II.江..

III.①价值论(哲学)—文集②伦理学—文集

IV.①B018-53②B82-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 050358 号

价值论与伦理学论丛 第1辑

江畅等 主编

出版:
湖北人民出版社

地址:武汉市解放大道新育村 33 号

发行:

邮编:430022

印刷:中南金刚石工业公司印刷厂 经销:湖北省新华书店

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:11.25

字数:281 千字 插页:3

版次:2002 年 8 月第 1 版 印次:2002 年 8 月第 1 次印刷

印数:1—1060 定价:22.50 元

书号:ISBN 7-216-03469-4/B·178

《价值论与伦理学论丛》

发刊词

繁荣昌盛的现代文明给人类带来了巨大的福祉,也给人类带来了许多问题,其中有不少问题对于整个人类、各个国家和所有个人都是灾难性的,甚至是毁灭性的。如何看待和处理这些已经存在的问题以及今后可能产生的问题,不仅关系到人类的幸福,而且关系到人类的自由、价值、尊严乃至人类的生存、命运和前途。这些全球性的人类问题都不是单纯地靠发展科学、教育、文化、经济、技术所能解决的,而是需要哲学家重新认识人类,重新认识人类的价值理念,重新认识人类的实践原则,重新认识人类与社会、世界、宇宙的关系,并根据这种总体性和根本性的哲学思考和探索首先在理论和观念上加以研究解决的。

哲学是人类生存智慧的结晶,其使命就是要告诉人类如何有智慧地生存。当代各种全球性人类问题的突出,迫切需要哲学家们以自己的智慧思考和探索这些问题,为这些问题的解决提供根本理念和一般原则。这既是对哲学的严峻挑战,也为哲学的发展提供了空前机遇。今天的哲学已经不再是少数哲学家的思维艺术品,而已经成为事关人类能否走出目前困境、获得普遍幸福的价值导向者。哲学家肩负着巨大的职业责任和历史责任。我们每一位哲学家都应该肩负起自己的责任,热情关注和积极探索各种重大的人类问题,为人类走向更美好的未来作出自己的积极贡献。

正是出于以上考虑,我们编辑出版本《价值论与伦理学论丛》。其主旨是推动哲学对人类现实问题的关注和研究,促进哲学的繁荣和发展,加强哲学家的国际交流和合作。我们希望《论丛》能为

各国学者讨论有关价值论和伦理学的理论和现实问题提供一块园地,能为各国学者在价值论和伦理学方面对话交流和合作研究提供一座桥梁。

《论丛》把价值论与伦理学联系起来,是试图从广义上理解伦理学,把道德问题作为其中的一部分并放到更广泛的价值问题中去审视和探讨,使伦理学与价值论沟通、统一起来。伦理学是哲学的一个分支,而不是一种具体的科学。《论丛》主张真正从哲学的高度研究伦理学问题,使伦理学成为幸福哲学、价值哲学、人生哲学,成为能为社会和个人观念构建、反思、更新提供一般价值原则和基本行为准则的真正意义的哲学。没有理论伦理学提供的正确的一般伦理学理念和原则,就不可能有正确的应用伦理学研究。《论丛》既重视理论伦理学问题研究,也重视应用伦理学问题研究,特别倡导把理论伦理学和应用伦理学联系起来研究,努力使两者相互促进,相互渗透,共同生长,共同繁荣。

《论丛》是湖北大学哲学研究所与国际价值研究学会(ISVI)合作编辑出版的国际性学术刊物,用中文或英文发表从哲学的角度和层面探讨人类价值和道德问题方面的文章,也发表研究价值论和伦理学理论方面的文章。《论丛》强调学术性、思想性,注重批判性、原创性,鼓励兼容性、对话性。

《论丛》是湖北大学哲学研究所编辑出版的《价值论与伦理学丛书》的姊妹出版物。我们希望它像《价值论与伦理学丛书》一样,立足中国当代现实,着眼人类未来发展,借鉴现代世界文明,兼顾中国传统文化,不拘一格,广泛吸纳人类已有的一切有价值的思想理论成果,在批判、选择、综合的基础上创新,为哲学更繁荣和世界更美好作出我们的贡献。

江 畅

约翰·阿巴尔诺

托马斯·麦格勒尔

戴茂堂

Axiology and Ethics

Foreword

The prosperity of modern civilization has brought people happiness but also problems. Some of the problems are destructive to individuals, others to nations, and even, more globally, humanity as a whole. How we deal with the problems cannot be solved solely by science, technology, and industry. Philosophers are needed to reconsider the values that should guide us through practical principles as individuals and groups of individuals in relation to each other, society, and the world.

Humanity is enhanced through the wisdom of philosophy. The role of philosophy, historically, is to conceptually explore solutions to global programs as they arise. Each problem poses both a challenge and an opportunity for applications of philosophical ideas and principles. By this framework, philosophers can help direct individuals in their pursuit of wisdom. If philosophy is to be more than a refuge for the few, it must recapture a public purpose and provide a basis for addressing issues of global concern. Not all philosophers need be engaged to addressing such issues. There is no reason to curtail philosophical activity as we find it, and indeed there are many reasons to promote more such activity. But among philosophers who explore problems of value, there is an added responsibility, individually and collectively, to direct rational thought to issues of global concern. The challenge is great and calls for augmenting the current state of philosophical activity.

We inaugurate the publication of *Axiology and Ethics* with all this in mind. We seek to advance philosophical discussion of issues, concrete and abstract, tied to real human problems ranging from the personal all

the way up to the global. We wish to strengthen international cooperation and exchanges among philosophers. We hope that this journal will provide a forum for scholars throughout the world to engage in dialogues on all manner of problems of value.

Our title, *Axiology and Ethics*, reflects our view that the study of ethics is located within the broader study of value theory. Moral problems raise issues of moral value. Moral value is one type of value among broad field of values. As particular problems of applied ethics need to be considered in relation to problems of normative ethics in general and even meta-ethics on top of that, so philosophical insight is to be had by exploring the wider expanse of values that include prudential, political, economic, and aesthetic values.

From the outset, *Axiology and Ethics* has been conceived as an international journal which is to be jointly edited and published by the Institute of Philosophy of Hubei University in China and the International Society for Value Inquiry. In recognition of its international scope, we have decided that contributions should not be limited by language, and that articles may be either in Chinese and English. Like its companion book series, *Value and Ethics* edited and published by the Institute of Philosophy of Hubei University, *Axiology and Ethics* is dedicated to philosophical analysis and synthesis through the free exchange of ideas to bring about a better and more beautiful world.

Jiang Chang

G. John M. Abbarno

Thomas Magnell

Dai Maotang

目 录

简论人类活动的价值原理·····	李德顺(1)
价值论:地位及其意义·····	江 畅(22)
马克思主义哲学与价值哲学·····	王玉梁(31)
科学价值中立论辨析·····	杨耀坤(42)
价值的客观性 ····· [英]约翰·莱尔德著 冯 平 颜昌武译(59)	
我国转型期的社会秩序生成与管理规范的价值选择 ·····	冯 军(79)
论交往行为及其合理性·····	龚 群(106)
上帝、皇帝和人格平等 ——法治的文化价值心理初探·····	魏敦友(125)
变革中的精神追求——国内价值观研究述评 ····· 中国社会科学院哲学研究所价值理论研究室(132)	
关于中国传统伦理学的几个问题·····	罗 炽(165)
传统义利观的近代转型 ——论孙中山的义利观·····	陈 钧(192)
埃斯库罗斯悲剧的伦理精神·····	赵红梅(215)
托马斯·阿奎那和“阿维洛伊主义的”幸福理想	

..... [比]卡洛斯·斯蒂尔	曾晓平译(226)
西方伦理学中的自然观念	戴茂堂 刘秀华(249)
有地狱,没有天堂	
——波普尔、哈耶克对理想社会的批判	余慧元(266)
从事实的世界到规范的世界——评哈贝马斯的“普遍语用学”对言语的	
有效性范畴的超越与拓展	张斌峰(281)
如何理解当代的社群主义	陈 山(300)
“有私无私境界论”商榷	韩东屏(313)
中国当代消费伦理问题	强以华(322)
现代化与中国家庭伦理之重建	高乐田(335)

Contents

A Brief Comment on the Value Principles of Human Activities	Li Deshun(1)
Axiology: Its Status and Significance	Jiang Chang(22)
Marxist Philosophy and Axiology	Wang Yuliang(31)
An Analysis of Neutral Value of Science	Yang Yaokun(42)
Objectivity of Value	John Laird(59)
Value Orientation of Social Order and Administrative Standards	
during the Transitional Period in China	Feng Jun(79)
On Communicative Behaviour and its Reasonableness	
	Gong Qun(106)
God, Emperor and the Equality of Personality: A Tentative Study	
of the Cultural Value Psychology of Government by Law	
	Wei Dunyou(125)
Spiritual Pursuit in the Transformation: A Comment on Chinese Study of	
Values	
Theoretical Study Office of Values, Philosophy Institute of the	
Social Academy of China	(132)
On Some Issues About Chinese Traditional Ethics	Luo Chi(165)
The Modern Transformation of Traditional Justice - and - Interest	
Theory: On the Justice - and - Interest Theory of Sun Yat - sen	
	Chen Jun(192)

The Ethical Spirit of Tragedy of Aeschylus	Zhao Hongmei(215)
Medieval Philosophy: an Impossible 'Project'	
——Thomas Aquinas and the Averrosistic "Ideal of Happiness"	
.....	Carlos Steel(226)
The Concept of Nature in Western Ethics	
.....	Dai Maotang Liu Xiuhua(249)
No Hell, No Paradise: The Criticism to Ideal Society of Poper and Hayek	
.....	Yu Huiyuan(266)
From Factual World to Canonical World: On the Development of Speech	
Validity Brought by Habemas' s Univeral Pragmatics	
.....	Zhang Binfeng(281)
How to Understand Contemporary Communitarianism	
.....	Chen Shan(300)
Discussion on Theory of Selfishness – or – Selfishlessness	
.....	Han Dongping(313)
On Consumer Ethics of Present Day China	Qiang Yihua(322)
The Reconstruction of Family Ethics with Modernization in China	
.....	Gao Letian(335)

简论人类活动的价值原理

中国社会科学院哲学研究所 李德顺

Abstract To pursue truth and create value is the motive force of human progress. Based on this affirmation, this paper explores the value theory in human activities from three aspects. First, by an etymology and philosophy study of the value concept, the author analyses different views of value in different philosophical systems, thus examines "the special being of value phenomenon". Second, "the nature of value" is the key point. The author argues that the universal interactive relationship in nature provides an objective basis and natural premise, while the relationship between the perceiver and the world, together with its development in human practice is the direct premise, for the emergence of the Characteristic value phenomenon of mankind. So both the rules of the subjective and objective measures should be learned in human activities. Finally, "human value" is discussed, it may be generalized as "human self value" and "human social value".

Key Words human activities the nature of value human value

无论在实践还是认识中,追求真理和创造价值,都是推动人类进步的动力之源和最高精神支柱,是人类历史活动所特有的两大根本原理、原则。如果说,真理原则意味着人类必须按照世界的本

来面目和规律去认识世界、改造世界,才能取得进步和成功,那么价值原理则表明,人类同时还必须按照人自己的尺度(包括需要和能力等)去认识世界、改造世界,才有人的生存和发展,才有丰富多彩并日益进步的人类文明。这两大原理原则既相互区别,又互为前提、相互连接,共同构成人类活动的内在依据和导向。因此我们要从人类实践总体的高度充分认识价值问题的性质和地位,把握价值现象的本质和特征。

一、价值现象的特殊存在

作为哲学范畴的“价值”概念,是人类生活中一大类特有现象的总名称、总概括。这类现象普遍地存在于各个领域,存在于人的一切活动中,以多种多样的具体形式表现出来。例如在人类经济生活领域中的效益盈亏,政治生活上的成败功过,法治中罪与无罪,道德上的善恶荣辱,艺术上的美丑雅俗,科学上的真假是非,日常生活中的福祸得失、利弊优劣等等。从哲学上看,这些现象和判断都具有某种相同的深层本质和特征,从中抽象出这种共同本质和特征加以理论的概括和把握,是形成“价值”范畴的特殊基础。这一范畴所特有的内涵和外延覆盖了上述现象的共同领域,它们都属于现实的、具体的价值和价值形态。

就概念本身来说,“价值”(value)一词源于古代梵文的“围墙、护栏”和拉丁文的“护堤”等词语,取其“起掩盖、保护、加固作用”等含义;后来又进一步演化成关于一切对象和内容是否“可珍贵、可尊重、可重视”等一类判断的固定表述。“价值”的基本涵义和用法,与日常用语中“意义”、“好坏”、“有用性”等相同。当人们说:“某物有价值”时,所表达的意思实际就是认为:“该物是可取的、可宝贵的、可重视的、‘好’的”等等;反之则说该物“无价值”或“无用”、“不好”等。哲学的价值概念不仅反映了现实生活的客观普遍

性内容,而且继承和深化了历史上形成的这一文化内涵,使之成为一个具有高度理论性和现实性的哲学思考领域。

从哲学高度把握价值问题,首先要充分理解价值现象存在的普遍性和深刻性。如前所说,价值的表现涵盖了人类生活的各个领域,事实上构成了人类文化、文明的核心和标志,代表了人类文化、文明的灵魂和实质。但在历史上,在把它上升到哲学的高度,有一个总体的、一般性的总结概括以前,价值问题往往只被当作某个领域问题看待,例如当作道德领域中的善恶问题,或艺术领域的审美问题,或宗教上的信仰问题,或经济、政治以及日常生活中的功利问题等,被分散地加以研究和思考着。至今仍有从这样个别层次上理解和使用价值概念的情况,例如一些西方学者认为价值问题仅仅属于道德问题的领域,价值论就是元伦理学;也有很多人则相反,把价值仅仅与功利或使用价值相等同,当作是与道德和审美在同一层次上相互区别的领域;甚至也有人仅仅以政治经济学上商品价值的内容来界定它,以为价值是与商品价格(商品价值和交换价值的货币表现形式)相类似的概念等等。这些理解未能体现价值问题的普遍性,从而忽视了它的世界观方法论意义。

价值现象之所以具有人类生活的普遍性,归根到底在于,它是人类与生俱来的一种内在必然性的表现。在哲学价值理论正式产生的过程中,休谟和康德提出了“是与应该”、“实然与应然”的划分问题,在这一点上具有特殊的贡献。他们曾分别论证指出:在人类的一切思想与行为中,都面临和包含着“存在与价值”或“事实与价值”的区别。就是说,在任何情况下,人类的活动都具有双重的性质,或负有双重的使命:在解决自己活动的对象本身“是什么、怎么样、为什么”等问题(科学、知识和真理系统是解答这些问题的最重要形式)的同时,人类还必须进一步解决对象的存在或事实对人来说有什么意义,即“是好是坏,是利是弊”、“事情应该如何”、“人应该怎样”等一系列重大问题。这后一方面的问题就属于价值问题。

价值问题是人类生存发展所包含的一个基本问题,不仅在理论上具有独立的意义,并且实际上关系到如何理解人类认识和改造世界的权力与责任,关系到如何认识人的有目的有意识的选择和创造活动的本质与特征。这是一个庞大、深奥、繁难而又曾长期忽略的领域。后来的发展证明,价值问题的正式提出和回答,是人类思想文化发展上一个历史性的重大突破。

价值现象的存在具有特殊的性质和形式。究竟怎样看待价值现象的特殊存在,如何理解价值与世界万物存在的关系,是价值论研究的一个基础性或前提性问题。

从概念的历史起源和现实涵义可以看到,价值是一个反映某种“意义”关系的概念。各种各样价值现象的共同特征,各种形式价值表达的共同含义,都是指一定的对象(事物、行为、过程、结果等)对于人来说所具有的现实的或可能的意义。简而言之,价值就是事物对于人、或客体对于主体的“意义”。在这一结论上,各种价值学说的观点大体相同。但是进一步涉及如何理解“意义”的存在和实质,却在不同的哲学体系中有不同的基本回答:

一种是“观念说”或“精神存在说”。这种观点把“意义”或价值归根到底看作人类的一种精神现象,是属于人的旨趣、情感、意向、态度和观念方面的感受状态。它认为,价值归根到底只产生于、存在于人们对客体的评价意识之中,价值只是来自于人的精神表现的主观现象,并不是一种客观的现实存在。最终以各种方式持此种看法的,构成主观主义价值论。价值主观论的实质是主观唯心主义,它颠倒了人类生活实践中主观与客观的关系,夸大价值关系上的主观随意性,导致价值相对主义;

第二种是“实体说”,这种观点认为,价值本身是一种独立存在的实体或现象体系,人们最终可以在世界的某个地方或某种状态中找到它的终极存在。持价值实体说者有不同情况,例如客观唯心主义的“价值王国”说,认为价值是现实世界之外或之上的一个独立世

界,是现实世界的最高或终极本质状态。柏拉图的“理念世界”和文德尔班的“第三世界”(以“主体世界”为第一世界,“客体世界”为第二世界)、舍勒尔的“先验的实质的价值论”等,即包含了这样的看法。此外,也有些人把价值客体与价值相等同,例如把一个有价值之物就叫做价值,认为譬如糖就是“甜”的实体、艺术作品就是“美”的实体等等。这种把价值当作一种直观的独立实体的想法,则往往与庸俗的唯物论相联系。上述各种把价值的一般抽象当成某种实体的观念,最终会导致价值观上的绝对主义或神秘主义;

第三种是“属性说”,认为价值并非特殊的实体,而是作为某些实体固有的、或在某些情况下生出来的特殊属性而客观地存在着和表现出来。持属性说者对于价值是主体的属性还是客体的属性,亦有不同看法:

——“客体属性”说认为,价值是对象本身所具有的某种属性,犹如“营养”是食物的属性、“美”是花的属性、“有用”是产品的属性、“善”是作为对象的人或人的行为的属性等。按照客体属性说,客体的价值是由客体本身所决定的,客体存在,它的价值也就存在,并且应该是确定不变的,不会因主体不同而不同。客体属性说往往为旧唯物主义者和自然主义者所赞同,它的结果也会导致价值绝对主义,并且往往与形式主义和僵化的价值独断论相联系;——与之相反的“主体属性”说或“人的本性”说,则认为价值就是作为主体的人自身所固有的本性、意识、意志等本身,人性就是价值。这种主张往往只限于从肯定人的地位出发,作出种种宣示或断言,并不对价值做进一步的科学界定。在理论上,主体属性说往往为抽象的人本主义、非理性主义所采用,例如唯意志主义、情感主义、人格主义和存在主义等。它们都把价值诉诸人自己的天性、意志、情感、冲动、存在等的表现,并因此也把价值的实现和创造归结为人的内在潜质和意识的自我运动。

与上述观点不同的第四种,是当代的价值“关系说”。“关系

说”认为,所谓“意义”本身是一个关系范畴,指相互联系和运动所产生的一定作用和影响。价值既不是某种独立的实体,也不是任何实体所固有的属性,而是人所特有的对象性关系现象。“关系说”也有主观论和客观论之分。例如西方哲学中的“价值完形说”,借用格式塔(完形)心理学的方法,把价值理解为是主体心态对客体的一种“完形”效应。这种观点由于把价值单纯归结于主体的心态,就仍然未能超出价值主观论局限;另一种“价值情境说”则与之不同。“情境说”肯定:价值像“婚姻”一样,是一种现实的关系状态,它只能在特定的关系中、并以关系的形式而存在和表现出来。这种观点充分强调了主客体关系的具体情境在价值产生和形成上的作用,但它未能进一步指出“情境”本身的实质,因此虽然比较接近揭示价值的客观本质和基础,但却终于未能达到。

我们所主张的是第五种——马克思主义的价值“实践说”。“实践说”是对“关系说”的改造和完善。马克思主义在吸收现代“关系说”成果的基础上,以彻底唯物主义的世界观、历史观和实践观为基础,阐述了一种新型的价值学说。它首先承认价值是一种关系现象,价值是作为一种特定的“关系态”或“关系质”而产生和存在的;同时它还进一步指出,价值的客观基础,是人类实践所特有的关系——主客体关系,价值是这种关系的基本内容和表现;价值的本质是客体属性同主体尺度之间的一种统一,是世界对人的意义;价值产生于人按照自己的尺度去认识世界改造世界的活动。因此,要从根本上弄清价值问题,就必须立足于人的世界本身,充分认识人类特有的存在方式和活动特征。

二、价值的本质

价值问题的核心,是如何把握价值现象的基础和本质。这就是:价值关系和价值现象是从哪里和怎样发生的?它的本质内容