

马克思主义美学 研究

Research on Marxist Aesthetics

马克思主义美学的现状与未来
国际学术研讨会论文集

4
第 辑

主编 刘纲纪



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

2000 年·中国·桂林
“马克思主义美学的现状与未来”
国际学术研讨会

论 文 集

主编 刘纲纪

广西师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义美学研究. 第4辑, 马克思主义美学的现状与未来国际学术研讨会论文集 / 刘纲纪编. 桂林: 广西师范大学出版社, 2001. 4

ISBN 7-5633-3177-8

I. 马… II. 刘… III. 马克思主义美学 研究
国际学术会议 文集 IV. B83-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 21116 号

广西师范大学出版社出版发行

{ 桂林市中华路 36 号 邮政编码: 541001 }

{ 电子信箱: pressz@public.glptt.gx.cn }

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

广西师范大学出版社印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码: 541100)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 11.125 字数: 300 千字

2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

印数: 001 ~ 800 定价: 16.80 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

前言：马克思主义美学世纪之交的思考

2000年的夏天，由中华全国美学学会、中国中外文艺理论学会、桂林市对外人民友好协会、武汉大学美学研究所、北京语言文化大学比较文学研究所、广西师范大学马克思主义美学研究所联合主办的“马克思主义美学的现状与未来”的国际学术研讨会在桂林市举行。出席会议的有来自美国、澳大利亚、香港特别行政区和中国大陆多所高校和研究部门的近60位专家、学者。与会代表围绕着马克思主义美学研究的历史、现状和未来，各抒己见，展开热烈的讨论。不同理论视角、不同观点的对话与交流，加深了与会学者对东西方马克思主义美学一系列命题的理解，拓宽了在新的历史条件下发展马克思主义美学的视野和思路。为了让更多致力于马克思主义美学研究的同行了解此次学术研讨会的信息，本刊特将会议论文选辑成专刊，献给读者，迎接新世纪的到来。

改革开放20余年来，中国当代美学包括马克思主义美学，同人文社会科学的其他领域一样，在“解放思想，实事求是”的思想路线指引下，打破了“左”的僵化思想的禁锢，确立了学术研究的独立意识，展开了建国以来第二次美学大讨论，取得了超越以往80年的可喜研究成果。特别是在中外文化、美学思想的大碰撞和交流的新语境中，出现了多种美学思维模式的探索、多种美学方法的尝试、不同美学观点的争鸣，从《手稿》热到方法论热，从审美心理学热到应用美学热，形成了美学界百家争鸣的繁荣景观，各种美学论著如雨后春笋般问世。当然，勿庸讳言，在这一系列热潮和成就背后，也潜藏着许多不容忽视的问题，诸如理论与现实的脱节、学派观点的固步自封、对马克思主义基础理论研究的轻视、学术研究心态的浮躁、思维模式的单一化或僵化、对传统的盲目拒斥、对西方美学新潮的一味趋同，等等，特别是对西方美学新

潮的一味趋同的消极影响最为明显。一些学者面对五花八门的西方美学思想和流派,丧失了自主意识,只重输入,不重融合,只顾吸收,不思辨析,热衷于仿照西方美学的话语语言说,用阐释西方现代派、后现代派的概念、范畴、命题取代对本国传统和现实的审美经验的研究。恰如钱中文先生所指出的:“长时间地跟在别人讨论过的问题后面,介绍、解释别人的话题,做着自己的学问。在时间上跟在他人后边说,在话题上重复他人的话题,甚至在话语上使用他人的话语。”在这样一种状态中写作,其结果必然是脱离现实和国情,丧失原创精神和民族特色。20世纪即将过去的时候,西方一位学者曾发出这样的质疑:“中国美学真的是‘美学’吗?”“中国美学真的是‘中国’的吗?”乍一听,这似乎是对中国当代美学成就的轻率贬低和否定,令人难以接受。但是只要结合上述我国美学研究的现状冷静反思,就不难领悟出西方学者的这一质疑并非无的放矢。试设想,当企望从中国听到当代美学新声的西方学者听到的竟是西方美学老调的变音时,怎会不发出上述质疑呢?“旁观者清,当局者迷”,只要不是讳疾忌医,就不应该把这种质疑视为是对中国当代美学全局的否定,而应视为对中国当代美学研究“西化”弊端的不满和批评。

那么,面对新世纪,中国马克思主义美学如何继往开来,在已取得的成就基础上,突破20世纪理论研究的局限,开拓美学研究的新境界呢?在本次学术研讨会上,与会学者从不同角度对这一跨向新世纪的命题作了深入的思考和回答。这里概略地介绍几位专家学者的见解,希望能引起更多的学者介入这一命题的思考和对话。

刘纲纪先生(武汉大学美学研究所所长、教授)指出:中国马克思主义美学研究要在新世纪有新的突破,一是“要通过对马克思主义经典文本做实事求是的、深入的解读,消除长期存在的对马克思主义哲学的种种误解和曲解”,狠下苦功夫认真做好实践论美学的哲学基地的清理和建设工作;二是“要继续努力更具体、更细致、更深入地研究西方马克思主义美学”,与“西马”美学“展开充分的、实质性的对话和讨论”,取其所长,弃其所短,把“自己的研究提到当代的高度和做出理论的创新”;三,尤为重要的是,中国马克思主义美学要“找到自己的中心话题。这个中

心话题就是马克思主义美学与建设中国特色社会主义文化的关系”。刘纲纪先生认为：“我们从中国当代社会主义文化的建设出发来研究美学问题，完全能够走出一条与西方马克思主义美学不同的新道路，并且可以将中国马克思主义美学同中国古代悠久而光辉的美学传统联结起来，摆脱西方自古希腊以来的美学传统的限制，作出新的贡献。”

钱中文先生(中国社会科学院研究员、《文学评论》主编)针对前述我国美学界学术研究存在的“滞后”错位的弊端，从研究者的学术品格的角度强调美学理论工作者要树立“学术研究的原创精神”，指出：所谓“原创精神”，就是“学术领域里的标新立异”，就是在前人已经达到的学术探讨的成果基础上，有所发现，有所创新。为此，必须克服“学术上的浮夸、浮躁学风”，扫除那种用商业手段炒作出来的“虚假的学术现象”和“学术上的泡沫现象”。钱先生指出，美学不能止于纯理论的探索，“它也理应关怀现今的人：他在当今全球化氛围中的生存状态，特别是他的精神的生存状态，他的思维状态的变化，审美风尚的更迭，审美趣味的激变，新的审美观念的产生”，“用新的人文精神，充实人的精神”。

与钱先生的看法相一致，胡经之先生(深圳大学文学院教授)在分析了中国当下现代化建设和文艺发展状况后，提出中国马克思主义美学和文艺学要有新的发展，当务之急必须面对当下现实，对中国现代化过程，特别是改革开放 20 年来涌现出来的新的审美现象，进行全面的分析和研究，作出新的理论概括。马克思主义美学要总结艺术创作的实践经验，但不能仅限于此，而是要面向更为广阔的实践活动。

蒋述卓先生(教授、暨南大学党委书记)从文艺学与培养现代人格的关系着眼，提出 21 世纪马克思主义文艺学“应当成为社会主义精神文明建设的重要角色，为培养和建设现代人格作出应有的贡献”。首先，要深入研究艺术生产的理论，努力探索审美教育的规律，为培养和改进现代人的审美心理结构，推动现代人格的形成服务；其次，面对大众文艺，不是去近俗，而是去导俗、化俗，即以高雅的艺术观念去引导大众趣味，使俗文艺得以提高；其三，多做普及高雅艺术工作，把高雅艺术推向全社会，让人们在潜移默化中提高自身的素质。总之，“在 21 世纪里，我们必须找到一个新的立足点，重新阐释文艺的意义、价值与人的

生存发展、人文精神的建立的关系”。

王杰先生(博士、教授、广西师范大学副校长)指出,在20世纪的美学理论格局中,东方马克思主义美学还没有得到全面深刻的论述。在21世纪即将到来之际,在经济全球化趋势日益发展的当代社会生活条件下,东方马克思主义提出的问题及其理论模式,对于思考和解答人类社会所面临的一系列根本性问题都具有十分重要的意义和启示。“东方马克思主义美学的理论研究大体上包括以下几方面和层次:(1)马克思主义美学传统的东方表达机制;(2)东方马克思主义美学问题的特殊性;(3)社会主义文学生产方式的理论与实践;(4)将以上三方面统一起来的理论形态和理论风格。”王杰认为,“在东方马克思主义美学传统中,毛泽东的美学思想是最具有独创性的”,毛泽东美学思想的创设者抓住了新文学的基本问题,从被压迫民族的解放和社会进步的立场出发,着重探讨审美意识形态在建设新的社会关系方面的巨大作用;从新的现实关系和新文化建设的角度,提出了新的审美关系以及以民族性和大众性为基础的新的美学原则。在我们讨论马克思主义美学的现状和未来这个主题时,以毛泽东美学思想为代表的东方马克思主义美学的价值和意义,应该引起更广泛的注意和重视。

出席会议的美国加州大学厄湾分校教授希利斯·米勒先生、加布里尔·施瓦布女士和亚历山大·格雷先生,澳大利亚墨尔本大学教授西蒙·杜林先生以及香港大学教授刘昌元先生和国内的诸多专家学者,也通过各自对西方马克思主义美学文本和观点的评析,为新世纪马克思主义美学理论体系的建设提供富有学术价值的见解。

专家学者们的深刻思考提示人们,新世纪马克思主义美学建设是一个具有丰富内涵的命题——

它既需要扎扎实实地进行马克思主义经典文本的基础研究,又需要广泛地从古今中外各种美学理论文本中吸纳有益的理论资源。

它既要站在马克思主义哲学的高度,对美的本质和规律作形而上的理论性探索,又要在理性之光的照耀下对现实的审美活动和经验进行形而下的实证性概括。

它既要立足本民族审美文化的土壤,又要积极置于中外文化交流

之中,批判地吸取世界各民族审美文化的丰富滋养,把美学研究的民族性与世界性辩证地统一起来。

它要求美学工作者高扬理想主义和新人文精神,高瞻远瞩,“从未来吸取自己的诗情”,为人类最终实现从必然王国走向自由王国的目标而进行创造性的理论建设工作。

.....

新世纪将是中华民族实现伟大振兴的世纪。在未来的历史进程中,中华民族的审美实践和艺术活动将向着一个更加多姿多采、更富人文诗意的境界发展。我们深信:只要坚持面向现实,面向现代化,面向世界,面向未来,不断进行美学理论的研究与创新,中国马克思主义美学必将进一步显示出强盛的生命力,为促进社会主义精神文明建设和提高人类的生存质量做出更大的贡献。

《马克思主义美学研究》编辑部

2000年10月

Editor in Chief: Liu Gangji

Vice Editor in Chief: Wang Jie Lin Baoquan

Published by Guangxi Normal University

Research on marxist

Aesthetics

Fourth Issue

Contents

Liu Gangji

Three Basic Forms of studying and Expounding the Marxist Easthetics

Qian Zhongwen

Easthetics: Facing the spirit of Creation, Literature and man

[America] J. Hillis Miller

Promises, Promises: Speech Act Theory, Literary

Theory and Politico-Economic Theory in Marx and De Man

[America] Gabriele Schwab

The Subject of the Political Unconscious: Reflections on Jameson

Wang Jie

Oriental Marxist Easthetics: Problem and Theory

Mao Congjie

Post-Intellectual, Production of Discourse, Historical Totality:

—On Culture and Easthetics in the New Century

Hu Jingzhi

The Only way of Developing Contemporary Theory of Literature and Art

Jiang Shuzhuo & Li Zihong

The Development of the Theory of Literature and Art in the Twenty-

First Century and the Construction of Modern Chinese Character

Lin Baoquan

Globalization and Cosmopolitanism and Nationalism of Literature

Nie Yunwei

A Brief Introduction to the study of the Marxist Easthetics

Wang Jie & Hai Libo

Marx's Thought on Easthetic Anthropology

Peng Fuchun

The Distinction between Humans and Regulation of Beauty: Modern Significance of Marx's Easthetics

[America] Alexander Gelley

The Slippery Commodity Thing: Commodity Fetishism and the Mutation of Material Culture in Walter Benjamin

Zhang Yuneng

The Two-way Object of Practice and Easthetics

Cheng Fuwang

Easthetics, Alienation and Practical Easthetics

Liu Qingping

The Beauty of Objectivization and Human Self

—On Comparison and Reconstruction of Marx's Easthetics and Chinese Traditional One

Li Zhihong

The Neglect Needing Urgent Making-up: The Problem in the Development of the Marxist Easthetics

Jiang Jiyong

The Principle of Realistic Easthetics and the Reformation of Post-Colonial Physical Body: The Easthetic Meaning of Personae's Bodies Since the 50's

Sun Weike

The Historical Beginning and the Merit and Fault

—The Appliance of the Marxist Methodology in the study of The Dream

of Red Mansion in the 50's and 60's

Jian Debin

A History of "Oriental Marxism"

Xu Dai

An Easthetic Revolution of the Critical Theory

[Australia] Simon During

From Lukács's to Contemporary Cultural lovers

Liu Changyuan

A Study of Lukács's Criticism on Modernism

Deng Xiaomang

What is the origin of Artistic Works?

—A Comparison between Heidegger's and Marx's Easthetic Thought

Ma Chi

On Williams and His "Cultural Materialism"

Fu Degen

A Brief Comment on Historical Semantics

Wang Erbo

Raymond Williams and His Later Masterpiece 《Marxism and Easthetics》

Wang Handong

The Easthetic Meaning of Habermas's Theory

Huang Nianran

The Return of Marxism in the study of Contemporary Modern Culture

目 录

刘纲纪:

马克思主义美学研究与阐释的三种基本形态…………… (1)

钱中文:

美学:面向原创精神,面向现实与人…………… (17)

[美]J.希利斯·米勒:

许诺、许诺:马克思和德曼的关于言语行为、文学和政治

经济学诸理论之异同…………… 陆小虹 译(24)

[美]加布里埃尔·施瓦布:

政治无意识的主体:对詹姆逊的反思…………… 张叔宁 译(35)

王 杰:

东方马克思主义美学:问题与理论…………… (42)

毛崇杰:

后知识分子/话语生产/历史总体

——关于新世纪“文化与美学”的思考…………… (53)

胡经之:

面向当下现实

——发展当代文艺学的必由之路…………… (72)

蒋述卓 李自红:

21世纪文艺学发展与中国现代人格建设…………… (77)

林宝金:

全球化与文学的世界性和民族性…………… (87)

聂运伟:	
马克思美学思想研究史述略	(96)
王 杰 海力波:	
马克思的审美人类学思想	(120)
彭富春:	
人的区分与美的规定	
——马克思美学的现代意义	(130)
[美]亚历山大·格雷:	
滑动的商品:商品拜物教与瓦尔特·本雅明的物质文化异化	
..... 李 晓 译	(143)
张玉能:	
实践的双向对象化与审美	(152)
成复旺:	
审美、异化与实践美学	(169)
刘清平:	
对象化的美与人自身的美	
——马克思美学与中国传统美学的比较和整合	(182)
李志宏:	
亟待弥补的忽略:马克思主义美学发展中的科学问题	
——认知美学再论	(194)
蒋济永:	
现实主义美学原则与后殖民身体改造	
——五十年代以来人物身体的美学含义	(204)
孙伟科:	
历史缘起与功过得失	
——五六十年代马克思主义方法在《红楼梦》研究中的应用	(216)
简德彬:	
“东方马克思主义”历史	(231)

徐 岱：	
批判理论的美学革命·····	(239)
[澳大利亚]西蒙·杜林：	
从卢卡奇到当代文化爱好者·····	刘玉红 译(255)
刘昌元：	
论卢卡奇对现代主义的批评·····	(262)
邓晓芒：	
什么是艺术作品的本源	
——海德格尔与马克思美学思想的一个比较·····	(271)
马 驰：	
论威廉斯及其“文化唯物主义”·····	(288)
傅德根：	
简论历史语义学·····	(297)
王尔勃：	
雷蒙德·威廉斯及其晚期代表作《马克思主义与文学》·····	(308)
王瀚东：	
哈贝马斯理论的美学意义·····	(315)
黄念然：	
当代西方文化研究中的马克思主义回归·····	(329)

马克思主义美学研究与 阐释的三种基本形态

刘纲纪

从19世纪末到20世纪,对马克思主义美学的研究与阐释形成了三种基本形态:苏联马克思主义美学、西方马克思主义美学、中国马克思主义美学。

一、苏联马克思主义美学

苏联马克思主义美学可以称为本质主义的反映论、认识论美学。它认为艺术是对社会生活本质的反映,但不是通过抽象概念的方式来反映,而是通过对社会现象具体生动的描绘来揭示社会生活的本质。在“社会主义现实主义”这一基本原则下,文艺对社会生活本质的揭示还必须同用社会主义精神教育人民结合起来。

这种美学在以下三点上是正确的:第一,它肯定了艺术是社会生活的反映;第二,它肯定了这种反映能够而且必须揭示隐藏在社会生活现象之后的本质的东西;第三,它肯定了社会主义社会下的艺术需要用社会主义的精神教育人民。

这种美学存在着下述缺陷:第一,它不能从根本上把艺术对现实的反映和哲学认识论所讲的反映区分开来,认为两者的区别仅仅在对社会生活本质的反映采取了不同的方式;第二,它把社会生活的本质看做

是凌驾于感性个体之上,并预先决定着所有个体生存和命运的东西,看不到社会生活的本质其实不过是人类创造自身历史的客观必然过程的理论抽象,不能脱离构成人类总体的无数个体自身生活的创造;第三,它看不到艺术对社会生活本质的反映,是把人不同于动物的自由本质的感性的实现和确证,作为既是社会的又是个体的人在实践中创造自身生活的过程和结果来反映,因此是一种审美的反映,不是对社会本质的概念认识的形象图解。

上述本质主义反映论、认识论美学在哲学上的真正系统的阐明者和论证者不是苏联的美学家,而是1933~1945年侨居苏联的匈牙利美学家卢卡奇。卢卡奇虽然在1923年出版了《历史和阶级意识》一书,被认为是后来西方马克思主义的始作俑者,但他多次公开作了检讨,指出此书的观点是错误的,声明他已抛弃这些观点。因此,卢卡奇不同于一般所说的西方马克思主义者,相反,他倒是西方马克思主义者所说的“正统马克思主义者”。直至晚年写作《审美特性》一书时,卢卡奇仍然坚持本质主义的反映论、认识论美学。

二、西方马克思主义美学

西方马克思主义是第一次世界大战后欧洲先进资本主义国家的无产阶级革命遭到普遍失败,并无法再次崛起这一历史条件下的产物。现实的巨大变化使西方一些知识分子不知该如何来对待他们过去所信仰和认同的马克思主义。这时卢卡奇的《历史和阶级意识》一书出现了,它认为马克思主义的本质只在方法上,至于马克思主义的各个观点,即使历史证明了它全都是错误的,马克思主义者毫不迟疑地放弃了它,也仍然无碍于做一个正统的马克思主义者。此说一出,西方一些原来认同马克思主义,但在新的形势下又不知如何是好的知识分子就觉得可以放开手脚来“重建”马克思主义了。因此,西方马克思主义的出现伴随着对马克思主义一系列基本原理的质疑、批评、修正、反对和否定。这种马克思主义实际是马克思主义和西方现代唯心主义的混合物。

在对资本主义社会进行马克思早就说过的“武器的批判”已经不可能的情况下,西方马克思主义所能做的就只有理论的批判了。但这种批判又是在马克思主义的唯物主义反映论、物质生产决定社会历史发展、经济基础决定上层建筑等基本观点遭到质疑和否定的情况下进行的,因此批判就成了一种以文化、意识形态、政治为中心的批判。至于资本主义下物质生产的发展,西方马克思主义者认为它只能造成对人的奴役和统治。他们不理解或放弃了马克思关于资本主义下物质生产发展具有历史二重性的深刻论述,不再相信社会主义的实现正是建立在资本主义生产力高度发展基础之上的。在他们看来,历史的动力不再是物质生产的发展,而是意识、思想、理论的批判。

由于西方马克思主义对资本主义的批判是以文化、意识形态、政治批判为中心的,因此美学与艺术问题就占据了一个特别重要的位置。和苏联的本质主义的反映论、认识论美学不同,西方马克思主义美学是一种和文化、意识形态、政治批判直接联系在一起的美学,可以称之为文化、意识形态、政治批判美学。

这种美学的中心是强调艺术(含审美)对资本主义现实具有巨大的“否定”、“颠覆”、“超越”的功能。它认为这种功能的实现的关键就是艺术使自身与现实相“疏离”,成为与现实不同的“异在”,通过审美与艺术的“幻像”来彻底地“超越”和“否定”现实。因此,它认为主张艺术是现实的反映,那就是使艺术与现实相调和,成为对现实的粉饰和肯定。但使人觉得奇怪的是:为什么对现实的“否定”注定是和艺术对现实的“反映”绝对不能相容的?难道艺术家就不能以一种“否定”的形式去“反映”现实吗?然而提出这样的问题对西方马克思主义美学来说是毫无意义的。因为它所说的“否定”、“超越”就是要用审美与艺术的“幻像”宣告现实是虚假的,应该被“否定”和“颠覆”的。它不是站在现实的基础上来否定现实,而是在主观的“幻像”中否定现实,所以它就必定要排除一切对现实的反映。此外,由于它不理解资本主义发展的历史二重性,因此就停留在“否定”、“颠覆”、“大拒绝”上;不承认在资本主义现实中也有应当予以历史地肯定的方面。这种“否定的美学”还有一种悲观主义的思想,认为人类永远是不自由的,不相信马克思主义所说的人类