

北晨大学东方思想文化研究所
中华主流精神丛书

刘家全 主编

● 陈川雄 著

中华伦理读本

集成东方价值理性



陕西人民出版社

92

北晨大学东方思想文化研究所
中华主流精神丛书

刘家全 主编

◎ 陈川雄 著

中华伦理读本

集成东方价值理性

陕西人民出版社

(陕)新登字001号

图书在版编目(C I P)数据

中华伦理读本/陈川雄著. —西安: 陕西人民出版社, 2002

(中华主流精神丛书 刘家全 主编)

ISBN 7-224-06341-X

I. 中… II. 陈… III. 伦理—中国—学习参考资料
IV. B82-092

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第067951号

书 名: 中华伦理读本

作 者: 陈川雄

出版发行: 陕西人民出版社(西安北大街131号 邮编: 710003)

印 刷: 陕西中财印务有限公司

开 本: 850mm×1168mm 32开 13.125印张 5插页

字 数: 290千字

版 次: 2002年11月第1版 2002年11月第1次印刷

印 数: 1-3000

书 号: ISBN 7-224-06341-X/B·186

定 价: 32.00元

(图书如有质量问题请与陕西人民出版社发行部联系, 电话: 7205196)



序 言

重建中华主流精神

——集成东方价值理性

刘家金

中国历史的长河又流淌过去了百年。这一个百年绝非以往中国历史上的任何一个百年可比。由于世界的剧变，中国作为一个历史悠久的文明古国在应对这一剧变中，自己也发生着“三千年未有之大变”。然而一个世纪过去了，中国社会的变化是否有了较为清晰的发展轨迹和趋势？很遗憾，我们至今还未看到。尤其是民族主流精神的构建路向仍然混沌不清。旧有的东西被我们在这百年间毁弃了，虽然引进了西方的许多“精神”，有些甚至一度成为我们社会的主导思想，但当历史恢复常态后，我们却发现真正属于并符合我们这个民族特性的主流精神是缺位的。现在，虽然踏进了新世纪的门坎，我们却像百年前的先辈一样，面对民族纷乱的精神现状，突出的感觉仍是茫然不知所措。

也许，照现时的一种流行说法，这原本就是正常



的，即现代化等于多元化，而多元化的特征就是无主流。这的确是一种颇有见地的论点。然而却也有一些国人对此并不甘心，也不能苟同。因为无论是来自西方现代化进程中的经验依据，还是出于中国实现现代化的现实需要，我们的民族都没有自己的主流精神。

当然，还有一种论点是“中国现在就有主流精神”，这种论断颇有力度，一下子便能将否定论者逼向墙角，似乎并无议论主流精神的必要。然而，不是还有那句铭刻在中国新时期历史界碑上的名言“实践是检验真理的唯一标准”吗？果如此，以目前我们的社会现实而论，主流精神的缺失是显而易见的，否则为何还要强调“以德治国”？

问题的关键还是重建什么样的主流精神和如何去重建这一主流精神。

显然，民族的主流精神必须满足国人的两种基本精神需求，即价值理性和工具理性。两全其美自然最为理想，正如过去百年间无产阶级革命运动中涌现而出的共产主义精神那样，同时给人们提供了信仰、道路和方法。也正因此，革命才得以胜利。问题是当革命过去，社会归于常态，在革命运动中因“翻身求解放”的需求，社会成员所具有的将革命时期的价值理性与工具理性黏合在一起的革命热情，随着革命时代的结束而告结束，人们普遍回归世俗，社会生活回复到以亲亲友友的人伦关系为主流的状态，这就需要将适应革命运动的两种理性体系及时调整为常态下的两种理性体系，以满足生活在世俗状态下人们对两种基本精神的需求。但不幸的是，革命后的几十年间，这种调整并没有完成，甚至在严格的理论意义上，还没有开始。今天，世界现代化的诉求已日臻理性与系统，我们以



为，真正的现代化就是本民族的现代化，也就是能给我们的民族成员带来普遍的精神和物质满足的现代化。

回顾世界近现代思想史，价值理性与工具理性的分离似乎成了大趋势（当然，这两种理性是相互渗透影响着的，有时甚至是互为因果的，对此不赘述）。我们都已看到，西方自文艺复兴以来，代表价值理性的宗教从社会的许多方面退出，而代表工具理性的科学则深入到人们广泛的世俗生活领域。尽管这一二元分立的现象表露了人类思想发展史上一种无可奈何的必然，西方也由此而面临价值理性的弱化，但由于西方宗教传统的深厚，其社会的现代化给两种理性所造成的影响最多也就是形成了“上帝的事上帝管，凯撒的事凯撒管”的局面。不仅如此，据德国著名现代社会学家马克斯·韦伯（Max Weber）研究，上帝还是能促进凯撒事业的。他在《新教伦理与资本主义精神》一书中，全面论述了西方基督教伦理如何促进西方资本主义发展和社会现代化的问题。他认为新教伦理不仅产生了资本主义精神，而且也产生了一种积极自觉的劳动精神。

百年中国的不幸却在于整整的一个世纪当中，活跃于各个历史阶段各个党派各个学派中的文化思想政治精英们基本都不从本民族已有的主流精神中生发现代理性，而是片面极端地毁灭自己的价值理性体系，试图以引进的西方思想（主要是工具理性）作为本民族的主流精神内核。于是，简单地用工具理性代替一切就成了这百年中华民族思想演变史上的一大特色。当然，这样的片面是可以理解的，因为异族强大的工具理性给中华民族的生死存亡造成了沉重的压力，同样，“以其人之道还治其人之身”，用工具理性救亡图存便成为压倒一切的主张。

终于，百年后的中国没有被异族亡国的危险了，但我们并



没有感到些许的轻松。因为百年来，用工具理性的科学主义取代一切来建设发展本民族的精神文明和物质文明（权且当成以科学主义为主流思想，实际上在很长一段时间并非如此，而是流行着相反的迷信意识），已使民族的精神全面地简单化、工具化、实用化、世俗化、势利化和无序化，由此而使中国传统主流精神的对立面诸如游民意识等沉渣泛起、反寇为主，其结果便是民族自身的精神危机愈来愈突出，并且正在迅速向精神以外展露这一危机孳生出来的种种苦果和恶果。严酷的社会现实已经明白无误地告诉我们，科学思想应该成为我们重建民族主流精神的基本思想方法，但科学思想毕竟只是一种工具理性，它并不能成为民族主流精神的主要成分，更不能取而代之。科学技术可以引出现代物质文明，却无法解决相生相伴的现代精神文明的各种危机。尤其是像我们这样一个主要依赖从民族主流文化中散射而出的精神（而非宗教）才能安身立命的民族，就更显其主流精神缺位的危险了。这一切当然难免会使一些有识之士产生“杞人之忧”。于是，重提并系统思考重建民族主流精神的主张和议论便彼伏此起。显然，这是一项宏伟而浩大的民族复兴工程。此中，国家的主导作用不言而喻，社会的力量也不应忽视，后者往往还能发挥有一定风险但却常常具有前瞻性探路的作用。这也正是笔者不避辱没学门之嫌，受国内一些思想文化学者鼓动而从正在迅速做大的企业中分心旁骛，做起既费神又赔本的务虚“生意”的缘起和动机。

前述关于主流精神应同时提供两种理性需求的问题，的确不易做到。由于百年中国已让代表工具理性的科学主义深入人心，加上我们的传统文化本身就有厚重的实用理性这一特



色，所以所谓的重建主流精神现在恐怕主要是价值理性的重建了。重建中华民族的价值理性体系，以笔者愚见无法绕开儒家精神，即必须以儒家思想作为重建民族主流精神的主干。这并不是说重建民族主流精神一定不能离开本民族的思想泉源，事实上我们现在所处的开放时代提示我们也有选择西方主流价值理性或中国本土其他学说价值理性的权利，但只要深入客观公正全面地比较，我们又似乎别无选择（这里所指是主干，如枝叶当然是应吸纳中外其他思想流派的）。关于儒家文化的争论本短文不能也不便再作评述，只想在此就其选择理由提出一二。

其一，儒家思想本身就是以人为本元的价值意义系统。它虽不属西方概念中的宗教，但由于以亲情友情为导引，比之西方的宗教更能贴近人心，并且能给人提供一个完全现世的今生的、由修身齐家到治国平天下这样一个循序渐进的、近乎系统完美的奋斗蓝图和生命意义体系。只要照此践履，人生就不但是充实的，也是有意义的。人生的意义在今生的世间找比在来世的天国找不但更符合中国人重世俗人生轻彼岸世界的习惯，也符合现代人的科学理念。这一理由排除了以西方宗教为主干构建中华民族价值理性的思路。

其二，只有儒家思想才是中华民族正统文化的集大成者，同时也是一个开放的思想体系。数千年间，它包容吸纳影响改造了其他流派的文化，塑造了国人的心理行为模式，直至今日仍对现代人发挥着巨大的无法抗拒也无法回避的潜移默化作用。其思想体系的形而上具有深刻的哲学精神，其形而下又具有普世的教化作用。不论是文人高官还是平民百姓，都能够赖以其而安身立命。以其作为主流精神的主干，本身就具有广泛



而牢固的基础。这一理由排除了以中国本土的其他思想流派作为主干构建中华民族价值理性的思路。

其他那些支持以儒家思想作为重建民族主流精神主干的功利性理由就更多了，比如，儒家的中庸之道，能为中国的现代化建设提供一套科学的思维方法；儒家“刚健有为、自强不息”的积极入世态度能激励当代人奋发图强，振兴民族；儒家的礼治思想有利于维持社会的有序和和谐的人际关系；儒家的“天人合一”思想，可使人与自己的生存环境达到一种最优化的平衡；儒家的忠恕之道体现了发自内心的入道主义精神；儒家的“诚信”观念，对于建设健康有序的市场经济有着现实的指导意义；儒家的“义利之辨”把“义”作为最高的价值原则，铸就了中华民族崇德尚义的民族性格；儒家的民本思想是现代人权理论和民主、自由、平等思想的雏形；儒家关于大同社会的构想，代表了人类有史以来的美好理想，这将有助于克服现代化过程中的社会不公，同时也为人们设计了一条可以为之奋斗终身的理想蓝图；等等，等等。关于这些功利性理由，笔者将在一本专著中作进一步的阐述。

下来的问题便是对儒家思想的态度了。笔者以为，可取的态度首先应是科学、客观、公正、历史。百年中国对儒学的态度整体而言不能称道，其间充斥着种种主观臆造、情绪化的观点和偏见（这里仅指形上的理论讨论，至于形下的讨伐本属于游民造反痞子运动，故不提）。倡导科学者用偏激的感情对待儒家精神，研究历史者用今人的思想比附古人，研究文化者用后儒代表元典，用非儒强扯统儒，而一些思想政治的精英甚至用统儒的对立面游民思想及其社会后果来否定统儒，这些现象比比皆是、互为畛域，其结果必然是纠缠迭



出、正误混淆。

其次是应该有敬重之心。对待哺育自己的民族文化母体，如同对待自己的列祖列宗，不能随意辱没，妄加评议。遗憾的是，百年中国思想文化界的一大奇观就是风行辱骂祖先。名人名骂、雅人雅骂、留洋的洋骂、未留洋的土骂。不同的政治集团争斗得不可开交，但在咒古骂祖上却是异口同声。这种长时期大规模社会化的民族虚无思潮的流布，在古今中外历史上也是罕见的。当然面对列强的坚船利炮，普通人责备一下祖先可以理解，但一些学者和文化精英却屡屡成为骂手群里的中坚，就实在是匪夷所思了。自己的事、当代的事、近百年的事没有办好，却动辄迁罪于祖先，迁罪于过去、迁罪于数千年的民族历史，这实在不是明智之举光彩之法。现在，百年已逝，过去的骂手也多已作古，留下的民族主流精神缺失的局面却还是要后来者面对，如若骂手们黄泉有知，恐怕不能说自己无愧于民族的历史、无负于华夏子孙的使命吧。

态度的问题注意到了，下来的事情便是下苦功夫研究、构建、传播等等一系列的的实际工作了。首先是研究和构建，包括发掘、整理、释义、转化并与现代先进的思想文化相结合以进行主流精神的重构等等。这将是钟情于重建中华主流精神的学者和相关文化工作者的大事业。值得欣慰的是，尽管从事思想文化研究本身既寂寞艰辛又无名无利，但还是有那么一些本着“谋道不谋食”的学者，以“一簞食、一瓢饮，在陋巷”的执着精神从事着这一大事业。

陈川雄先生就是这样的一位学者。他面对百年来中华主流精神脱失而致民族道德大滑坡的严酷现实，怀着对中华传统



主流道德的深爱，并出于一个文化学者的社会责任和历史使命，挺重疾之躯沥数年心血，以中华传统道德的主体和核心——儒家伦理的“五伦”和“五常”为主线，对中华传统道德进行了较为全面深入的现代诠释和阐述，从为人处事的基本原则和规范到修、齐、治、平的治国安邦之策，均有详尽涉猎。恕笔者寡闻，关于儒家伦理的普及类现代版专著，近年来虽也有过一些读本，但如本书这样尽可能系统详尽地收集整理，并能用比较准确的现代语义给予全面论述者实不多见。尤为难能可贵的还在于作者几乎在每一个范畴的论述中，都结合进了中外历史典故或名人轶事名言警句。如是引经据典，而不囿于训古注经，葛藤文义，不仅让读者读起来感到生动有趣，而且也大大增强了说服力和感染力。正如作者在前言中所述，本书的宗旨在于让中华伦理精神从伦理学家的殿堂上走下来，普及给民众，特别是青年一代。笔者相信本书的问世将为中华主流道德的逐渐复苏起到抛砖引玉的作用，至少是为达至宏愿奠定了厚实的工具基础。虽然本书定位于普及类专著，但由于作者具有深厚的传统文化功底，论述起中华伦理的诸多范畴，不仅能深入浅出娓娓道来，而且也不乏学者的严谨和庄重之风。这一风格恰是很适于这本专著的内容的。

本书所列的诸多中华主流道德范畴，据笔者冒昧猜测，恐怕已远远不止于青年一代感到陌生了，事实上我们这一代中年人远离这些道德范畴的教化、失去其熏陶也已久矣！最多也就是上辈亲人凭着他们的零碎记忆以口耳相传或心身相染的方式给了我们一鳞半爪，而我们又能给晚辈们多少呢？起码就文字和印刷品记载传播的传统主流道德来说，我们的民



族已久违饥渴了近百年。今天，我们社会的危机并不在于存
在诸如黄毒泛滥、黑恶抬头、腐败成风、诚信沦丧、亲情疏
离、挚友反目等等这些表面的现象，也不在于全民沾染了肤
浅、浮躁、痞气、虚妄、自私、野蛮以及“良心大大的坏
了”等等的“丑陋”习性。真正的危机在于产生这些现象和
习性的根源，即全社会对传统主流道德的陌生无知轻蔑不但
继续存在，而且还在一些文化人若蚊蛭叮血般的批判传统蔑
视圣贤取消崇高的鼓噪中持续发展。笔者愚鲁，始终不解这
些文化人的深意，但却想请教，他们自封于书斋里一边故作
深沉沽名钓誉，一边编撰着骂祖先灭历史糟践民族主流道德
的所谓畅销书，却把日益深重的民族精神危机丢给无数善良
的华夏儿女，他们于心何忍，居心何在？

所幸的是我们的民族还有像陈先生这样心系良知肩挑使命
的文化人，而且随着社会对价值理性和道德精神呼唤的日渐高
涨，想必将会有更多的这样的学者挺身弘道，以为中华主流道
德之传播竭司其职。民族在企盼着，社会在企盼着，我们也在
企盼着。由于陈先生的这本专著基本与前述本丛书的编选宗旨
相合，故被编委会列为首选专著之一予以出版，在此特向陈先
生祝贺并致谢，也希望有更多的学者将自己的呕心沥血之作惠
赐本丛书，以飨读者并与同道交流，以为中华主流精神的重建
作出历史性的贡献。

这里要特别感谢《孔子研究》杂志社常务副主编王钧林先
生及其同仁们，当他们得知本丛书拟在学界征寻书稿时，即
分文不取地为本丛书刊发了整版的征寻启事。陈先生及其他
一大批学者就是经由这一启事与丛书编委会取得联系的。这
不仅是对本丛书致力于重建中华主流精神工作的一个有力支



持，更是对国家的文化建设和民族的伟大复兴所作出的实实在在的贡献。我们所从事的事业，我们的社会都太需要这样的精神了。

中华主流精神丛书主编谨识

2002年5月于西安高新区案牍居



目 录

序 言 重建中华主流精神

——集成东方价值理性……………刘家全 (1)

第一章 明伦篇…………… (1)

第一节 父慈子孝…………… (3)

第二节 兄友弟恭…………… (8)

第三节 夫义妻柔…………… (11)

第四节 君惠臣忠…………… (16)

第五节 交友以诚…………… (20)

第六节 尊师爱生…………… (26)

第二章 明德篇…………… (34)

第一节 仁…………… (35)

第二节 义…………… (42)

第三节 礼…………… (48)

第四节 智…………… (54)

第五节 信…………… (58)

第六节 忠…………… (63)

第七节 孝…………… (67)

第八节 恕…………… (74)

第九节 勇…………… (78)

第十节 和…………… (82)



第十一节 廉	(85)
第十二节 俭	(89)
第三章 明知篇	(95)
第一节 笃志	(97)
第二节 博学	(100)
第三节 审问	(103)
第四节 慎思	(106)
第五节 明辨	(109)
第六节 力行	(111)
第四章 处世篇	(115)
第一节 中庸之道	(117)
第二节 义利之辨	(122)
第三节 与人为善	(129)
第四节 礼貌待人	(132)
第五节 宽容待人	(136)
第六节 辞让待人	(141)
第七节 谦虚待人	(144)
第八节 真诚待人	(147)
第九节 推己及人	(150)
第十节 信守诺言	(153)
第十一节 安贫乐道	(155)
第十二节 行己有耻	(158)
第十三节 乐观豁达	(162)
第十四节 生荣死哀	(165)
第五章 人性篇	(172)
第一节 人禽性之别	(173)



第二节 人性论·····	(176)
第三节 性后天养成·····	(181)
第六章 人格篇·····	(185)
第一节 君子人格·····	(186)
第二节 大丈夫人格·····	(191)
第三节 圣人人格·····	(196)
第七章 修身篇·····	(203)
第一节 修身为本·····	(204)
第二节 好学求知·····	(208)
第三节 尚志自强·····	(213)
第四节 见贤思齐·····	(216)
第五节 内省自讼·····	(219)
第六节 反求诸己·····	(224)
第七节 迁善改过·····	(228)
第八节 养心寡欲·····	(231)
第九节 积德成善·····	(235)
第十节 慎言躬行·····	(238)
第十一节 忍辱负重·····	(243)
第十二节 磨炼意志·····	(247)
第十三节 慎独守节·····	(250)
第八章 齐家篇·····	(254)
第一节 家和事兴·····	(255)
第二节 重视家教·····	(259)
第九章 治国篇·····	(266)
第一节 为政以德·····	(267)
第二节 民贵君轻·····	(271)



第三节 与民同乐·····	(274)
第四节 立信于民·····	(276)
第五节 齐之以礼·····	(280)
第六节 举贤任能·····	(282)
第七节 政者正也·····	(289)
第八节 德法两治 刑政相参·····	(291)
第十章 平天下篇·····	(294)
第一节 天下为公·····	(294)
第二节 世界大同·····	(297)
附录·····	(301)
后记·····	(399)