

著名心理学家**朱建军**积十年时间  
写就人、人性、人格心理学探索最新力作

# 人是什么

## What is Man

从心理学途径深入人性，力图由此  
了解人类所有心理活动的根源。

**朱建军 著**

# 人是什么

朱建军  
著

北京航空航天大学出版社

## **图书在版编目(CIP)数据**

人是什么 / 朱建军著. —北京：北京航空航天大学出版社，2009.10

ISBN 978-7-81124-928-6

I . 人… II . 朱… III . 人格心理学—研究 IV . B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 174983 号

### **人是什么**

**朱建军 著**

**责任编辑 胡性慧**

\*

北京航空航天大学出版社出版发行

北京市海淀区学院路 37 号 (100191) 发行部电话：010-82317024

传真：010-82328026

<http://www.buaapress.com.cn> E-mail: bhpress@263.net

涿州市新华印刷有限公司印装 各地书店经销

\*

开本：700×960 1/16 印张：12.25 字数：188 千字

2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷 印数：6 000 册

ISBN 978-7-81124-928-6 定价：26.00 元

# 自序

以《论人性》、《论人的天性》、《人心》之类题目出的书有过多少本，我是搞不清楚的。我只知道其数目决不会少。原因很简单，因为人人都关心人性问题。原始民族的神话有两件事不能不讲：第一是天地宇宙是怎么来的，第二个就是人是什么。综观古今中外各种思想体系，前一个事还真有不关心的。比如孔子的儒家就不提这些，可是却没有一个思想体系不关心后一件事。古希腊哲学家、中国诸子百家、印度的宗教领袖、基督教的传教者，以及近代当代的哲学家、文学家、政治家甚至科学家，有哪一个不曾关心过并试图回答“人是什么”这个问题？我们是人。假如马中也有思想家的话，这匹会思想的马可能不关心人性，但是它决不会不尽心竭力地探讨马性。一个不探讨人性的思想家就不是思想家。如果把古今思想家写的题目不带人性两字而内容是谈人性的书也加上，其数目一定很惊人。

已经有了这么多本书，难道还没有写完人性吗？已经有了这么多思想家，难道还没有说透人性吗？那些思想家中还有那么多伟人，他们智慧的光辉甚至使日月失色。难道在他们之后，我们还有话可说吗？我写这样一

本书，难道不是太好笑了、太狂妄了吗？

可是我还是写了。觉得我有话要说。“春天真美”这句话难道不曾有亿万人说过吗？而每次春天又来时人们不还要说这句话，在我，是有所知之后情难自己要说。在人，也必然有人能会心，有人能受启发，有人能长知识。何况对物，越熟悉我们就越了解，所以我们了解狗远多于海狮。但是，对我们每天都见到的，最熟悉的生物——人，我们了解的仍很不够。古今，智者虽多，是否真说尽了人性，我想还属可疑。退一步讲，就算古人说尽了人性，我想也难得有人能完全读懂他们用古代语言写的东西，现代人还是需要听听当代人用现代语言重述人类早已知道的真理的。

我在二十几年前开始考虑这个问题。因为我发觉，心理学是了解人性奥秘的一个良好途径，所以我成了心理学家。这本书也正是从心理学的途径深入了人性。我认为这部书应该是心理学著作，或者如果去附会现在的心理学体系说它是一本人格心理学的著作。但是我怀疑我的心理学同行也许会觉得它更像哲学。我不自信哲学界能接受这本书进入他们的领地，但是我认为这部书也有资格称为哲学著作。毕竟，这本书算什么著作并不重要。当有人问洛布他究竟是神经病学家、化学家、物理学家、心理学家还是哲学家时，他只回答：“我解决问题”<sup>①</sup>。这本书要解决的问题很清楚，就是“人是什么。”

---

<sup>①</sup> 马斯洛. 动机与人格 [M]. 北京：华夏出版社，1987:17.

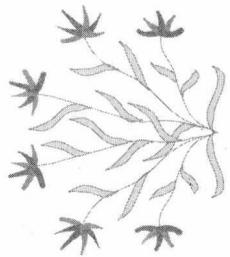
任何思想和理论都不是无源之水。我这本书中的见解虽然是自己的，但是如果不是我从前人那里得到了那么多的启发，我决不可能产生这些见解。对那些影响了我的书的作者，我十分感激。在可能的情况下，我愿意标出这些来源。而大多数时候，我仅能把那些深刻影响了我的书目列到参考文献中，而说不出是这些书中的哪句话产生了或证实了我理论中的哪一点。假如你问个胖子吃过些什么才长了这么胖，他也许能说出他吃过什么。但是，如果问他手上的肉是吃鸡长的还是吃鱼长的，脸上的肉又是什么食物转化成的，胖子是无法回答的。我还要感谢所有在谈话中曾启发过我思想的朋友，其中和我谈得最多的是顾菁。他们的讨论和批评，促进了我思想的逐渐完善。书的初稿完成后，一直放了十几年没有敢出版，因为我知道所说的东西还太不成熟。十几年来，我主要从事心理咨询与治疗，也经历了许多自我心理分析的实践，对这本“爱上层楼”时所写的书看法自然又有不同。看破了许多悲欢离合，看惯了人们在无知的苦海中执迷不悟，对人性的感慨可以说是深了许多，但是若说却只有“天凉好个秋”最容易说了。而且又有些担心是不是这书的想法过于幼稚，不值得再发表。于是，抽空再泛泛阅读了一遍，发现此书虽然颇有不足，但是也并非没有价值，故修改后供大家做引玉之砖。

这本书的第一章请务必读。不读第一章就不知道全书说些什么。第二章是关于方法论的。如果读者不关心

# *What Is Man* 人是什么

我如何种植理论之树，只不过想从我的树上摘两个桃子尝尝，他完全可以不读第二章。

由于写这部书的时候我没有考虑给读者看，只是自己在思考，所以文字上有些不够通俗易懂，对此我感到有些抱歉。幸好有编辑胡性慧女士的认真工作，才使得这个不足有所改善。在此也感谢阅读此书的读者，感谢你们对此书的关注。



## 目录 CONTENTS

### 第一部分 问题与方法

第一章 人性理论 3

第二章 研究方法 7

    第一节 文献分析 9

        一、心理学文献 10

        二、人类学、生物学等相关科学的文献 12

        三、哲学著作和宗教经典 14

        四、文学艺术品 15

        五、历史和神话等文献材料 15

    第二节 内省法 16

        一、内省法的发展史 16

        二、内省法的优点 18

        三、内省法的局限和克服局限的策略 19

            (一) 本质的局限 19

            干扰 19

            有些心理活动不能进入意识 21

            自我欺骗 22

            (二) 对象的局限 22

            难于重复 23

            难于言说与控制 24

            (三) 科学方法的局限 25

            (四) 具体内省法的局限 26

四、新的内省方法	27
(一) 自然内省法	27
(二) 内省印证法	28
(三) 控制内省法	29
五、结论	29

## 第二部分 认识与了解

### 第三章 知情完形系统 33

第一节 问题的提出	34
第二节 知情完形系统的特点	37
一、知情完形系统活动主要在潜意识中	37
二、知情完形系统活动不直接受意志控制	38
三、知情完形系统活动与情绪直接相联系	39
四、知情完形系统活动运用具体形象的符号	41
五、知情完形系统的活动遵循原始逻辑	41
六、我们对知情完形系统活动有异己感	43
七、知情完形系统活动的其他特点	43
第三节 知情完形系统活动占优势的各种状态	45
一、梦与神话、童话和小说	46
二、梦与原始人的认识方式	47
三、精神分裂症患者与梦者、儿童、原始人和 朦胧状态者	49
四、使用麻醉品后的体验与艺术家体验的宗教 体验	51
五、变态心理与艺术创作	52
第四节 知情完形系统的独立性	54
一、转译问题	54
二、记忆的独立性	56

## 第四章 知情完形系统的动作 59

第一节 信息的储存 60
一、表象形式的语言 60
二、非表象形式的信息 61
三、大量的信息储存 63
四、信息的模糊性 64
五、信息的具体性 65
第二节 信息的加工 66
一、发现事物的本质 68
二、联结不同事物 71
三、完成整体结构 76

## 第五章 感知—行动系统 80

第一节 感知觉是主动信息加工 80
第二节 行动中的智力 81

## 第六章 论悟：直接的经验 84

第一节 悟的特征 85
一、悟是直接的洞见 85
二、悟是完满的知 86
三、悟是不容怀疑的知 88
四、悟是纯净的知 89
五、悟与时空感丧失 90
六、悟中的自我感丧失 91
七、悟的被动性和流动性 92
第二节 悟的本质 92
一、悟是一种感应 93
二、悟应用于占卜术 95
三、获得悟的方法 96

## 第三部分 人格问题

### 第七章 人格的层次结构 101

第一节 心理学中的人格理论	102
一、人格特质理论	102
二、行为主义和社会学习人格理论	103
三、人格自我理论	104
四、精神分析人格理论	104
五、罗得克、莱虚的人格分层理论	105
第二节 从生物进化角度看人格结构	106
一、社会生物学理论	107
二、进化中的异化	108
三、人格各层的基本关系	109
第三节 本初层	110
第四节 原始层	112
第五节 现代层	116

### 第八章 人类的基本需要 118

第一节 问题与方法	118
第二节 人类基本需要	121
第三节 从第一个基本需要中衍生的各种需要	122
第四节 从第二个基本需要中衍生的需要	125
一、情绪体验的需要	126
二、知情完形的需要	128
三、个性意志的需要和消除个性意志的需要	131
第五节 从第三个基本需要中衍生的需要	136
第六节 需要的层次	138

## 第九章 自我 142

- 第一节 “我是什么？” 142
- 第二节 思维所认识的我 145
- 第三节 知情完形所认识的我 147
- 第四节 自我的扩大 152

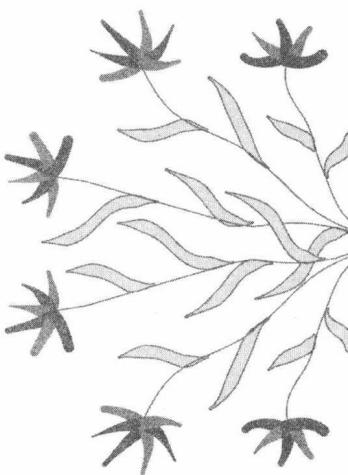
## 第十章 人格的整合 155

- 第一节 不同层的同构 156
- 第二节 同层的一致化 158
- 第三节 异层的一致化 159
- 第四节 整合程度不同的各种类型人格 162
  - 一、三层各自不同的人格 163
  - 二、中下层一致的人格 163
  - 三、上下层一致的人格 164
  - 四、中上层一致的人格 165
  - 五、三层都一致的人格 167

## 第十一章 知情完形系统中的自我建构过程 170

后记 177

主要参考文献 179



# *What Is Man*

## 第一部分

问题与方法



## 第一章 人性理论

人是复杂的。不可能用几句话定义人性。有个哲学家定义人是无毛两腿的动物，就有人提着拔了毛的公鸡去问他这是不是人。其实，用不着这只鸡就可以驳倒这个定义。人是有毛的，不说头发和胡须什么的，汗毛就是满身都长的。就算把人定义为头和腋下等处有长毛、身上有细毛的两腿动物，并且加一句说毛不是拔成这样而是天生如此的，我们也不能认为这个定义能说明人。苏格拉底把人定义为“人是一个对理性问题能给予理性回答的存在物。”<sup>①</sup>这个定义也并不能让我们满意，它和前一个定义一样，都只不过指出了人的一方面的特性。我们也许找不到一只有理性的猴子来反驳苏格拉底，但是我们可以反问他：“人仅仅是这么一个存在物吗？”

无论多少话也说不清人性。其实，用语言描叙人性本身就是个错误。人性是不可言说的。禅宗大师妙山和尚问徒弟御山：佛经里有多少是佛说的，多少是魔说的。御山回答：“统

---

① 卡西尔. 人论 [M]. 上海：上海译文出版社. 1985:9.

统是魔说的。”在我理解，这个回答的真实含义是：语言是种固定的东西，是用来分别各种事物时所用的东西，而心理经验却是一种无分别地融合的东西。说出的一句话，就是把流变的东西固定起来，就是失真。像这本书一开始就反复提到人性，使人觉得好像世界上真存在着某个确定不变的、和别的事物有所不同的叫“人性”的东西似的。有没有这样一个人人都具有的、永恒的人性？这还是个问题。

那么我们先探讨一下这个问题：有没有普遍的、永恒的人性。如果有一场辩论赛用这个题目，我料想反方，即说没有的那一方更容易获胜。因为否定性的证据太多了。我们看到，世上有些人极为善良，也有些人愚昧无知到了极点。超脱的僧人、聪明的学者、精明的商人、勤劳的农民、狡猾的骗子……，这种种人之间的差别太大了，甚至大过了马和驴这样两种物种间的差别。在汉族，看到配偶和别人有性关系，绝大多数人会很气愤。而在摩梭族，这种事却根本算不了什么。普遍的人性看起来完全是子虚乌有。随着朝代的变迁，社会环境的改变，同一民族的人也表现出明显的差别。古代中国女性软弱顺从，而现代中国很多女性却坚强有支配性。永恒的人性看起来也像是神话传说中的东西。

这场辩论的正方，即说有的那一方只能这么说：人性本质上是普遍的，永恒的。而人在表面上的种种差异只是这同一个人性在不同环境中的不同表现。也许人都是善良的，邪恶只是人性被外界原因损害的结果。也许人都是恶的，善良只是为获得利益而采用的手段。就好比松子都是一样的，但松树却有直有歪。那些歪的松树不是松性的正常表现，而是松树成长过程中风吹、石头砸、野兽啃咬等原因造成的。我们或许可以把天

然的人性称为天性，把这种受环境影响而形成的人性称为习性。但是，我们要注意，天性或习性也不是两个独立的事物。没有习性，天性就无从显现。没有天性，习性就无从生成。如果在这补充一下，姑妄接受天性与习性的划分，大致可以这么说：人的天性是相对普遍的和永恒的。而这个命题中普遍和永恒这两个词也只是大体上正确。因为人是从动物进化来的，现在也仍旧缓慢地变化着。

至于我，我相信人性在本质上，基本上是普遍的和永恒的。

在我开始分析人性问题时，首先遇到的问题是：人的哪些特性可以称为人性。现代有些工厂中的工人已经异化成机器。他们按准确性好的时间表上班，用最科学最有效率的方式工作，甚至在工作时走路的步幅都是经过计算的。这是人性吗？我认为，如果一个人仅仅偶尔这么做，却没有养成习惯，那么这些表现和人性无关。但是，如果这种生活方式已经成了一个人的习惯，成了他的需要，那么它就是人性的一部分了。有这样的科学家，他们为研究医学，解剖活人或用病菌感染健康人（二战时日本和纳粹德国都有这种科学家）。人们说这些科学家是灭绝人性的。其实不尽然。从逻辑的原则上看，用人还是用豚鼠做实验没什么质的区别。如果说有区别，只是用人做医学实验更可靠而已。那些科学家已接受了这些原则，他们的思想、行为都遵循这些原则。这些原则已融入他们的血肉里。我们有什么理由说这些原则不是他们人性的一部分呢？这部分人性，虽然可说成习性，但也是更普遍的更本质的人性，即好奇心在这种环境中的具体体现。因此这些杀人的科学家的人性并没有绝根，否则

人性在本质上，  
基本上是普遍的和  
永恒的。