

Z H O N G G U O J U E C E X U E

经邦济世之学

老子正意与发挥

张顺江 著

第五卷

中国决策学



当代中国出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国决策学. 5, 经邦济世之学: 老子正意与发挥/张
顺江著. - 北京: 当代中国出版社, 2003. 9

ISBN 7-80170-219-0

I. 中… II. 张… III. ①决策学-中国 IV. C934

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 075638 号

内 容 提 要

本书是面对今日市场经济全球化，以《道德经》为契机，演出的经邦济世之学，是从现代决策、管理科学的视角，对我国古文化的瑰宝——《老子》进行分析、研究、现代诠释、发挥所得到的一部专著。其特点是：本书不是训诂，而是从《道德经》的全文整体出发，体认它的逻辑一贯，从而逻辑地而不是字义地把握它的内涵，把握它的思想，把握它的实质，剥掉了它的玄奥神秘的外衣，使之以从“玄学家”的书斋中走出来，成为广大人民手中的思想武器。

【经邦济世之学——《老子》正意与发挥】分上下两卷，上卷是《道经正意与决策科学》，它旨在说明把握科学的世界观和方法论，正确地认识自然、社会和思维的规律，不断地做出科学的正确的决策，以便使社会达于和平、稳定与幸福；使个人达于意志的自由。用过去的语言表述，它就是帝王之学；用现代的语言表述，它就是领导的科学。下卷是《德经正意与管理科学》，它旨在说明在正确决策的指导下，完成善业的社会管理的理论和方法。用古代的语言表述，它是统治术，用现代的语言表述，它是现代管理之学。

总之，本书是群体首脑——干部、厂长、经理等的必读之物。

目 录

《道经》正意与决策科学

《道》引	(1)
第一篇 道论与道演治世之道	
——匡王治世之纲	(10)
[经文]	(10)
[正意]	(13)
[发挥]	(15)
匡王治世之纲	(15)
一、道论发挥与决策科学的方法论基础	(15)
(一) 大学科方法论基础	(15)
(二) 道论发挥与决策学的基本科学结构	(17)
二、道论发挥与现代逻辑演绎	(20)
(一) “常无欲以观其妙”与现代黑箱研究法	(20)
(二) “常有欲以观其微”与设定性公理，具体学科 前提的创造	(21)
(三) “两者同出而异名，同谓之玄”与主客观的统一	(22)
三、道之用——治世之道	(28)
(一) 建树科学的世界观和方法论	(28)

(二) 治世原则	(30)
(三) 治世的目标与达到目标的方法	(31)
四、逻辑概要	(34)
第二篇 道演的社会发展目标	(37)
[经文]	(37)
[正意]	(39)
[发挥]	(40)
老子对治世目标的概念开发	(40)
一、道性	(41)
(一) 论道的不可见性和无所不在性	(41)
(二) 论天道与人道	(42)
(三) 宇宙生发论	(44)
二、论价值准则	(44)
三、论社会的发展目标	(46)
四、人道与天道统一论	(46)
五、结语	(47)
第三篇 论王者的素质	(53)
——何人可以托天下	(53)
[经文]	(53)
[正意]	(55)
[发挥]	(57)
论王者的素质——何人可以托天下	(57)
一、王者的认识论基础——科学的世界观和人生观	(58)
(一) 论人的本质	(58)
(二) 人的本质分析	(61)
二、论创造学的基本原理	(66)
(一) 论共	(67)
(二) 论埏埴	(67)

(三) 论凿	(68)
(四) 论利与用	(68)
三、保持自身稳定性的方法	(69)
(一) 克服物质的干扰	(69)
(二) 克服精神的干扰	(70)
四、何人可以托天下	(70)
五、决策者应具备的素质的系统分析	(72)
第四篇 匡王者的素质	(80)
[经文]	(80)
[正意]	(85)
[发挥]	(91)
论匡王(决策管理)者的素质	(91)
一、论道理(道纪)——大学科方法论与决策管理学 ..	(91)
二、论道心	(94)
三、论道行——善士者的行为表现	(95)
四、决策管理者优劣的标准	(96)
五、四种类型领导者的具体分析	(98)
六、再论领导者的个人修养	(100)
第五篇 治国政要(经篇)	(103)
[经文]	(103)
[正意]	(105)
[发挥]	(107)
治国政要(经篇)	(107)
一、政观	(107)
(一) 德的本质	(107)
(二) 德是道之现	(108)
(三) 政观	(108)
二、政道——抱一而为天下式	(109)

三、政经——治世的“四不”原则	(110)
四、政法——令不轻出，希言自然	(111)
五、反证	(114)
六、结语——治国政要	(115)
第六篇 治国政要（法篇）	(123)
[经文]	(123)
[正意]	(126)
[发挥]	(128)
治国政要（法篇）	(128)
一、法论——道踪	(128)
二、决策论	(130)
三、如何才能做出正确的决策	(131)
四、无为、无执天下安	(133)
五、治国政要法篇系统分析概要	(135)
第七篇 论兵	(139)
[经文]	(139)
[正意]	(142)
[发挥]	(145)
论兵	(145)
一、用兵之道	(145)
（一）用兵的观念	(145)
（二）用兵的目的	(146)
二、用兵之经	(146)
（一）用兵原则	(146)
（二）用兵的指导思想	(147)
三、用兵要妙	(149)
（一）伐谋战	(149)
（二）用兵要妙——兵经论	(153)

(三) 论伐交——说说之道	(155)
(四) 用兵之法——阴符论	(156)
四、论兵的系统工程概要	(157)
(一) 用兵之道系统分析	(157)
(二) 用兵要妙系统分析	(158)
第八篇 大道归朴	(164)
[经文]	(164)
[正意]	(164)
[发挥]	(165)
大道归朴——结语	(165)

《德经》正意与管理科学

[德] 引	(166)
第一篇 德论总纲	(191)
[经文]	(191)
[正意]	(193)
[发挥]	(194)
德论总纲	(194)
一、道之用——论德	(194)
二、人之性——论仁	(199)
三、法之本——论义	(201)
四、法之母——论礼	(202)
五、道、德、仁、义、礼之间的关系——德纪	(203)
六、明礼、致德论	(206)
七、结论——体用兼备	(208)
第二篇 王德论	(211)
[经文]	(211)
[正意]	(212)

[发挥]	(213)
王德论	(213)
一、神得一以灵与人的决策能力	(213)
二、侯王得一以为天下贞与社会的决策能力	(214)
三、王德论与决策学	(215)
(一) 侯王是社会系统决策能力的体现者	(215)
(二) 侯王自称孤、寡、不谷与决策科学的存在性 原理	(216)
(三) 致德论与决策系统存在性原理——得一	(217)
(四) 王德论与决策学的科学基本结构—— 侯王得一道式图与决策学的科学基本结构图	(218)
第三篇 论得一——王道论纲	(220)
6 [经文]	(220)
[正意]	(222)
[发挥]	(226)
论得一——王道论纲	(226)
一、论“一”——决策系统的基本要素	(226)
(一) “一”的整体性与边界性	(226)
(二) “一”的耗散性与层次性	(227)
(三) 决策系统的基本要素	(227)
二、道质——“一”的质论与元的含几性	(228)
三、道容——人们对道的体认	(231)
四、道行——“一”的运化过程与大学科方法论	(234)
五、道之用是德	(238)
第四篇 玄德论	
——社会系统中决策者的素质	(241)
[经文]	(241)

[正意]	(245)
[发挥]	(250)
一、修身之本	(251)
(一) 目标	(251)
(二) 原则	(252)
(三) 立本	(252)
(四) 小结	(255)
二、修身立本的方法	(256)
(一) 大学——明发人的灵性	(256)
(二) 大识——人与民合一	(259)
(三) 大生——不入死地	(261)
三、结论——玄德论	(263)
第五篇 法道——治天下之道	(268)
[经文]	(268)
[正意]	(271)
[发挥]	(275)
法道——治天下之道	(275)
一、袭常——思想准备	(275)
(一) 论母与子	(276)
(二) 两个创造，一个突破	(278)
(三) 行于大道，唯施是畏	(281)
二、玄同——精神准备	(282)
(一) 以己推人，我与他同一	(283)
(二) 比于赤子——人道与天道同一	(284)
(三) 玄同——物我同一	(288)
三、皆孩之——治天下之道	(291)
第六篇 法经——治天下之经	(297)
[经文]	(297)

[正意]	(303)
[发挥]	(316)
法经——管理科学原理	(316)
一、政要	(316)
(一) 其政闷闷、难得糊涂	(317)
(二) 观念、价值标准：无常心	(317)
(三) 政要	(318)
二、处下得一	(319)
(一) 观念——啬	(319)
(二) 治大国，如烹小鲜	(320)
(三) 处下众来归——得邦	(320)
(四) 兼小事大，大小合和	(320)
三、治国稽式——正确决策的原则	(321)
(一) 道奥	(321)
(二) 坐进此道——决策程序	(322)
四、乐推保国	(327)
五、用兵法经	(328)
(一) 伐兵观念	(329)
(二) 伐兵的原则	(329)
第七篇 法法——安邦治世之法	(339)
[经文]	(339)
[正意]	(341)
[发挥]	(348)
法法——安邦治世之法	(348)
一、易简、易知，人民都要生活——民性分析	(348)
二、体道有法	(349)
三、圣者治世，奇者杀之	(352)

四、无以生为者，贤于贵生，造反有理，始制而有名	
.....	(353)
五、有余以奉天下，大制不割	(355)
六、和怨大治	(359)
第八篇 结语	
——小国寡民、世界统一的理想大同社会	(364)
[经文]	(364)
[正意]	(365)
[发挥]	(367)
小国寡民世界统一的理想大同社会	(367)
· 附：莹蟾子李道纯总结道德经注释	(373)

《道经》正意与决策科学

《道》引

凡是能构成经典的大学问，无不对宇宙、生命和人类的起源，进行研究与探索。否则在学说的开端上就没有了理论的前提。

群经之首——《易经》，以“元、亨、利、贞”四个字，给出了宇宙、生命、人类起源，即“大明终始”的科学阐释，为学说自身的发展建立了客观的逻辑基础。以“一阴一阳之谓道”、“乾坤乃易之门邪”为逻辑前提，为学说自身的发展建立了“大学科的方法论基础”，同时也就为主观的逻辑建立了开端。并用“象、理、数、占”四种方法，对这个主观的逻辑开端进行了演绎与描述，从而构成了人们认知自然、认知社会、认知思维的科学方法论体系，为人们解决实际问题，提供了有力的“心用工具”。

以孔子为代表的“儒学”，以“天命之谓性”，“天地者生之本，祖先者类之本”，给出了宇宙、生命、人类起源的科学阐释。它是古人对哲学开端所能悟到和传留下来的一句最具有启发性和指导性的概括言论。《中庸》作为儒学的方法论体系，以“天命之谓性”为开端是开得对的。它的正确性，不仅使儒学构成了一以贯之的完整的思想体系，而且以《中庸》这个大学科方法论为工具观察人事问题，所得到的结论，即科学的原理、原则，如在《大学》中提出治世之道的“三纲”（这里的“三纲”指：在明明德，在亲民，在

止于至善。)、“诚论”、“仁论”、“九经”等,历经几千年的实践考验,证明是对的。

“天命之谓性”的启发性和指导性,指的是它为后人研究“三大起源问题”指出了正确的方向,提供了思维的正确导向。“天命之谓性”作为观念性的信仰,它确实为人们在研究工作中,提供了正确的大思路。本书的作者就是循着这条大思路,上下求索,并吸收现代科学素养,特别是原子核物理学的最新研究成果,创建了“冷子论”、“全信息论”,提出了“宇宙、生命和人类起源”的新说;揭开了“精神现象之谜”,找到了“意识的开端”,将“精神现象”从“神学”的混沌中解放出来,从而也就为大学科方法论建立了现代的坚实基础。

老子的《道德经》作为“道家”的开山著述,绝对不能不对“宇宙、生命和人类的起源”进行阐述,否则学说也就没有了开端、
2 没有了前提、没有了逻辑的起点,就构不成一以贯之的理论。老子深明此理。所以,老子在《道德经》中开宗明义,第一章就阐释了客观逻辑与主观逻辑的开端。如“玄之又玄,众妙之门”,“玄牝之门,是谓天地根”说的是“宇宙、生命、人类”即万物的起源,客观逻辑的开端,那么,“无名、有名”,“无欲、有欲”,“天门开合而有雌”说的就是主观逻辑的开端,即概念的产生,精神现象的开端了。而客观逻辑与主观逻辑的统一就是“玄”。玄作为“体”,就是老子说的“有物混成”,就是“元”,就是“无极”。用现代的语言来描述,就是“能量团”。用曹雪芹的艺术的语言来描述,就是“太虚”。用佛学的语言来表述,就是“色子”。用现代的哲学语言来表述,就是“物质”。玄作为“道”(道在老子书中指逻辑的开端、体系、规律。),就是老子说的玄无—有,就是“守中”,“抱一”,就是易经中的元阴—阳,就是儒学中的“太极”。用黑格尔的语言来说,就是“有与无的对立统一”。用曹雪芹的艺术语言,就是“幻境”。用佛学的语言,就是“空”。用现代的语言来描述,就

是元无—有，就是法元论中的“含几性”，其数学表示，就是函数关系 $b_i = f_i(a_i)$ 。对这个逻辑开端，《周易》追溯的结论是大明终始的“终始”，即知终始才能大明；孔子追溯的结果是“物有本末，事有终始，知所先后，则近道矣”，即知“本末”，知“终始”，才能明理；老子追溯的结论是：“大曰逝，逝曰远，远曰返。”“万物并作，吾以观复。”这些对开端的追溯所得到的玄言妙语，用现代的语言来表述，就是“开端即是终结”。

这里应特别指出的是：老子用了很多玄言妙语，对“道”进行了表述，如惚兮恍兮，视之不见，听之不闻，搏之不得，道冲用之而或不盈，等等。是叫人悟得：“道”是“理”，“道”是规律，“道”是形而上的东西。这就是现在所认知到的规律。运动是看不见的，看见的是运动引起的“物态”的变化，而这种变化还要达到人的分辨度之内。这一点不能体认，就不能理解老子的“正意”。

3

老子的道德经，既然是能构成一个经典的大学问，是“大道”，那么，老子以什么例证来说明这个大道的体系呢？

《周易》是以“象、理、数、占”四种方法来说明它的“大道”体系的。而老子面对春秋时代的人世战乱，为了解决人世的苦难，是以治世为例、为具象，阐释了它的“大道”体系的。从而也就使它的“大道”构成了治世之道、帝王之学。

首先，老子用三章 300 余字，给出了“研究的方法”，道论与论道，即大学科方法论，给出了“研究的对象”；给出了“研究的目的，达到的目标，以及为达于目标的研究态度与原则、方法和手段”。从而构成了全文的总纲：“道论与道演治世之道——匡王治世之纲。”也就是《道德经》第一篇，总纲的内容。

其次，老子用六章 400 余字，论述了社会的发展目标，从而在理论上以“大道”推演、论证了人类社会的发展目标，必然是“人道与天道统一”的至善之道。老子为了得到人类社会的发展目标是

“至善之道”，首先，他说明：道的不可见性与无所不在性，这就提纲挈领地说明了，开发研究人类社会的发展目标是道之用。道怎样才能用到开发出人类社会的发展目标上来呢？老子以“玄牝之门，是谓天地根”阐释了天地万物的起源，并演出了“人”之性，从而给出了“价值准则”，确立了社会发展与倒退的衡量标准，为人类社会的发展目标找到了衡量的标准。研究和实践证明，离开了主观的价值准则，“发展”就是一个混沌不清的概念。总之，老子以“道”为方法论基础，对天道与人道，宇宙的发生、发展，人类产生后的价值准则进行了分析与研究，从而理性地得到了人类社会的发展目标，是“人道与天道的和谐与统一”，是至善之道，美在自由。这就构成了《道德经》第二篇的内容。

第三，老子用四章 200 余字，论述了王者的素质，解决的是何人可以托天下的问题。

为什么在解决了社会发展的目标以后，老子首先就论述何人可以托天下呢？因为人类社会归根结底是由人组成的，而“人”是想好了才干的，对于个人，想好了的过程是他的心灵的活动。对于群体的人，这一想好了的过程，是以领导者的行为体现的。古往今来，领导者的理论实践和行为实践，对社会的状态均产生极大的影响。“天下大事，分久必合，合久必分”，“大治不割”产生于“将争锥刀之末”的事实，说明人民是历史的创造者。领袖人物是在系统学习中产生和选择出来把握大道的聪、明、睿、智的圣者。否则，天下大乱就要到来。用通俗的话说，人放“猪”的系统是稳定的，“猪”放人的系统是不稳定的。让一个不识路的人去当向导，没有不走错路的。因此，在社会的发展目标确定之后，为了达到这个目标，就需要领路人。这就是老子首先论述何人可以托天下的道理。

何人可以托天下呢？老子从道的方面提出，王者必须有科学的世界观和方法论，“守中”、“抱一”，把握大道，而又“天门开阖，

明白四达”，有极强的通变和解决实际问题的能力，即有创造性；从德的方面提出，王者必须有极高的品格修养，能抵抗外界环境的各种干扰，始终保持自身的稳定和清醒的头脑，“贵以身为天下”，无私无畏，才可以托天下。因为只有这样德才兼备的人，才能“行不言之教，处无为之事”，“万物作而不始，生而不有，为而不恃，长而不宰。”当官不把自己当官看，与人民同甘苦，为人民的利益奉献终生，这正是《道德经》第三篇的内容。

第四，老子用七章 400 余字，论述了匡王者（善士者）的素质。详细地论证和分析了善士者的品格和素质。首先，用三章分析了善士者应具备的道心、道行、道纪，从而也就从认识论上、从行为实践上，说明了善士者应具有才智和思想品德，并以古为鉴，对之进行了论证与说明，得出“执古之道、以御今之有”的治世原则。以古为鉴，以科学的认识论——道心和科学的方法论——道行，去分析认知今天的现实，就能明白事理，“知常而有明”，产生治世之道和治世的方法，做到“玄览无疵”，既借鉴古史，又不为古史的条条框框所束缚，从而避免了“前识者，道之华，愚之始”的教条主义；做到“知常容，容乃公，公乃王，王乃天，天乃道，道乃久，没身不殆”，即不犯给人民带来大的灾难的决策错误。接着，老子在第十七章提出了善士者治世的四种表现：太上诚信型，王治圣治型，伯业仁义型，霸业巧智大伪型。这四种治世表现就构成了衡量善士者，即管理者的四条标准。为什么能出现这四种情况呢？老子说：是因为“大道废”，是因为离经叛道。根据离经叛道的不同程度，盛世转变为乱世，即老子所说的：“大道废，有仁义，智慧出，有大伪。”如何才能避免这种情况呢？老子说：“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有。”怎样才能“绝圣弃智，绝仁弃义，绝巧弃利”呢？老子说：“绝学无忧。”所谓“绝学无忧”，并非提倡不学，提倡愚蠢，而是要像孔子那样，终生好学。孔子五十岁开始学“易”，学到韦编三绝，从而

5