

马克思主义哲学

讲 义

下 册

(供校内教学用)

广西民族学院政治系哲学教研组编

一九七七年九月

目 录

第六章 两种根本对立的历史观	1
----------------	---

第一节 历史唯物论是马克思主义哲学不可分割的组成部分	2
第二节 两种历史观的根本对立	4

第七章 社会基本矛盾	17
------------	----

第一节 社会基本矛盾是人类社会发展的根本动力	18
第二节 社会主义社会的基本矛盾	54

第八章 阶级、国家和革命	84
--------------	----

第一节 阶级斗争是阶级社会发展的动力	84
--------------------	----

第二节	国家是阶级统治的工具	101
第三节	社会革命及其普遍规律	113
第四节	批判剥削阶级的人性论	139

第九章 无产阶级专政和无产阶级专政下的 继续革命

146

第一节	无产阶级专政	147
第二节	无产阶级专政下的继续革命	161
第三节	无产阶级文化大革命	207
第四节	社会主义时期意识形态领域的阶级斗争	211
第五节	阶级的消灭和国家的消亡	235

第十章 人民群众和个人在历史上的作用

241

第一节	人民群众是历史的创造者	242
第二节	杰出人物、无产阶级革命领袖 在历史上的作用	255
第三节	党的群众路线、党领导下的群众运动	267

第六章 两种根本对立的历史观

前面各章阐明了辩证唯物主义的基本原理。这些原理告诉我们，世界本质是物质的，是运动变化发展的。由简单到复杂，曲折地向前发展的永无止境的客观过程。马克思主义认为，这个过程不仅存在于自然界，而且也存在于人类社会。马克思和恩格斯把辩证唯物主义的原理推广应用于人类社会的认识，使辩证唯物主义的原理破天荒地在历史领域里得到了贯彻，创立了科学的唯物史观，这是人类认识史上的伟大革命。

历史唯物主义是马克思主义哲学的极其重要的组成部分。辩证唯物主义和历史唯物主义是不可分割的有机的统一整体，是无产阶级政党完整的世界观和方法论。社会存在和社会意识何者是第一性的问题，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的标准。

认真学习马克思主义的唯物史观，这对于我们树立历史唯物主义观点，彻底批判刘少奇、林彪、王张江姚“四人帮”鼓吹的“阶级斗争熄灭论”、“英雄史观”及其歪曲篡改马克思主义关于社会主义基本矛盾的原理的反动谬论，提高识别真假马列主义的能力，提高思想政治路线的觉悟，贯彻落实英明领袖华主席提出的抓纲治国的战略决策，把无产阶级专政下的继续革命进行到底，都具有重大的意义。

第一节 历史唯物论是马克思主义哲学不可分割的组成部分

辩证唯物论和历史唯物论是马克思主义哲学完整的、不可分割的整体。历史唯物主义是马克思主义哲学的重要组成部分。列宁说：“在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”（列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，第332—333页）毛主席指出：“共产主义的宇宙观是辩证唯物论和历史唯物论。”（毛主席：《新民主主义论》《毛泽东选集》合订本，第649页）

为什么说辩证唯物主义和历史唯物主义是统一不可分割的整体呢？这是因为：

第一，没有辩证唯物主义，就没有历史唯物主义。因为，历史唯物主义是辩证唯物主义的原理和原则在社会历史领域的推广和应用。列宁说：唯物史观就是“彻底发挥唯物主义，即把唯物主义运用于社会现象。”（列宁：《卡尔·马克思》）斯大林指出：“历史唯物主义就是把辩证唯物主义原理推广去研究社会生活，把辩证唯物主义原理应用于社会生活现象，应用于研究社会，应用于研究社会历史。”（斯大林：《辩证唯物主义和历史唯物主义》，《列宁主义问题》第689页）比如，社会存在决定社会意识这个历史唯物主义的基本原理，就是辩证唯物主义存在决定意识这个基本原理在社会历史领域的贯彻和发挥。而所谓推广和应用，并不是简单的逻辑推演，而是马克思、恩格斯应用辩证唯物主义

对人类社会全部历史进行科学的概括。

第二,历史唯物主义是辩证唯物主义的必要补充和发展,没有历史唯物主义也就没有辩证唯物主义。因为,没有历史唯物主义,辩证唯物主义就不能贯彻到底,就不能有完整的马克思主义的哲学,就不能形成完整的无产阶级世界观。因此,只有坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的统一,才能全面掌握马克思主义哲学的革命实质,才能把唯心主义从它的最后避难所即社会历史领域中驱逐出去,克服旧唯物论在历史观上是唯心的这个根本缺陷。

由此可见,辩证唯物主义和历史唯物主义是不可分割的。任何企图分割它们的统一,都是错误的,反马克思主义的。现代修正主义者竭力否定历史唯物主义,妄图把历史唯物主义从马克思主义哲学中排除出去,以达到他们否定无产阶级革命和无产阶级专政的罪恶目的。在我国,有人胡说什么历史唯物主义不是马克思主义哲学。凡此种种谬论,其实质就是阉割马克思主义哲学的革命性和科学性,必须坚决进行揭露和彻底批判。

历史唯物主义是马克思主义对人类社会历史的根本看法,它研究的是人类社会发展的最一般的规律。因此,它同具体的各门科学所研究的不同。自然科学所研究的是自然界中各种物质运动的规律。各门社会科学所研究的是社会生活的某一方面,某一领域的特殊规律。比如,政治经济学所研究的是社会的经济关系,即生产关系发展的规律。各种历史科学所研究的是某一特定民族社会的历史规律。世界史虽然研究的是一切民族、一切社会的历史,但它所得出的结论仍是关于各民族社会历史的看法。而历史唯物主义的结论则是关于

社会历史的总的看法,可见它们是不同的。然而,历史唯物主义所揭示的社会发展的最一般规律,是在社会生活各个方面都起作用的。因此,历史唯物主义的理论适合于社会科学各部门,为这些科学部门提供世界观和方法论,具有普遍的指导作用。这就是历史唯物主义和各部门具体社会科学的区别及其关系。

王张江姚“四人帮”反党集团,出于篡党夺权的反革命目的,竭力鼓吹以哲学代替自然科学的谬论。反动文痞姚文元狂叫:“那些口口声声说要重视基础理论的,其实是不懂马克思主义。自然科学的基础理论就是自然辩证法。”还狂叫:“离开了马克思主义理论,哪里有自然科学的理论?!”这是彻头彻尾的反马克思主义的谬论。大家知道,马克思主义哲学(包括自然辩证法)是研究自然社会和人类思维的一般规律的,是对一切科学中最基本的和本质的东西的概括和总结,而自然科学是研究各种自然现象的特殊规律的。马克思主义哲学和自然科学既有区别又有联系,是一般和特殊的关系。一般指导特殊,特殊又充实和丰富一般。因此,马克思主义哲学(包括自然辩证法)只能包括而不能代替自然科学基础理论。既然不能代替,所以,“四人帮”鼓吹的“代替论”,实际就是“取消论”。“代替论”是对马克思主义哲学的否定和背叛,是极端反动的。

第二节 两种历史观的根本对立

历史观是人们对于社会生活和社会历史发展的根本观点。那么划分历史唯物主义与历史唯心主义的根本标准是什

么呢？

一，划分历史唯物主义与历史唯心主义的根本标准

毛主席说：“就世界观来说，在现代，基本上只有两家，就是无产阶级一家。资产阶级一家。或者是无产阶级的世界观，或者是资产阶级的世界观。”（毛主席：《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》《毛泽东选集》第五卷第409页）历史观也是这样，基本上有两种，一种是历史唯物主义，这是无产阶级的世界观。一种是历史唯心主义，这是资产阶级的世界观。历史唯物主义和历史唯心主义是两种根本对立的历史观。

正如哲学的基本问题是物质和精神、存在和意识的关系一样，社会历史观的基本问题是社会存在和社会意识的关系问题，社会存在和社会意识何者是第一性的问题是划分历史唯物主义和历史唯心主义的唯一标准。两种历史观的根本对立，归根到底存在于对这个问题的不同的回答。凡认为社会存在第一性，社会意识第二性，社会存在决定社会意识，社会意识对社会存在有反作用，就是历史唯物主义。凡认为社会意识第一性，社会存在第二性，社会意识决定社会存在，便是历史唯心主义。

历史唯物主义认为，所谓社会存在，主要是指社会的物质资料的生产方式。地理环境、人口条件也是社会存在的内容，它们对社会的发展有一定的影响，但不起决定作用。所谓社会意识，是指社会的精神生活，即政治法权思想、道德、哲学、科学、艺术、宗教等社会意识形态。

关于历史唯物主义的“要点”，马克思在《政治经济学批判》序言》中，“作了扼要的阐述”（恩格斯：《卡尔·

马克思《政治经济学批判》》，《马克思恩格斯选集》第2卷第116—117页）：“人们在自己生活的社会发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同他们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变为生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存

在或者至少是在形成过程中的时候,才会产生。”(马克思《〈政治经济学批判〉序言》《马克思恩格斯选集》第2卷第82—83页)

上述的这些基本观点是与历史唯心主义的错误观点根本对立的。

历史唯物论从社会存在第一性这个根本观点出发,认为社会基本矛盾是一切社会发展的动力,认为人类社会物质资料生产的活动,是最基本的活动,这是人类社会生活的物质基础,没有它,其它一切社会生活就不能进行,整个社会就不能存在和继续发展。因而树立了生产劳动第一、生产劳动光荣的观点。而历史唯心论则相反,它从社会意识第一性这个观点出发,极力夸大社会意识的反作用,贬低和否认社会物质资料的生产活动,否认直接从事物质资料生产的劳动人民群众的作用,认为人民群众在社会物质资料的活动中是无足轻重的,是下贱的。林彪反党集团和王张江姚“四人帮”与一切历史唯心主义者一样,他们不劳而食、过着花天酒地、腐化奢侈的生活。他们为了篡党夺权、复辟资本主义的罪恶目的,对劳动人民进行诬蔑,胡说什么工人“本质就是脏”,打着“革命”的幌子,胡说什么“政治可以冲击其它”,“农场主要是搞阶级斗争,颗粒无收也没关系。”诸如此类的荒谬邪说,充分暴露了他们竭力破坏社会主义经济基础,背叛历史唯物主义的丑恶嘴脸。如果照他们的逻辑去办,广大劳动人民只有喝西北风,历史只能是倒退,但这不过是痴心妄想。

历史唯物主义从社会存在决定社会意识这一根本观点出发,认为在阶级社会中,阶级斗争是阶级社会发展的动力。而贯穿在整个社会发展过程始终的社会基本矛盾,在阶级社

会剧集中地表现为阶级矛盾，社会基本矛盾运动必然引起阶级斗争，而只有通过阶级斗争才能得到解决。因此，阶级斗争是阶级社会发展的动力。阶级和阶级斗争的观点是历史唯物主义的一个根本观点。历史唯心主义则相反，它或者否认阶级和阶级斗争的存在，或者用什么心理、意志、性格的差异来曲解阶级的含义，用这些意志、性格冲突来说明人类社会的各种矛盾和斗争，鼓吹“阶级调和论”和“阶级斗争熄灭论”。这种观点，是违背历史发展规律的，对此，必须彻底揭露和批判。

历史唯物主义从社会存在决定社会意识这一根本观点出发，认为人民群众是历史的创造者，是变革社会的决定力量。历史唯心论则相反，它夸大个别人物，特别是剥削阶级代表人物即帝王将相的作用，认为他们可以任意摆布历史的发展，同时极力贬低、否认人民群众的作用。林彪一伙当他们需要借用人民群众力量来实现其反革命政治目的的时候，也空喊几句人民群众的伟大力量，自封为人民群众的领袖。但是，这只能更加暴露他们宣扬“天才论”、“英雄创造历史”的反动实质。

历史唯物主义在坚持社会存在决定社会意识的前提下，同时，承认社会意识对社会存在的巨大能动作用。恩格斯指出：“虽然物质生活条件是原始的起因，但这并不排斥思想领域也反过来对这些物质条件起作用，然而第二性的作用”。（《恩格斯致康·施米特》《马克思恩格斯选集》第4卷第474页）毛主席说：“我们承认总的历史发展中是物质的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意识；但是同时又承认而且必须承认精神的东西的反作用，社会意识

对于社会存在的反作用。”（《矛盾论》《毛泽东选集》合订本，第300——301页）因此，历史唯物论者，在强调社会存在、物质的东西的决定作用的同时，也承认社会意识、精神的反作用即能动作用，在一定的条件下可以起着主要的决定作用。因此我们必须充分认识端正思想政治路线的意义，将社会意识形态领域的阶级斗争和路线斗争进行到底。

二，马克思主义哲学产生以前历史唯心论在历史观上占统治地位的根源

在马克思主义哲学产生以前，历史唯心主义一直在社会历史领域占统治地位，这有它的深刻的阶级、社会历史和认识论根源。

马克思主义哲学产生以前，对自然界的解释曾出现过很多唯物主义派别。比如英法的形而上学唯物论和德国费尔巴哈的人本唯物论，但在历史观上则是唯心主义的。历史上劳动人民群众和一些进步的思想家，虽然也力图用唯物主义的观点解释某些社会现象，但由于社会历史条件的限制，他们的历史观仍然是唯心主义的。例如，欧洲早期基督教的一些社会历史观点，法国十八世纪孟德斯鸠（1689——1755年）的“环境决定意见”论；我国历代农民起义中提出的“冲天”、“苍天已死，黄天当立”、“均贫富，等贵贱”、人人都有筋骨“各自衣食其力”等造反口号纲领；我国历史上法家的若干代表人物主张依势立法，以法治国，提出“世异则事异”“事异则备变”等观点，唐代柳宗元在《封建论》中提出，分封制的产生“非圣人之意也，势也”，认为分封制的产生，不是“圣人”的主观意志决定的，而是人类社会历

史发展的必然结果。他还进一步论证，中央集权的郡县制代替分封制，也是人类社会发展的必然结果。尽管有过这些朴素的历史唯物论的思想猜测和因素，但由于阶级地位和历史条件的限制，他们的历史观在整个来说仍是唯心主义的。因此，在马克思主义哲学产生以前，社会历史观一直是历史唯心论占据统治地位，成为唯心论哲学的世袭领域和最后的避难所。列宁曾经深刻地指出：“**第一，以往的历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有摸到社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二，过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动。**”（《卡尔·马克思》《列宁选集》第2卷第586页）为什么在马克思主义哲学产生以前，社会观方面历史唯心主义长期占统治地位呢？这有其深刻的阶级、社会历史和认识的根源。

第一，阶级根源。在阶级社会中，人们的社会关系，都是阶级关系，各种思想无不打上阶级的烙印。由于对历史的解释，比对自然界现象的解释，直接关系到各个阶级的切身利益和生死存亡的问题，具有更为鲜明的党性和阶级性。因此，在剥削阶级占统治地位的社会里，为了维护剥削阶级的特权和阶级利益，他们总是经常歪曲社会的历史，他们把各种剥削制度说成是永恒的，是由神的意识或什么“永恒的正义”、“人类的理性”所决定的。否认社会现象的暂时性、历史性，否认阶级矛盾和阶级斗争。否认社会发展的客观规律。他们鼓吹“英雄创造历史”，抹杀劳动群众在历史上的伟大作用，他们散布什么“天命论”，“君权神授说”，“上帝意志”等等反动观点，以达到其欺骗愚弄劳动人民群

众，维护他们的反动统治。由此可见，剥削阶级的地位和阶级本性决定了他们要竭力歪曲历史，坚持历史唯心主义。历史上一切剥削阶级和反动统治阶级的代表人物，包括象赫鲁晓夫、勃列日涅夫、刘少奇、林彪、“四人帮”反革命修正主义者在内，都是历史唯心主义的狂热鼓吹者。

第二，社会历史根源。在近代资本主义大工业生产即资本主义经济高度发展出现以前，社会物质资料生产活动由于规模狭小，限制了人们的眼界，加上阶级关系还不明朗，历史事变的前因后果比较隐蔽、混乱，因而不容易发现历史发展的真实联系，难以认识社会的总体。随着资本主义生产方式的发展，大工业的出现，打破了地方和民族的闭塞状态，扩大了人们观察社会生活及其发展的眼界，使人们能够从更广大地域和历史的前后联系来考察社会的客观矛盾和客观规律，加以比较和分析，从而找出它的普遍规律和特殊规律。同时，由于资本主义大工业生产和资本主义经济的高度发达，不断扩大了无产阶级队伍，阶级关系也简单和明朗化了，无产阶级由自发的阶级逐步发展到自觉的阶级，成为一支独立的力量登上历史舞台，而且是作为资产阶级的掘墓人，同资产阶级在政治、经济、思想上进行尖锐激烈的斗争。这样，就使人们能够全面地认识社会物质生产和阶级斗争的客观规律，创立历史唯物论的科学理论。正如恩格斯所说：“在以前的各个时期，对历史的这些动因的探究几乎是不可能的，因为它们和自己的结果的联系是混乱而隐蔽的，在我们今天这个时期，这种联系已经非常简单化了，因而人们有可能揭开这个谜了。”（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷第245页）伟大领袖和导

师毛主席深刻地指出：“在很长的历史时期内，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史，另方面，则由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界。人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的认识变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。”（《实践论》，《毛泽东选集》合订本第260页）

第三，认识根源，在认识根源方面，除了前面说到由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界这点以外，还有一个重要的原因，就是人类社会历史的发展过程是通过有意识有目的的人们的活动表现出来的，这与自然界中起作用的是各种没有意识、盲目的力量是根本不同的。正如恩格斯指出：

“在自然界中（如果我们把人对自然界的反作用撇开不谈）全是不自觉的、盲目的动力，这些动力彼此发生作用，而一般规律就表现在这些动力的相互作用中。在所发生的任何事情中，无论在外表上看得出的无数表面的偶然性中，或者在可以证实这些偶然性内部的规律性的最终结果中，都没有任何事情是作为预期的自觉的目的发生的。反之，在社会历史领域内进行活动的，全是具有意识的，经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人；任何事情的发生都不是没有自觉的意图，没有预期的目的的。”（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》《马克思恩格斯选集》第4卷243页）这个特点，被剥削阶级和反动统治阶级所利用，所夸大，把人们的思想动机和个别人的意志说成是推动历史发展的动因和决定力量，欺骗愚弄人民群众，由于客观条件的限制，一时又不能

透过人们思想动机的后面看清客观的矛盾和规律，解不开这个“谜”。而剥削阶级的思想家，就是片面夸大这一表面现象，把人们的思想动机和个人意志说成是历史发展的决定力量，特别是把帝王将相、所谓“英雄豪杰”的主观意志说成是社会发展的动力，这种观点是背离社会发展规律的，是非常错误与反动的。

三、历史唯物主义的创立是社会历史观的根本变革

历史唯物主义的创立，使马克思主义哲学成为完整而彻底的科学世界观，是人类思想发展史的伟大革命。那么，历史唯物主义的创立有什么伟大的意义呢？

历史唯物主义的创立，是具有伟大的理论意义和实际意义的，主要的有：

第一，把唯心主义从它的最后避难所驱逐出去，从而使社会历史领域的说明和研究，奠定了唯物主义的理论基石。

第二，给马克思主义的政治经济学、科学社会主义提供了科学的哲学理论基础，给其他具体的社会历史学科提供了哲学理论基础，使它们有可能成为真正的科学。

第三，为彻底批判宗教迷信思想提供科学的理论武器。历史唯物主义的产生，不仅揭露了宗教迷信的荒谬、产生和根源，特别是阶级根源，揭露它麻醉人民群众的反动本质，而且指出了彻底批判和克服宗教迷信思想的正确途径。

第四，为无产阶级及其政党制定正确的纲领、路线、方针、政策提供理论基础，成为反修防修的锐利思想武器，为实现共产主义指明了正确的方向。

列宁把历史唯物主义誉为“战斗的唯物主义”，它是同形形色色的历史唯心论的斗争中创立和发展起来的。它的创

立和发展，具有伟大的现实意义。

在马克思恩格斯阶段，他们运用历史唯物论的基本原理，在创立政治经济学和科学社会主义的同时，对资本主义社会生活的各个方面，特别是对英国工人阶级的状况，进行了周密细致的、深入的调查研究，充实和发展了理论，组织了世界上第一个无产阶级革命政党及其“第一国际”，分析了当时欧洲无产阶级与资产阶级斗争的形势和发展规律，特别是分析了法兰西的阶级斗争，巴黎公社起义的过程及其革命精神，批判了蒲鲁东、拉萨尔等修正主义的反动谬论，肃清它在国际工人运动中的流毒，为无产阶级革命运动制定了正确的纲领、路线和斗争策略，推动了国际工人运动向前发展。

在列宁和斯大林阶段，他们继承、捍卫和发展了历史唯物论的基本原理，对资本主义最高级阶段即帝国主义阶段，进行了深入的分析，揭露了帝国主义的本质，揭示了帝国主义发展的不平衡性以及无产阶级的社会主义革命可能在一个国家首先取得胜利的客观规律，并指导俄国工人阶级和劳动人民夺取了十月革命的伟大胜利，接着进行建立和巩固无产阶级专政的斗争，夺取了国家工业化和农业集体化的伟大胜利，取得反法西斯侵略战争的伟大胜利，取得粉碎伯恩斯坦、考茨基、布哈林等反革命修正主义路线的伟大胜利。

伟大领袖和导师毛主席，在领导我国民主革命、社会主义革命和社会主义建设的伟大斗争中，在反对帝、修、反的伟大斗争中，特别是在反对党内十一次右的和“左”的机会主义、反革命修正主义路线的重大斗争中，坚持把马克思列宁主义普遍真理同我国革命的具体实践相结合，始终坚持运用历史唯物论的基本原理，观察和处理党和国家的重大问