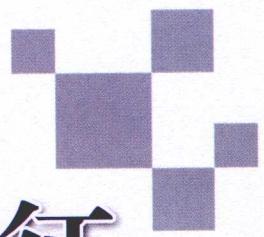


国家自然科学基金项目（项目批准号：70763011）

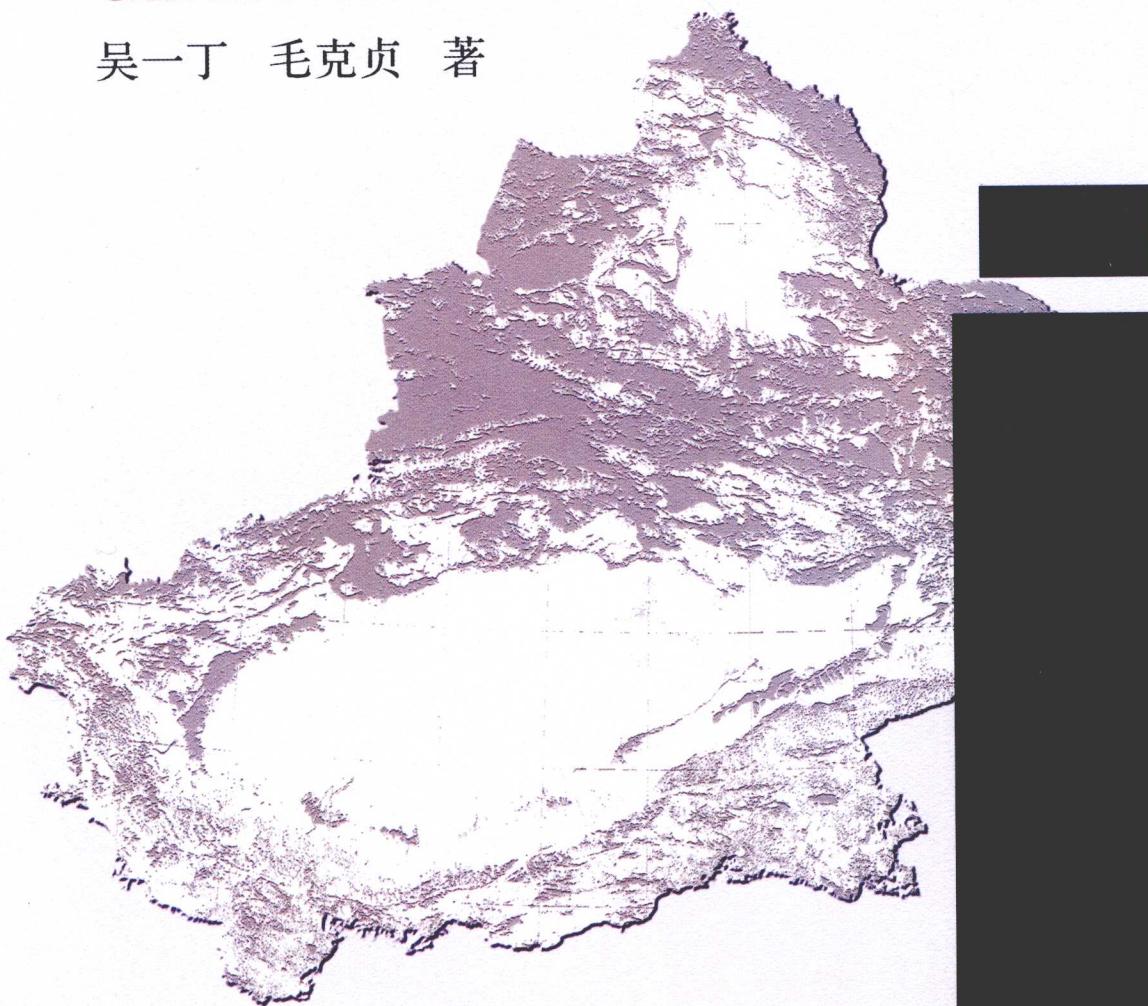
国家社会科学基金项目（项目批准号：07XJL008）



# 新疆区域经济特征 跟踪研究

XINJIANG QUYU JINGJI TEZHENG  
GENZONG YANJIU

吴一丁 毛克贞 著



国家自然科学基金项目(项目批准号:70763011)

国家社会科学基金项目(项目批准号:07XJL008)

# 新疆区域经济特征跟踪研究

吴一丁 毛克贞 著

新疆大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

新疆区域经济特征跟踪研究/吴一丁,毛克贞著. —乌鲁  
木齐:新疆大学出版社,2009.6

ISBN 978 - 7 - 5631 - 2287 - 5

I . 新… II . ①吴… ②毛… III . 地区经济—研究—新疆  
IV . P127.45

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 108118 号

**责任编辑:** 郭千钧

**封面设计:** 苗 莉

## **新疆区域经济特征跟踪研究**

**吴一丁 毛克贞 著**

---

新疆大学出版社出版发行  
(乌鲁木齐市胜利路14号 邮编:830046)

乌鲁木齐旭鸿工贸有限公司印刷  
787×1092 1/16 260千字 10.5 印张  
2009年8月第1版 2009年8月第1次印刷  
印数:001-200

---

ISBN 978 - 7 - 5631 - 2287 - 5 定价:38.00 元

# 目 录

<b>第一章 研究背景及研究框架</b> .....	1
第一节 研究背景.....	1
第二节 研究的区域单元划分.....	2
第三节 研究方法.....	3
第四节 研究资料说明.....	5
第五节 研究内容及指标体系.....	5
<b>第二章 经济规模分析</b> .....	10
第一节 总量经济规模 .....	10
第二节 均量经济规模 .....	16
<b>第三章 市场发育状况分析</b> .....	22
第一节 市场发育规模 .....	22
第二节 市场容量与质量 .....	24
第三节 市场主体成熟度 .....	26
第四节 市场发育程度综合状况 .....	28
<b>第四章 经济开放状况分析</b> .....	30
第一节 商品进出口 .....	30
第二节 外商直接投资 .....	32
第三节 国际旅游 .....	34
第四节 经济外向度综合分析 .....	37
<b>第五章 产业结构分析</b> .....	38
第一节 区域三次产业结构分析 .....	38
第二节 区域产业结构变化幅度分析 .....	49
第三节 区域产业结构相似度分析 .....	52
第四节 区域产业结构偏离度与比较劳动生产率(CLP)分析 .....	54
第五节 区域二元经济结构分析 .....	56
第六节 三次产业结构变动效益分析 .....	57
第七节 工业结构分析 .....	61

第三节	技术进步	127
第四节	科技水平综合评价	130
<b>第十三章</b>	<b>基础产业状况</b>	<b>132</b>
第一节	能源生产状况	132
第二节	邮电通讯状况	133
第三节	交通状况	134
第四节	基础产业综合评价	136
<b>第十四章</b>	<b>环境状况分析</b>	<b>137</b>
第一节	工业能源消耗状况	137
第二节	工业废水排放状况	138
第三节	工业废水排放达标状况	139
第四节	当年造林情况	140
第五节	幼成林抚育情况	140
第六节	环境状况综合评价	141
<b>第十五章</b>	<b>区域社会、环境发展状况综合评价</b>	<b>143</b>
第一节	社会、环境发展状况综合评价	143
第二节	社会、环境综合发展状况变动分析	144
<b>第十六章</b>	<b>新疆区域协调发展的战略选择</b>	<b>147</b>
第一节	非均衡发展战略	147
第二节	综合扶贫开发战略	150
第三节	市场集聚战略	152
第四节	资源转换战略	154
第五节	重点培育主导产业战略	156
第六节	生态环境支撑的可持续发展战略	157
	主要参考文献	159

# 第一章 研究背景及研究框架

## 第一节 研究背景

资源可以在产业上配置,也可以在地域空间上配置,研究资源在地域空间上的配置是区域经济学或空间经济学所研究的主要内容。人类一切活动都离不开一定的地域空间——区域,任何国家或地区的经济发展都是在一定区域内完成和实现的,区域经济是实现总体经济的基本单元,经济政策最终都要落实到区域发展之中。区域经济研究的意义在于区域之间存在着差异,资源在存在差异的区域空间上的配置效率是不同的,有效的资源空间配置可以极大的降低生产成本和社会成本,使有限的资源能更好的满足人类需求。

自然禀赋的差异和空间距离的不可灭性是区域差异的基础,这是自然力形成的,靠人力是难以改变或消除的,人类只能顺其自然,趋利弊害加以利用。经济活动的极化性是人类经济活动对区域条件的利用、改造,它既有扩大区域经济差异方面的作用,也有缩小区域经济差异方面的影响。

区域是整体中的一部分,是局部的概念。区域范围可大可小,随着总体范围的变化,区域范围也发生着变化。比如,当研究的总体是世界范围时,中国可以作为世界的一个区域;当中国作为总体时,新疆可以作为中国范围的一个区域;当新疆作为一个总体时,乌鲁木齐可以作为新疆范围的一个区域;如此等等。区域可按不同的划分标准确定不同的地域范围。当研究的总体空间范围过小或自然禀赋差异很小时,在总体中就没有必要划分出区域去专门研究了,所以,区域经济一般是指大的空间范围或大国中所特有的经济概念,在小的空间范围内或微型国家,只有产业经济的概念,几乎不存在区域经济的概念。但是,当所研究的总体的空间范围非常大、自然禀赋差异悬殊,并且经过人类长期活动,经济活动的极化性极为明显时,仍不对这一总体进行区域划分并进行区域经济的研究,则是十分错误的,因为当客观上存在着区域经济差异,而不从区域入手,就有可能导致人类经济活动和地域空间在结合上的偏差,造成资源浪费和效率低下。不存在区域差异而硬要人为的划出区域是画蛇添足;而客观存在区域差异却视而不见,一味地抹杀这些差异则使我们不能真实地把握经济发展的规律。

新疆是全国面积最大的省区,自然地理环境极为特殊。新疆境内自然禀赋差异巨大,经济活动主要集中在绿洲内进行,而绿洲表现出最明显的经济活动的极化性并且绿洲之间相距遥远。经过长期的人类活动,新疆各绿洲经济发展的极不平衡,新疆经济的区域化表现非常突出。在新疆没有任何一个地区能足够的代表新疆全部,没有一种统一的经济发展模式可以适合新疆所有地区,各区域都具有很强的独立性。研究新疆经济应该而且必须立足于新疆各区

域具体的发展环境上。因此,展开对新疆区域经济的研究可以更真实的把握新疆经济发展的规律,并能更切合各区域实际制定出新疆的经济发展战略。

对于新疆区域经济的研究,国外学者基本没有涉足,国内学者特别是新疆的经济工作者做过大量地研究,提出了很多很有价值的观点,并为新疆区域经济政策的制定提供了科学的依据。从现有研究看,绝大多数关于新疆区域经济的研究是把全疆作为一个总体来研究的,所以更准确的应该称之为新疆经济总体研究。有少部分新疆区域经济研究是以行政区划的各地州市为基本研究单元,也仅仅是研究很少几个方面问题。而以新疆各经济区域作为基本分析单元进行系统的区域经济分析极其缺乏,这其中最主要的原因是以各经济区域为单元进行多方面的资料收集和整理难度太大、资料的推算和系统处理存在着很大的争议。针对这一现实,2001年我们结合国家经济发展战略和新疆的地域及经济特点,对新疆进行了五个区域的划分,并以五个区域为背景完成了国家社会科学基金资助项目《西部大开发中的新疆区域经济发展实证研究》。在这一课题中,我们建立了一整套对区域经济发展状况和经济发展条件进行综合评价的指标体系,通过这个评价体系对新疆2000年的区域经济状况进行了刻画和比较,取得了较好的分析效果。

在国内外成熟并且科学的区域经济研究方法中,常常采用区域经济跟踪研究方法,即用同一方法、同一指标体系对同一地区经济特征持续不断的跟踪监测,以便能够找出区域经济发展的动态规律、对区域经济政策的实施效果进行评价和对区域经济理论进行验证。

对新疆区域经济的研究没有进行过动态的、跨时期的追踪对比研究。在2001年我们完成的《西部大开发中的新疆区域经济发展实证研究》中就构想了今后需要连续收集、整理各经济区域的相关资料,利用已建立的评价体系对新疆区域经济状况和经济发展条件变化进行动态监测,把区域动态变化结果与区域经济政策进行对比,分析政府区域政策的效率以及政策目标的实现程度,为政策在执行中不断的修正提供依据。

本研究正是对前期研究构想的实现。当2005年结束时,中国的第十个社会经济发展五年规划也已顺利完成了。在这五年之中,新疆区域经济特征到底发生了什么样的变化,成为我们研究的核心内容。当我们开始进行这一研究时,发现追踪研究的难度大大超出了我们的想象。本身新疆分区域资料的收集和整理的难度就非常高,我们在作2000年的研究时就付出了巨大的精力,而在这五年的时间里,中国的统计体系又发生了很大的变化。首先,很多指标的统计口径前后不一致,使跨时期对比研究失去了依据;其次,有些指标已不再统计了,而有些新的指标出现了,使我们原来的评价体系需要重新修改;第三,随着时间的推移,统计部门在不断的对前期数据进行修正,这使得我们必须对前期的评价结果进行重新计算。经过艰苦的资料收集、整理和评价体系的修改工作,我们终于完成了新疆区域经济的追踪研究工作,同时为了保证追踪研究前后时期对比的有效性,我们用统计部门修正过的资料几乎把2001年的研究工作重新做了一遍。

## 第二节 研究的区域单元划分

本研究对新疆的经济区域划分单元仍采用前期的研究成果,将新疆划分为五大经济区域,具体经济区域划分范围为:

**天山北坡经济区**:包括乌鲁木齐市、昌吉州、石河子市、奎屯市、克拉玛依市、乌苏市和沙湾县。

**北疆西北部经济区**:包括伊犁地区、博尔塔拉自治州、阿勒泰地区和塔城地区(不包括乌苏市和沙湾县)。

**东疆经济区**:包括吐鲁番地区和哈密地区。

**南疆东北部经济区**:包括巴音郭楞蒙古自治州和阿克苏地区。

**南疆西南部经济区**:包括克孜勒苏自治州、喀什地区和和田地区。

以上划分涵盖了新疆所有地区,在新疆经济上比较特殊的是有一块“兵团经济”的存在,绝大多数统计资料中,兵团各基层单位的有关资料是并入所在的行政区的。如果有些资料中不包括兵团数据,我们将按兵团各师、团所在地,以师、团为单位把兵团有关资料纳入区域经济分析中。

本研究主要以上述所划分的五大经济区域作为分析的主体,重点放在定量分析上,在各经济区域进行对比分析、趋势分析、协作分析,以及产业布局、区域规划时,均以五大经济区域作为分析单元。以五大经济区域作为分析单元,就会掩盖各区域内部的差异,为了弥补这一不足,本研究并不排除在各区域内部继续进行经济区划分,即子区域划分,以便对区域内部作透彻的了解。对五大经济区域内部的子区域划分,本研究基本采用现行行政区划的划分办法,这种做法的目的是便于说明和获取统计资料。在对统计资料进行处理时,由于经济区域的划分并不完全等同于行政区域的划分,所以,需要对一些区域的数据进行归并和去除,这难免会出现统计误差,在统计口径一致的前提下,这些误差可以认为是系统误差,它对分析结果影响并不是很大。

### 第三节 研究方法

在数量分析上,为了便于理解,避免误解,本研究主要采用成熟的分析方法,对于一些新的分析方法,则在理论上作详细说明。由于是对新疆各区域的经济社会特征作全面刻画,因此本研究选取众多的指标从各个角度进行全面透视,以便能更深刻准确地把握区域经济特征,这就是反映区域经济社会状况的指标体系。但是每一个指标都是从某一个方面来分析和评价经济社会发展状况,并不能全面认识区域经济社会发展状况,而且会出现很大的认识上的偏差。这是因为经济社会现象之间是相互联系、相互作用的,并且是互为因果关系的,比如地区生产总值的高低是由一系列经济因素,诸如经济结构、经济效益、经济政策等共同作用形成的一个经济结果,但是反过来国内生产总值规模的大小,也是经济结构改善、经济效益提高、经济政策制定一个重要条件。单一的观察一个指标,不可能知道它形成的过程和原因,也不可能知道它对其他经济因素的影响。因此对于一个由众多因素有机联系的经济综合体,透彻了解它的可行办法是把众多的指标再进行综合分析。

指标体系的综合一直是研究方法上的一个难点,国内外学者对指标综合给出了很多的方法,这些方法都有自己的优势和劣势。指标综合比较复杂的方法是给每一个分析指标赋予权数,而权数就是分析指标相对于分析目标重要性的一种度量,不同的权数往往会导致不同的评价结果。赋权是一项比较困难的工作,不同的人由于其社会背景不同、阅历不同、价值准则和心理理念不同,对同一指标的重要程度都会有不同的理解,即使是同一个人对同一个指标在不

同时间和背景下也会有不同的认识,赋权一直是国内外在指标体系综合评价领域研究的重要方面。从国内外指标体系赋权研究现状看,权数的确定主要有主观赋权法和客观赋权法两种,具体方法包括了专家调查法、二项系数法、层次分析法(AHP)、主成份分析法(PCA)、直接给出法(DDM)、比较矩阵法(CMM)、环比评价法(CCM)、模糊区间法(FIM)、重要性排序法(IOM)、模糊子集法(FSM)等。对于主观赋权法,我们认为它的随意性太大,而且容易引起较大的争议,除非有全国性的公认赋权标准,在我们的分析体系中尽量不用。对于客观赋权法最难解决的问题是当指标重复使用时,其权重难以确定,特别是多层次的分析时,这一问题更为突出,另外其计算的复杂性,不便于大多数人理解使用。

在我们的分析体系中,选择使用最易懂、最方便的指数综合法,这是出于以下几个方面的考虑:

1. 当某一个指标比较重要时,会在分析体系中反复出现,通过指数综合法无形中增加了这一指标的权数。
2. 指数综合法运用起来比较灵活,可以进行任意层次的综合分析,受到限制条件较少。
3. 因为是区域间的比较分析,只要在分析方法和口径上连贯一致,系统误差对所有比较区域都是一样的,对比较分析结果不会产生太大影响。
4. 指数综合法便于理解,特别是指标之间关系的理解,这对于使用者来说至关重要。
5. 在国内外都有成功运用指数综合法的范例,特别是对具有多个层次的指标体系综合,指数综合法是运用最多、最成熟的方法。
6. 在小范围上,我们运用比较复杂的客观赋权方法进行指标综合评价与指数综合法进行对比后发现,分析结果高度一致。

指数综合法的基础是对分析的所有指标进行指数化处理,指标指数化的方法是用选定的指标与同类指标所选定的一个对比标准进行比较。比如新疆的人均工业总产值与全国人均工业总产值(选定的对比标准)相比就得出新疆人均工业总产值指数。在进行各区域比较时,先要确定一个比较标准,然后对分析指标进行指数化,再对各区域指数化后的指标进行比较,能直接的看出各区域同一指标上的差异。指数化的单项指标之间可以通过几何平均法计算出一组指标的综合指数,每一组指标所得到的综合指数都有不同的含义。指标指数化时,对比较标准的选择一般是各区域总体的平均值,比如,分析新疆各区域的有关指标时,一般用各区域的指标值与新疆的同类指标的指标值进行比较,这样在分析各区域时也便于对总体同时进行分析。当然比较标准也可以有不同的选择,比如分析新疆各区域经济状况时,既可选择全疆标准,也可以选择国家标准、东部标准、西部标准,甚至还可以选择对比地区中水平最高或最低的地区水平作为对比标准。对比标准选择的不同,对比的意义有所不同。考虑到新疆总体上在各个经济指标上与全国的水平极为接近,我们的研究又主要是新疆各区域的发展状况,所以在以后的分析比较中,我们所选择的对比标准,均采用全疆水平。这一方面可以比较容易地分析新疆的总体状况,避免分析过程中出现总体上的不一致,另一方面也可以大致看出新疆各区域在全国经济发展中的状况。当出现有些指标新疆与全国之间有比较大的差异时,我们单独列出全国水平加以说明。

指数综合法的缺点在于当不同时期对比标准发生变化时,指数化了的指标数值变化并不代表该指标的增加或减少(未被指数化的指标数值变化代表该指标的增加或减少),而只反映对比区域的地位变化。在本研究中除了主体使用指数综合法外,我们还采用了其他一些计量

方法,这些方法我们在具体运用的章节中加以详细说明。

## 第四节 研究资料说明

本资料的原始数据绝大部分来源于各种公开发表的资料中,有各种统计年鉴、统计公报、普查资料、专项统计调查、部分专业论文提供的资料等(在参考文献中具体说明),小部分来源于我们的实地调查,我们的调查主要是对公开资料的印证和公开资料中相互矛盾数据的修正。

对于绿洲面积、耕地面积、可开发利用土地面积、水资源总量、矿产资源量、能源资源量等各种自然资源量,考虑到研究的时间跨度不太长,自然资源不会有太大的变化,我们采用常年稳定的平均量。对于新疆区域自然资源条件的分析,反映各区域差异的主要是人均各种资源拥有量及其综合指数。由于各种资源总量保持相对稳定,而人口量有所增加,因此各个区域的人均资源拥有量都有轻微的下降,但各区域的自然资源条件差异状况基本保持不变,本研究中将不包括新疆五大区域自然资源条件的专项分析。

需要特别说明的是关于价值量的处理问题,本研究的指标体系中采用了大量的价值量指标,比如地区生产总值、工业总产值、农业总产值、社会消费品零售总额等。由于价值量指标中的价格因素变化,使得价值量指标分为现价计算的指标和不变价计算的指标。一般情况下,在研究增长速度时,需要剔除价格变化因素,单独反映实物量的变化情况,因此采用不变价指标计算。但在本研究中,我们全部采用现价计算的指标进行分析,这是因为:

1. 目前公开的统计资料所提供的价值量指标全部为现价指标,不变价指标并没有公开提供。不变价指标的使用范围非常小,主要用于增长指数的计算。而增长指数所用的不变价是通过极为复杂的计算程序计算得到的,使用条件苛刻,不适合在众多的价值量指标上运用。我们的研究为了保持计算口径的一致,不可能在同一指标体系中既用不变价指标又用现价指标。

2. 现价指标的适用范围更广,即便是在增长速度上现价指标也有很大的意义。比如,某一地区的现价地区生产总值增长的很快,而不变价地区生产总值增长并不快,说明该地区产业发展符合市场需求,价格对资源起到了有效配置,生产能力虽然没有很大的提高,但产业发展趋势却很好。用现价增加值计算的产业结构,比用不变价计算的产业结构更能体现价格对资源的配置效率。当资本市场比较发达,市场一体化程度比较高,地区壁垒较少时,现价价值量指标的意义更大。

3. 在我们的研究中,对区域社会经济特征的刻画主要采用区域间比较的方法,因此,价格的影响对所有区域是一样的,所有区域都用现价价值量进行比较不会影响区域间比较的准确性。

当然,我们也对现价价值量进行了不变价推算,以进行辅助性的说明,但不变价价值量并不进入到我们的指标综合中。

## 第五节 研究内容及指标体系

本研究对新疆五大区域的社会经济特征进行全面的追踪刻画,与2000年以静态分析为主不同在于,既包括了2005年的静态特征分析,又包括了2005年与2000年的动态比较,充分体

现追踪研究的特点。并根据动态比较的结果,充分挖掘社会经济变化的原因,进一步确定出新疆区域经济可持续发展的战略。

对于区域社会经济特征的研究,主要以一个科学的分析评价指标体系具体表现出来。科学合理的指标体系既是对区域发展整体状况综合评价的依据,又是编制区域发展战略、确定战略目标的基础和前提。在指标体系中,既有数量指标和质量指标,又有总量指标和均量指标;既有绝对指标又有相对指标;既有平均指标又有变异指标等,无论何种类型的指标,在区域社会经济研究中都必须同时具备区域发展现状描述功能、结果评价功能和未来发展的预警导向功能。对于分析评价指标体系的选择,国内、国外的研究都提出了很多的方法,比如,联合国持续发展委员会提出的 CDS 指标体系;联合国开发计划署提出的 HDI 指标体系;世界银行提出的经济评价指标体系;中国的学者毛汉英、郝晓辉、刘兴慧、朱孔、何芳、王宏伟、胡鞍钢、王绍光、康晓光、吴寒光、吴林娣、方国伟、梁吉义等也各自提出了不同的分析评价指标体系。

经过对各指标体系的仔细比较,我们认为目前的指标评价体系主要是经济系统的,而社会、环境的状况也应纳入到经济特征的研究视野中。因为社会、环境发展是经济发展的重要组成部分,经济发展的目的是不断提高人类的生存质量。人类是生存在一个具体社会环境和自然环境之中的,只有在社会进步和环境改善的基础上,人类的生存质量才能得到提高,所以,从这一方面说,社会和环境的发展是经济发展的目标。另一方面,社会和环境的发展又是经济发展的条件。社会的进步和发展能极大地提高人的全面素质,发挥出人的主观能动性,并使资源配置条件得以改善,推动经济的发展;环境的改善不但使资源可以得到持续地利用,而且可以改善生产的条件,相对扩大人类的活动范围(环境恶化使人类活动范围日益缩小),同样可以推动经济的发展。如果只注重了经济的发展,而在经济发展的同时,不能够带来社会的进步和环境的改善,经济的发展不可能持久,这一观点已被当今世界上的所有国家所接受。所以,在研究区域经济发展时,对区域社会、环境发展的研究极其重要。

基于以上的考虑,在我们的指标体系中,既包括了反映区域经济特征的指标体系,也包括了反映区域社会、环境状况的指标体系。当然我们的重点还是对区域经济特征的分析,在对区域经济的各要素进行详尽分析的基础上,单独的将各要素指数综合,最集中的刻画和评价区域经济特征。对于区域社会、环境状况用同样的方法单独刻画和评价。需要说明的是,社会、环境所包含的面非常广,并且在很多方面是和经济相互交叉的。现行的统计资料中主要偏重于经济资料,社会、环境资料非常少,考虑到我们所能搜集、掌握的资料,以及我们主要还是对区域经济状况的研究,区域社会和环境的研究不必面面俱到,主要是有助于对区域经济特征的说明和补充就足够了。

结合新疆区域社会经济发展的特殊情况,通过层层筛选、高度概括以及系统综合,我们从经济规模、市场发育程度、经济外向度、经济结构、经济增长和经济效益等几个方面对区域经济特征进行分析;从人口、城市化、生活质量、科学技术、基础产业、环境状况等几个方面对区域社会和环境发展状况进行分析。

包括经济和社会、环境在内的十二个方面指标体系(见表 1-1)。对其中有些指标的计算及分析内涵,我们将在各章节的分析中加以说明。由于我们所采用的指数综合法的限制,所选取的这些指标也不可能把社会经济发展的所有方面都反映出来,在分析过程中,对于比较重要的方面,我们将增加一些辅助指标进行补充。和 2001 年我们的研究指标体系相比,在主体指标体系方面只是做了很小的变动,辅助说明指标则有较大的增加。

表 1-1 经济和社会、环境状况评价指标体系

经济 状况 况	经济规模	总量经济规模	地区生产总值
			全社会固定资产投资
			工业总产值
			农业总产值
			社会消费品零售总额
			城乡居民年末储蓄存款余额
			财政收入(万元)
市场发育程度	市场发育程度	均量经济规模	人均国内生产总值
			人均全社会固定资产投资
			人均工业总产值
			人均农业总产值
			人均社会消费品零售总额
			人均年末储蓄存款余额
			人均财政收入
经济外向度	经济外向度		居民人均消费水平
			经济密度
			人均社会消费品零售额
			万人拥有商业单位
			万人拥有批零餐饮业职工人数
			万人拥有个体工商户从业人员指数
			居民非食品支出占总消费支出比例
		市场主体成熟度	商业网点绿洲密度
			人均消费品零售额占消费水平比
			人均乡镇企业产值
			非国有工业比例
			政府规模
			非国有经济单位职工人数占职工人数比
			进出口总额
		进出口	人均进出口额
			外商直接投资额
		国际旅游	人均利用外资
			国际旅游收入
			人均国际旅游收入

续上表

经济结构	产业结构相似系数	
	霍夫曼系数指数	
	工业产业结构效益超越系数	
	第二产业 CLP	
	区域二元结构水平	
	第二产业比重	
经济增长	工业化水平	
	GDP 年均增长率	
	人均 GDP 年均增长率	
	固定资产投资年均增长率	
	工业总产值年均增长率	
	农业增加值年均增长率	
	社会消费品零售额年均增长率	
	地方财政收入年均增长率	
	投资增长波动系数	
经济效益	工业经济效益综合系数	总资产贡献率
		资本保值增值率
		成本费用利润率
		全员劳动生产率
		资产负债率
		流动资产周转率
	工业经济效益提高率	产品销售率
		资金利税率提高率指数
		产值利税率提高率指数
		工业增加值率提高率指数
	投资效果系数	销售利税率提高率指数
		固定资产投资总额
	自我发展能力	GDP 新增额
		居民消费总额
		政府消费额
		总积累额
		工业增加值
		工业资金总额
		资金利用率

续上表

人口发展	人口总数	
	人口增长率	
	人口分地区比重	
	人口变动率	
城市化水平	城市非农产值	
	城市工业产值	
	城市市区人口	
	城镇人口	
生活质量	收入水平	农民人均纯收入
		职工平均工资
	教育水平	各类学校数
		各类教师数
	文化状况	教育文化人员数
		医疗机构数
	医疗状况	医院床位数
		医生数
社会、环境状况	现有技术状况	农业机械总动力
		固定资产原值
		职工平均人数
	科技创新能力	大中型工业企业科技活动人员数
		大中型工业企业科技活动经费
		全社会科学的研究综合技术服务人数
	技术进步	技术水平
		技术进步贡献率
	能源生产状况	发电量
		原煤产量
		原油产量
		能源生产总量
	邮电通讯状况	邮电业务总量
		本地电话用户
	交通状况	铁路营运里程
		公路总里程
环境状况	工业能源消耗量	工业电力消耗量
		工业原煤消耗量
		工业原油消耗量
		工业能源消耗总量
	工业废水排放	工业废水排放总量
		工业废水排放达标量
	造林情况	当年造林面积
	幼成林抚育	幼林抚育作业面积
		成林抚育面积

## 第二章 经济规模分析

在区域经济研究中,经济规模是最基本、最核心的研究内容。经济规模是由影响经济的各个因素,经过长时间的演变以及相互之间的作用,最终形成的经济结果。同时,当经济规模发生变动后,又反过来影响各经济因素。比如,通过经济结构调整、经济效率提高、对外开放的加强等,使经济规模扩大,扩大后的经济规模又有利于经济结构向更高层次上调整,规模经济更有利经济效益的提高,大规模的经济使对外贸易更加容易等。经济规模一般分为总量经济规模和均量经济规模,均量经济规模是在总量经济规模的基础上进一步考虑经济产出的地域规模和人口规模因素,我们更多的用总量经济规模反映区域经济实力、经济影响力和经济地位等,用均量经济规模反映区域经济发展水平、经济产出效率和区域富裕程度的高低等。通过经济规模的各区域跨时比较分析,也可以发现区域经济格局的变动、区域市场规模的变迁以及未来区域经济发展的基础等,它是区域发展战略制定的基础参考依据。

### 第一节 总量经济规模

代表总量经济规模最权威的指标是地区生产总值,它是经济结果的最集中体现,当然它也不能代表总量经济规模的全部。投入规模、主要物质生产部门的产出规模、市场规模、积累规模、公共产品的提供规模等从不同的角度反映了区域总量经济规模。在重点分析地区生产总值后,我们用多个规模指标综合反映总量经济规模。

#### 一、经济重心的变化

经济重心在区域经济学上一般指在总体经济总量中占有很大或突出份额的经济区域,即对经济总量贡献非常大的区域。经济重心的存在,是区域经济发展不均衡的结果。并不是说任何地区都存在经济重心,当一个地区的各组成区域经济发展比较均衡时,就不存在经济重心;或者存在一个相对其他区域而言占总量份额较大的区域,但其所占份额并不十分突出,这时也不能说存在经济重心。研究经济重心有很大的意义,一般而言,经济重心区是一个地区的重点发展区,它对全地区的经济影响比较大,所以在政策制定时考虑的重点是经济重心区;另外,经济重心的转移是一个地区经济在地域分布上格局变化最综合的表现,研究经济重心的变化,可以大致确定出地区经济的变化走势,以及政策发挥的效力。随着时间的推移,经济发展的条件会发生变化,当原有经济重心区不再具备经济发展所需新的条件时,就需要找到符合条件的新的经济增长区域,这时经济重心就会相应地发生转移,经济重心的转移一方面代表了更先进生产力发展的方向,另一方面它可以缓解地区经济不平衡。经济重心是通过区域经济总

量的比重反映出来的,而表现经济总量最综合、最具有代表性的指标是地区生产总值,所以地区生产总值的分区域比重变化可以反映地区经济格局的变化。

根据现价地区生产总值按时序的分地区比重表和以此绘制的比重图可以清楚地看出新疆经济重心的变化情况和变化趋势。见表 2-1、图 2-1。

表 2-1 地区生产总值分地区比重

单位: %

年份	天山北坡区	北疆西北部区	东疆区	南疆东北部区	南疆西南部区
1949 年	14.32	28.55	7.98	12.07	37.08
1952 年	23.86	22.03	6.48	21.65	25.97
1955 年	30.15	19.43	5.35	17.46	27.61
1965 年	39.20	19.04	5.91	17.26	18.59
1978 年	44.97	19.31	6.50	15.54	13.69
1980 年	45.07	18.99	6.48	14.66	14.81
1985 年	44.12	19.73	6.50	13.97	15.68
1990 年	48.49	15.76	5.87	14.71	15.17
1995 年	49.36	13.84	7.51	17.45	11.84
1996 年	50.60	13.57	7.55	17.51	10.76
1997 年	50.22	13.07	7.42	18.99	10.31
1998 年	50.07	13.46	7.43	18.76	10.28
1999 年	51.69	13.43	7.94	17.60	9.33
2000 年	51.70	12.59	7.44	19.46	8.80
2001 年	52.33	12.37	7.71	18.78	8.80
2002 年	52.44	12.46	7.39	18.81	8.90
2003 年	52.57	12.24	7.10	19.57	8.52
2004 年	53.40	11.85	6.87	19.75	8.13
2005 年	52.67	11.93	7.23	20.37	7.80

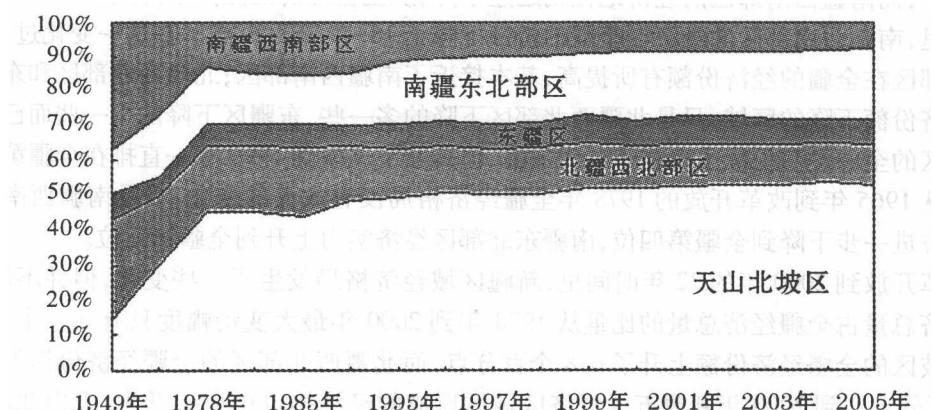


图 2-1 地区生产总值分地区比重

从 1949 年以来的 56 年的发展中,新疆经济的地域格局发生了巨大地变化。根据新疆地区生产总值的五大经济区资料显示:新疆在 56 年的发展中,大多数时间里经济发展都不平衡,明显地存在着区域经济重心。1949 年以前,新疆的经济重心显然在南疆西南部区,1949 年该区域内喀什和和田地区的地区生产总值为 11 230 万元,占当时新疆地区生产总值的 37.08%,如果加上属于该区域的克孜勒苏自治州(克孜勒苏州 1949 年的资料缺乏),该区域的经济总量几乎占到了全疆经济总量的 40%,它的经济规模和实力远远超过其它四个经济区域,当时该区域在整个中亚地区也占有很重要的经济地位。另一个经济总量比较大的区域是北疆西北部区,1949 年该区域的地区生产总值占到全疆的 28.55%。显然新疆整体上西部的经济活动规模更大,也更为活跃。而天山北坡区、南疆东北部区和东疆区的经济规模都相对较小。如果以天山山脉为界把新疆划分为南疆和北疆,那么新疆经济明显南倾。

虽然南疆西南部区在当时有较大的经济规模,但其特殊的地理环境并不适宜其经济的进一步发展。从地域上看,南疆西南部区偏于新疆西南一角,与新疆其它区域相距遥远,交通十分不便,其周围地区经济比该区域更加落后,经济交流非常少,所以南疆西南部区并没有以其经济规模较大的优势带动新疆其它区域经济的发展,它的经济属于典型的封闭型经济。这也预示着不具备现代经济发展条件的南疆西南部区的经济地位必将被代替。当时与外界交流较多的区域是天山北坡区、东疆区和北疆西北部区,虽然经济份额并不大,但经济却活跃的多,区域间的联系也较为紧密。

1949 年以后,新疆经济的重点发展区在天山北坡区一带,全疆经济重心开始发生了转移。1952 年天山北坡区的地区生产总值超过北疆西北部区,成为新疆的第二大经济区,这一时期是新疆区域经济最均衡的时期。经过“一五”发展时期,到 1955 年,天山北坡区的经济份额比 1949 年提高了 15.83 个百分点,在经济规模上已经超过南疆西南部区,但这一时期仍是新疆经济的均衡时期,特别是南疆和北疆的经济规模非常接近,这时的经济重心不十分明显。随后,天山北坡区的经济得到进一步加强,这一区域逐渐成为全疆新的经济重心。到 1965 年比较稳定的经济格局基本形成,天山北坡区的经济份额已经占到了全疆经济总量的 39.2%,完全取代了南疆西南部区成为名副其实的全疆经济重心。从总体上看,1949 年到 1965 年是新疆经济重心由南向北转移的过渡期,天山北坡区的经济地位迅速上升,由全疆经济的第三位上升到第一,而南疆西南部区的经济地位则迅速下降,从全疆经济的龙头下降到第三位,在 16 年的时间里,南疆西南部区的经济在全疆的份额下降了 18.49 个百分点。在这一变化过程中,南疆东北部区在全疆的经济份额有所提高,基本接近了南疆西南部区;北疆西北部区和东疆区都属于经济份额下降的区域,只是北疆西北部区下降的多一些,东疆区下降的少一些而已。北疆西北部区的全疆经济份额虽然在不断的下降,但其经济规模到 1990 年一直排在全疆第二的位置上。从 1965 年到改革开放的 1978 年全疆经济格局没有太大的变化,只是南疆西南部区的经济地位进一步下降到全疆第四位,南疆东北部区经济实力上升到全疆第三位。

改革开放到 2000 年的 22 年时间里,新疆区域经济格局发生了一些变化,但并不剧烈,各区域经济总量占全疆经济总量的比重从 1978 年到 2000 年最大变动幅度只有 6.8 个百分点,天山北坡区的全疆经济份额上升了 6.8 个百分点,而北疆西北部区的全疆经济份额下降了近 6.8 个百分点。到 2000 年新疆五大经济区域所形成的经济排位由高到低为:天山北坡区、南疆东北部区、北疆西北部区、南疆西南部区、东疆区。