

中國歷史叢書

中國

史學名著

概說

周佳榮著



# 前言

本書根據“香港高級程度會考”中國歷史科課程寫成，適合大學預科生參考及應試之用。編寫時雖以歷屆考試題目為內容取捨的主要基準，但亦兼及有關專門知識的一般需求，是認識中國古代史學發展的入門用書。

本書闡述重要史學名著十一種，包括“四史”、“三通”、《資治通鑑》和《通鑑紀事本末》、以及《史通》、《文史通義》二大史評。除介紹編著者生平、成書經過、內容體例、史學評價外，並就相關的著作加以比較。另有附錄三項，分別簡介先秦史籍、二十五史及清代史籍凡四十種。其中“四史”與正文重覆，不過詳略各異，既可視為撮要，亦可互相比照，以收融會貫通之效。

預科程度的中國歷史科參考書，目前仍然十分缺乏；而專門著作或大學課本，又未必適合課程需求。因此本書內容力求繁簡得當，同時盡量參考新近的研究成果。重要項目用表解說明，每章均有注釋，書末附參考書目，可以作為進一步閱讀的線索。

中國史籍卷帙浩繁，本書不能一一加以介紹，而且筆者學力尚淺，失當之處或所不免，敬希讀者專家見諒。

周 佳 榮

一九八五年七月十六日

序於香港浸會學院歷史系

# 目 錄

前言	1
第一章 《史記》	1
一、《史記》的作者與成書經過	
二、《史記》的撰寫動機	
三、《史記》的內容和體例	
四、《史記》的材料來源	
五、《史記》的優點和缺點	
六、《史記》在史學上的地位	
第二章 《漢書》	13
一、《漢書》的作者與成書經過	
二、《漢書》的內容和體例	
三、《漢書》的評價	
附：《史記》與《漢書》的比較	
第三章 《後漢書》	21
一、《後漢書》的作者和成書經過	
二、《後漢書》的內容	
三、《後漢書》的評價	
第四章 《三國志》	27
一、《三國志》的作者	
二、《三國志》的內容和材料來源	
三、《三國志》的評價	
附：《三國志》裴松之注	
第五章 《史通》	33
一、《史通》的作者與撰書目的	
二、《史通》的內容	
三、《史通》的評價	

第六章	《通典》	41
一、	《通典》的作者	
二、	《通典》的內容與體裁	
三、	《通典》的評價	
附：	《續通典》及《清通典》	
第七章	《資治通鑑》	46
一、	《資治通鑑》的編者和成書經過	
二、	《資治通鑑》的內容和體例	
三、	《資治通鑑》的評價	
四、	有關《資治通鑑》的著作	
附：	《資治通鑑》的續編	
第八章	《通鑑紀事本末》	54
一、	《通鑑紀事本末》的編者及成書經過	
二、	《通鑑紀事本末》的內容編排	
三、	紀事本末體的價值	
附：	其他紀事本末體史籍	
第九章	《通志》	59
一、	《通志》作者的生平	
二、	《通志》的內容與思想	
三、	《通志》的評價	
附：	《續通志》及《清通志》	
第十章	《文獻通考》	65
一、	《文獻通考》的作者與著書目的	
二、	《文獻通考》的內容和編纂方法	
三、	《文獻通考》的評價	
附：	《續文獻通考》、《清文獻通考》及《清續文獻通考》	
第十一章	《文史通義》	73
一、	《文史通義》的作者	
二、	《文史通義》的內容和主張	
三、	《文史通義》的評價	
附：	劉知幾與章學誠的比較	

附錄一 先秦史籍介紹	79
一、《尚書》    二、《竹書紀年》    三、《春秋》	
四、《左傳》    五、《國語》    六、《戰國策》	
附錄二 二十五史介紹	85
引言    一、《史記》    二、《漢書》    三、《後漢書》	
四、《三國志》    五、《晉書》    六、《宋書》	
七、《南齊書》    八、《梁書》    九、《陳書》	
十、《魏書》    十一、《北齊書》	
十二、《周書》    十三、《隋書》    十四、《南史》	
十五、《北史》    十六、《舊唐書》    十七、《新唐書》	
十八、《舊五代史》    十九、《新五代史》	
二十、《宋史》    二十一、《遼史》	
二十二、《金史》    二十三、《元史》    二十四、《新元史》	
二十五、《明史》	
附錄三 清代史籍介紹	106
一、《明儒學案》    二、《宋元學案》    三、《日知錄》	
四、《讀通鑑論》    五、《讀史方輿紀要》	
六、《廿二史考異》    七、《十七史商榷》	
八、《廿二史劄記》	
參考書目	116

# 第一章 《史記》

《史記》一百三十篇，西漢、司馬遷撰，是中國第一部有系統的通史，也是“紀傳體”史書的始祖和典範。此書初名《太史公書》，東漢末年以後改稱《史記》，①沿用至今。

## 一、《史記》的作者與成書經過

司馬遷，字子長，左馮翊夏陽（今陝西韓城縣）人。生於漢景帝中元五年（公元前145年），卒於漢武帝後元二年（公元前87年）。②他的一生，大部分活在漢武帝年間，亦即西漢的全盛時期，事蹟詳見《史記·太史公自序》及東漢、班固《漢書·司馬遷傳》等。

司馬遷出身於世代常為史官的家庭，他的父親司馬談，是一個學問淵博的人，在漢武帝初年任太史令（通稱太史公，職務是掌管圖書及天文曆算）。司馬遷在這有利的條件下，十歲就開始學習當時的古文，後來跟從名儒孔安國治《古文尚書》，又隨董仲舒習《公羊春秋》，早在青年時代便奠下了深厚的學問根基。他還立志遊覽天下名山大川，二十歲後外出旅行，走遍了東南和中原一帶的地區，③親自採集了許多舊聞傳說，探訪了不少古蹟，對於民情風俗，也有深入的了解。這對於以後撰寫《史記》，是有很大幫助的。

司馬談曾搜集很多史料，計劃寫一部全面而詳盡的史書，但無法實現，死前命司馬遷完成這項工作。漢代的史官是世襲的，三年後，即元封三年（公元前108年），司馬遷繼任為太史令，得以飽覽宮中藏書處的秘要書籍，做了一些撰史的準備工夫。直到太初元年（公元前104年）四十二歲時，他參與改訂漢朝曆法的事務告成，制定了“太初曆”，便正式開始編寫史書。

可是，司馬遷後來受到一個意外的打擊。天漢二年（公元前99年），漢武帝對北方的匈奴用兵，以李廣利為將軍。又有李陵自告奮勇，請求領兵出擊，武帝給他五千步兵，結果李陵遇上單于率領的匈奴主力騎兵，寡不敵眾，大敗投降。司馬遷替李陵說了些辯白的話，武帝大怒，把他交給獄吏治罪。後來武帝聽說李陵在教匈奴練兵，更殺了李陵的妻子，並對司馬遷施以腐刑（宮刑）。司馬遷遭此變故，幾乎痛不欲生，但當想到自己還有未完成的願望時，便堅持活下去。

太始元年（公元前96年），司馬遷獲赦出獄，任中書令，一方面繼續他編史的工作，直到征和二年（公元前91年），才基本上完成了《史記》這一巨著。從整理史料到寫定成書，大概花了十五年的光景，此後還不斷加工和修補。總之，司馬遷自從任為

#### 司馬遷撰寫《史記》的經過

年 份	經 過
公元前108年	任太史令，從事撰史的準備工夫。
公元前104年	參與制定的“太初曆”告成，開始編寫史書。
公元前99年	因為李陵投降匈奴事辯白而激怒漢武帝，下獄治罪。
公元前96年	獲赦出獄，任中書令。
公元前91年	基本上完成《史記》。

太史令起，以至去世時止，除在獄中的三年外，都致力於《史記》的撰寫，可說是後半生的心血結晶。在他死後三十年左右，這部史書始由他的外孫楊惲傳佈出來。

## 二、《史記》的撰寫動機

照《太史公自序》所說，他撰寫《史記》的動機主要有三：

第一、是繼承父親的遺志。其父嚮往先人久絕的世業，重視孔子作《春秋》的偉大貢獻，有志於歷史的論述，但不能及身實現這個願望。復且漢武帝首次舉行漢朝的封禪典禮，到泰山上去祭祀天地，是古今曠見的大典，司馬談身為史官，竟不得參與其役，引為畢生憾事，至於發憤而卒，臨終時要司馬遷繼承他的志願。司馬遷答應了父親，此後即致力於撰寫史書。《史記》中列《封禪書》為八書之一，也可以說是稟承父志的一個表示。

第二、是慘遭酷刑的刺激。司馬遷經此侮辱，本欲了却殘生，但以所著書草創未就，故受極刑而益自勉，並以古人的發憤自況。《自序》說：“此人皆意有所鬱結，不得通其道也，故述往事，思來者。”

第三、是負起史家的責任。司馬遷能夠寫成這部劃時代的巨著，自有其遠大的抱負和責任感，《自序》中曾表明以繼孔子為心志，又說：“且余嘗掌其官，廢明聖盛德不載，滅功臣世家賢大夫之業不述，墮先人所言，罪莫大焉。”也正如他在《報任安書》所說：“凡百三十篇，亦欲以究天人之際，通古今之變，成一家之言。”這幾句話，充分表達了司馬遷寫《史記》時的目的要求。



### 三、《史記》的內容和體例

《史記》內容，上起黃帝，下至漢武帝時止，<sup>④</sup>包括了二千六百餘年間的史事。全書一百三十篇（亦稱一百三十卷），共五十二萬六千五百字。分爲“本紀”、“表”、“書”、“世家”和“列傳”五類：

（一）本紀：十二篇，以帝王世系爲中心，概括敘述歷代大事，形式近於編年體，但較爲簡略，有如全書的總綱。本紀有兩種，年代遠的以朝代爲主，如《夏本紀》、《殷本紀》、《周本紀》；年代近的以帝王爲主，如《秦始皇本紀》、《項羽本紀》、《高帝本紀》等。

（二）表：十篇，是把重要的史事和人物按年代、地區用表格形式譜列出來。主要是年表，如《十二諸侯年表》、《六國年表》等；此外，夏、商、周三代年次不明，故只按世系列爲《三代世表》；秦楚之際，政治變化急劇而複雜，所以採用逐月記事方式，而成《秦楚之際月表》。

（三）書：八篇，分類記載典章制度，包括政治、經濟、文化以至天文、地理等各方面的有關問題。如《天官書》記天文，《曆書》記曆法，《河渠書》記錄天下主要河流和水利工程，《平準書》主要敘述漢初經濟情況。

（四）世家：三十篇，記錄周代各主要封國諸侯的興衰和漢初諸侯王的事蹟；地位相當於諸侯的人，也列爲世家，如《孔子世家》、《陳涉世家》、《蕭相國世家》等。

（五）列傳：七十篇，篇幅最多，載錄重要人物的生平，有個人的獨傳，有時代相同或行事相關的二人或數人的合傳，也有按人物性質而列爲一類的類傳或特殊事業傳，如《游俠列傳》、

《滑稽列傳》，此外還有國內少數民族傳、屬國傳、外國傳。最後《太史公自序》一篇，記述司馬遷自己的身世和撰書目的、寫作經過，及全書的篇目、內容等。

#### 《史記》內容概略

類別	篇數	內 容	篇 目 舉 例
本紀	12	以帝王世系為中心，敘述歷代大事。	以朝代為主：《夏本紀》等。 以帝王為主：《秦始皇本紀》等。
表	10	用表格形式按年代、地區譜列主要史事和人物。	世表：《三代世表》。 年表：《十二諸侯年表》等。 月表：《秦楚之際月表》。
書	8	分類記載典章制度，包括政治、經濟、文化等各方面。	《禮書》、《樂書》、《封禪書》、 《河渠書》、《平準書》等。
世家	30	記載周代及漢初主要封國諸侯的事蹟，地位相當於諸侯的也列入。	《吳太伯世家》、《孔子世家》、 《陳涉世家》、《蕭相國世家》等。
列傳	70	載錄重要人物的生平。	《伯夷列傳》、《老子韓非列傳》、 《刺客列傳》、《朝鮮列傳》、 《滑稽列傳》等。

這種分類記載歷史的體裁，稱為“紀傳體”。上述五類之中，分別具有三種不同的性質，即以時間為綱的本紀、表，以事類為綱的書，和以人物為綱的世家、列傳。換一個角度說，主要組成部分的家世和列傳，連同本紀都是傳的性質，只是所述人物的社會地位不同而已，故此紀傳體實際上是以人物傳記為中心的一種寫史形式。雖則各自獨立成篇，但又互有關聯，全書可以合成一

個整體。它既能扼要列舉歷史發展的大概，又可詳細記述有關的史事；既便於考見個別人物活動情況，而又顧及典章制度的沿革。這是《史記》的一大特色，也是紀傳體的優點。

不過，今日所見的《史記》，有些篇章錯落不全，可能全書並未經過司馬遷最後定稿，也有部分是由於後世傳寫脫漏所致。後人做了不少續補工作，所以書中有多處敘述武帝末期以後的事情。補得最多的是生於司馬遷稍後的褚少孫，此外有名字可考的不下十餘人。<sup>⑤</sup>中國古書中有這個情況的很多，不獨《史記》如此。幸好司馬遷原著的精神和面貌，基本上還沒有受到損壞。另有一些學者則為《史記》作註，最重要的有三家，<sup>⑥</sup>今本都附在《史記》正文之下。

#### 四、《史記》的材料來源

《史記》所採用的材料，隨着時代的遠近而有不同，整體來說，是十分豐富的。司馬談曾積聚和整理了不少史料，可能有些已撰寫成篇。司馬遷更花了很多搜集資料的工夫；但他對上古史事也仍免不了文獻不足之嘆，所以春秋以前間有缺略，春秋戰國至秦代較為周全，漢朝建立以後的一百年間則最詳盡。材料的來源，可以概括為三個方面：

第一個來源是書籍和前代文獻。自經書以至諸子、騷賦等，幾於無所不採，還包括一些沒有整理成編的零散材料。在《史記》的不少篇章裏，對於參考過的書籍，都有清楚的說明，如《尚書》、《詩經》、《春秋》、《世本》、《戰國策》、《楚漢春秋》等三十種，沒有提及的相信為數更多。《自序》說：“厥協六經異傳，整齊百家雜語。”意思就是要把六經異傳綜合起來，百家雜

語的可信程度不一，便不得不有所批判和取捨了。

第二個來源是檔案材料。司馬談、司馬遷父子都做過太史令，可以看到漢初的檔案如詔令、記功冊等，而採用作為寫史的材料；從《惠景間侯者年表》所稱“太史公讀列封”、《儒林列傳》所稱“余讀功令”等處可知。

第三個來源是親身遊歷和見聞。司馬遷曾經登涉名山大川，訪求史蹟，這與後來撰寫《史記》有密切的關係，例如到山東看孔廟之於《孔子世家》、過長城訪秦舊事之於《蒙恬列傳》等。年代較近的史事，在當時不可能都有記載，是必須依靠本身的見聞和交遊的，《史記》中也有不少這類的記載，如《項羽本紀》贊中說“吾聞之周生曰”、《酈生陸賈列傳》中說“平君君子，與余善，是以待具論之”等等，在一定程度上增強了記事的內容。

## 五、《史記》的優點和缺點

要比較客觀地、全面地評價《史記》，首先應該逐一指出它的優點和缺點。《史記》的優點很多，主要有：

（一）材料豐富：司馬遷不但引用了大量當時流傳的書籍和文獻資料，還把自己數十年來採訪所得和耳聞目睹的一些事實，鎔鑄到他的著作裏去。而且，在組織材料時，力求嚴謹，注意選擇、剪裁、綜合及改寫等工夫，使文體一致，形式整齊。遇到沒法弄清楚的材料時，絕不武斷，用闕疑的方法，兼採衆說，以留待後人判別。換言之，司馬遷所抱的是一種審慎的、科學的態度。

（二）內容廣泛：《史記》除記錄了歷代大事及為重要人物立傳之外，也盡情地描繪了下層羣衆的生活；其着眼處不限於統

治階級，而亦及於社會各階層，例如《游俠》、《俳優》、《貨殖》等傳，比較全面而深刻地反映出歷史的真相。此外，在敘述史事時，採取詳近略遠的原則，絕不糾纏於荒遠無稽之談，力求信實。

（三）體例獨特：《史記》開創了紀傳體的寫史方法，一百三十篇分成五類，條理井然；各篇既完整獨立，全書又脈絡相連。本紀與表是全書綱領，互為經緯，彼此照應；列傳佔大半篇幅，又是最難處理的部分，但也力求清楚分明，重要人物各為一傳，行事相類的合為總傳，也有標舉類目而為傳者，如《刺客》、《儒林》、《循吏》、《酷吏》等傳。敘事時還注意到避免重覆，省節繁文。而且，《史記》篇末附有以“太史公曰”起頭的一段文字，略述作者對篇內某人某事的看法或附記有關的事情，即是說，把作者的意見分別開來，盡量保持史事敘述的客觀性。

（四）文筆生動：《史記》辭句優美，敘事活潑明瞭，寫人也栩栩如生，如《項羽本紀》、《刺客列傳》等均極精彩。又能夠運用當代通行的語言，把艱深的詞句改成淺近，方便時人閱讀，而又不失原意；又如列傳標題，也盡量採用當時世俗慣用的稱號。

（五）識見高明：司馬遷一心要達成史家應有的使命和理想，《史記》中很多地方都表現出他的眼光是卓越的，例如注意到不同階層人物的活動、少數民族和鄰國的史事等。他沒有不顧歷史真實而對帝王將相歌功頌德，往往不避權貴，在一定程度上揭露了政治的黑暗面，如《封禪書》描寫武帝惑於鬼神、勞民傷財的情形，《平準書》對興利的大臣痛加筆伐，《酷吏傳》刻劃刑法的殘暴，又敢於提出自己的主張等等，充分發揮了史家直筆的果毅精神。

《史記》也存着一些缺點。司馬遷以一人之力寫成這部巨著，必然是有所疏略的。主要如書中有很多天道循環、五德終始的思想，常把古代科學知識和迷信思想混在一起，又採錄了缺乏事實基礎的傳說故事等。我們應當理解到，作者受了時代的局限，沒有看到某些問題的真相，實在無可避免。

內容上也有很多疏漏，如戰國初期的史料比較缺略；對一些重要人物沒有作出適當的處理，墨翟僅在《孟子荀卿列傳》中附記二十多字，便是一例；還有一些年代和史實的記載有錯誤，或前後矛盾。而在編次上，人物和少數民族的列傳相互間雜，也不免亂了一些。

另外有幾個問題，是後人常常議論不決的，例如：

- (1) 秦為諸侯，項羽未為天子，而均列於本紀。
- (2) 孔子未為諸侯；陳涉雖建號張楚，半年即失敗而死。
- (3) 淮南、衡山二王皆為諸侯數十年，却入於列傳，等等。

有些學者認為這是“為例不純”、“自亂其例”，其實《史記》着重實際情況多於名分：

- (1) 秦雖為諸侯，但在昭王晚年已有支配天下的地位，所以列入本紀；項羽政權在當時以至歷史發展上都有一定的重要性，故與漢高祖相提並論。
- (2) 陳涉起義和孔子言行對後世的意義極大，列入世家，雖不同於政治上的世襲，也寓有繼承之意。
- (3) 相反的，淮南、衡山二王於後世並無重大影響，因此不入世家。

近人認為“從重實輕名的原則看，這樣安排還是有意義的。”<sup>①</sup>甚至說“這正是司馬遷有特識、有眼光之處。”<sup>②</sup>

## 六、《史記》在史學上的地位

史家評論《史記》，蓋始於劉向、揚雄，《漢書·司馬遷傳》說二人“皆稱遷有良史之才，服其善序事理，辨而不華，質而不俚，其文直，其事核，不虛美，不隱惡，故謂之實錄。”這種看法幾乎成爲《史記》的定評，但也不免有些貶詞，如謂書中“甚多疏略，或有抵牾”；班固也說“其是非頗謬於聖人，論大道則先黃老而後六經”；有人甚至認爲《史記》是一部“謗書”。唐、劉知幾《史通》責求之苛，更是纖細不遺，如謂項羽不應列爲本紀，《項羽》、《高帝》二紀不應以“語在項傳”或“事具高紀”方式，使一事分載數篇等等；然而劉氏對史志、史表之創制，却推崇備至。簡單地說，二千年來史家對《史記》的卓越成就大體是予以肯定的，至於司馬遷的立場和書中一些具體的問題，便有所爭論了。

《史記》在中國史學方面的貢獻，主要有以下幾點：

第一、開創了重要的史書體裁。用紀傳體形式編寫史書，成爲中國史學的一個傳統，後世的“正史”都是沿襲《史記》體例的，雖然名目上稍有變化，實質上却總沒有脫離《史記》的架構。不只在中國，就是東亞各國的“正史”，如《大日本史》、《高麗史》、《大越史記》，都是受《史記》影響的。

第二、記載了西漢中期以前的歷史。《史記》對於漢初一百年間的史事，有詳盡的敘述，是研究這段歷史的系統性著作；對於遠古的歷史，也有扼要的交代，而且可靠程度很高，例如殷墟甲骨發現後，《史記》所述商代帝王均得到證實。

第三、敘述了國內各族和鄰國的歷史。如《東越》、《西南夷》、《匈奴》、《朝鮮》、《大宛》等傳，都以簡明扼要的筆

法記述了各族各國的源流和史事概況，成爲研究亞洲古代歷史極重要的資料。

第四、保存了古代一些重要的歷史文獻。如《李斯傳》、《秦始皇本紀》錄入秦統一前後李斯的幾次上書以及《焚書令》等，使這些古代文獻的原文得以保留下來。

此外，由於《史記》的文學成就很高，後世推爲古代散文的典範之一，在文學史上亦享盛譽。

總括來說，《史記》是中國古代第一部大書，是體系地記錄古代歷史的偉大著作，從內容、史料以至體例、文字，評價都甚高，在中國文化史上佔有重要的席位，也有深遠的影響。

#### 【注釋】

- ①漢人所謂“史記”，是指一般的歷史書。司馬遷此書，或謂最初並無名稱，因古人著書不先目定書名是常有的事。陳直《太史公書名考》（載《文史哲》1956年6月號）指出：司馬遷自定原名為《太史公書》，嗣後西漢諸儒多沿用此名，後來一變爲《太史公記》，再變爲《太史記》，三變而爲《史記》；《史記》之名，始於東漢桓帝時。
- ②關於司馬遷的生年，有兩種說法：一、唐人張守節《史記正義》所說的漢景帝中元五年（公元前145年），二、唐人司馬貞《史記索隱》所說的漢武帝建元六年（公元前135年）。王國維《太史公行年考》、梁啟超《要籍解題及其讀法》等相信前者，郭沫若《太史公行年考有問題》（載《歷史研究》1955年第6期）則贊成後者。一般多同意前一說。至於司馬遷的卒年，也有說是在漢昭帝始元元年（公元前86年）的。
- ③包括今日河北、河南、山東、安徽、江蘇、浙江、湖南、四川、雲南、甘肅等省。
- ④《太史公自序》說：“余述歷黃帝以來至太初而訖，百三十篇。”漢武帝西狩獲麟，改爲元狩元年，即公元前122年，太初元年即公元前104年。《漢書》說“訖於天漢”（公元前100年），其實都相距不遠。司馬遷卒於漢武帝末年，



死前仍對《史記》有所增刪和修改，所以《史記》敘事的歷史時間，大體上是包括了漢武帝時代的。

- ⑤《漢書·藝文志》說《史記》缺十篇，但未舉篇目。三國(魏)張晏《漢書注》：“遷沒之後，亡《景紀》、《武紀》、《禮書》、《樂書》、《兵書》〔按即《律書》〕、《漢興以來將相年表》、《日者傳》、《三王世家》、《龜策列傳》、《傅靳列傳》。元、成之間，褚先生〔少孫〕補缺，作《武帝紀》、《三王世家》、《龜策》、《日者傳》，言辭鄙陋，非遷本意也。”張晏所言必有所據，然亦不盡可靠。褚少孫所補的，大致以“褚先生曰”開頭，今本仍低一格，尚可辨認；其他人的續補文字，則往往混入正文之中，難以考究了。從今本《史記》所見，上述十篇並非完全佚失，錯亂部分也不限於這十篇。
- ⑥南朝宋、裴駟《史記集解》八十卷；唐、司馬貞《史記索隱》三十卷；唐、張守節《史記正義》三十卷。
- ⑦王樹民《史部要籍解題》，頁33。
- ⑧張舜徽《中國古代史籍舉要》，頁65。