

山东省“经典文本教学与本科生人文素质和创新能力的培养”教研项目
《经典文本教学与研究》丛书

项目负责人 樊宝英
丛书总主编

语文解读学

李洪先 著

山东教育出版社

山东省“经典文本教学与本科生人文素质和创新能力的培养”教研项目
《经典文本教学与研究》丛书

项目主持人 樊宝英
教材总主编

语文解读学

李洪先 著

山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文解读学/樊宝英主编. — 济南: 山东画报出版社, 2007. 10
(经典文本教学与研究)

ISBN 978—7—80713—590—6

I. 语… II. 樊… III. 汉语—高等学校—教学参考资料 IV. H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 158703 号

责任编辑 韩 猛

装帧设计 曲 艺

主管部门 山东出版集团

出版发行 山东画报出版社

社 址 济南市经九路胜利大街 39 号 邮编 250001

电 话 总编室(0531)82098470

市场部(0531)82098479 82098476(传真)

网 址 <http://www.hbcbs.com.cn>

电子信箱 hbcbs@sdpress.com.cn

印 刷 聊城大学印务中心

规 格 148 × 210 毫米

7 印张 180 千字

版 次 2007 年 10 月第 1 版

印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷

定 价 96.80 元(全五册)

总序

历史的车轮已经驶入21世纪，时代的发展和进步一直在呼唤着现代教育制度的鼎故革新。不可否认，现代教育理念的根本宗旨在于“立人”，在于人的精神培育和灵魂的唤醒。因此，以创新为核心的人文素质教育无疑适应了当前形势发展的需要，并已成势所必然。而被誉为“精神城堡”的现代教育意义上的大学，理应顺应时势，担当起传承文明薪火、修补文明大船、促进社会发展的重任，从而来点亮人的心智，提升人的境界，陶冶人的情操，把大学生培养成具有较高人文素质和文化品格的全面发展的创新型人才。

然而，当代大学生人文素质和创新能力的培养并不容乐观。从历史上来看，这期间走过了一段艰难曲折的道路。解放后的前三十年，人文素质和创新能力的培育，并不太提倡；八十年代以来，伴随着思想解放和中国高等教育的发展，这方面受到了前所未有的重视，但并没有成为主流思想；到了九十年代，本应该享有实施人文素质和创新能力培育的天赐良机，然而令人尴尬的是由于社会市场的转型反而给社会带来了一系列的负面影响，诸如“物欲横流”、“价值沦丧”、“伦理滑坡”、“文化失范”，再度使人文素质和创新能力的培养陷入失落与危机状态。处于当今社会时代的大学生，仿佛置身于人类精神文化的废墟之中，什么信仰、价值、崇高、理想等人类曾孜孜以求的东西破碎为文化的碎片。长期的应试教育，易使大学生高分低能，精神苍白；实用功利主义容易使大学生急功近利，趣低味俗；市场经济和就业状况常使大学生压力重重，难以自拔。所有这些，致使大学生人文素质和创新能力的培养，陷入一种重文

轻道、重技术轻思想、重速成轻养成、重身体轻精神成人的困境。

在这种特定的语境之下，如何将大学生从物质的、技术的、功利的统治之下解救出来，释放精神的压抑，解除心灵的遮蔽，强化人文素质和创新能力的培养，已成为时代的要求、时代的呼唤。在这个问题上，我们深感在本科教学中对大学生施以经典文本的解读，无疑是一条非常有效的途径，它可以为我们提供能够解决时代急难的新知。

众所周知，经典文本通常是指那些经过历史沉淀、实践检验、大众认同而最具典范性、权威性、原创性、奠基性并在长期的历史发展和社会实践中产生过广泛、积极影响的文化典籍和优秀著作。它具有自己特有的功能。诺贝尔文学奖获得者瑞士作家黑塞在《黑塞说书》中曾强调：“为获得真正的教养可以走不同的道路。最重要的途径之一，就是研读世界文学，就是要逐渐地熟悉掌握各国的作家和思想家的作品，以及他们在作品中留给我们的思想、经验、象征、幻想和理想的巨大财富。……然而对思想家或作家的每一部杰作的深入理解，却都会使你感到满足和幸福——不是因为获得了僵死的知识，而是有了鲜活意识和理解。”在黑塞看来，通过对杰作的阅读，可以使生活变得更加有意义，使人生变得广阔而充盈。当然，经典的功能还不仅仅如此。通过经典文本的学习，不但可以弘扬和培养民族精神，增强民族自豪感，而且可以完善人格，陶冶情操，提高人生境界，同时还可以启迪人们的智慧，激发创新型思维。

在对经典文本教学的重视方面，国外大学显得尤为突出，并形成了良好的传统。莎士比亚经典文本教学在英国大学里是一个重头戏，常与民族认同即“英国性”联系在一起。像美国这样历史短且讲实利的国家，从二十世纪二十年代至四十年代许多大学都设置了“文学人文”和“当代文明”两门本科生必修课，其中包括了大量的文学经典和哲社经典。哈佛大学著名教育家彼得·戈麦斯认为，“经典文学和哲学思想名著欣赏”之类的必修课值得向全美各大大专

校推广，因为学习这些文化遗产是高等教育不可缺少的一部分，不仅有益于大学生，也有益于社会。优秀的文学作品是敏感的心灵在悲与喜的交织中碰撞出来的火花，是深思熟虑的头脑对社会和人生反复思考的结晶，它所体现的思想和哲理让学生受益终生。相比之下，我们的教学模式对经典文本的关注似乎有些淡化和疏离。无论是过去苏式的革命功利主义，还是今天实用主义的现代科举制，教育的每个阶段都无法真正让学生去接触经典文本。应试教育使学生无暇顾及经典文本，消费时代和读图时代的到来使学生不热衷于阅读，而倾向于文化快餐。经典面临着失落，经典面临着危机。所有这些都意味着学生不能体味到经典的魅力，不能激发学生的学习兴趣，在某种程度上远离甚至背离了经典文本所涵容的人文精神和创新智慧。因此，从这个角度来说，在教学中强化经典文本教学不仅十分必要，而且还具有很强的针对性。

鉴于我国经典教育淡化和偏离的历史教训，近年来在我们的大学里，特别是在理工大学里开始对经典课程的设置有所重视，如清华大学、华中科技大学。但是对于一个较为成熟的中国汉语言文学专业来说，全面启动以经典为核心、以打造本科生人文素质和创新能力为本根的课程设置，并不多见。就目前而言，我们深感以培养学生人文素质、创新能力为根本，以经典文本教学模式为突破口，倡导新一轮教学改革，无论从理论层面，还是从实际需要层面，时机都已成熟。尤为感到庆幸的是，“经典文本教学与本科生人文素质和能力的培养”这一项目（编号 C05081）被列为山东省省级教学改革项目，这更进一步激发了我们从事教学改革的热情。

为了更好地推动教学改革，加大对该项目探索的力度，全面贯彻以汉语言文学专业为一体、以大学语文和素质课为两翼的思路，我们决定编辑并出版《汉语言文学专业经典文本教学模式探索》、《中西文化经典读本》、《大学语文经典读本》、《文学经典理论研究》、《中外电影经典文本赏析》、《语文解读学》等系列丛书。一方

面是为自己的教学改革确立一个追求的目标，另一方面是为了更好地立足现实，积极探索，尽可能地实现这一目标。我们热切地盼望能听到各位专家学者和广大读者对这套丛书的批评，以期更好地加以改进、修订。

樊宝英

2006年12月

本成果出版获

“聊城大学课程与教学论学科经费资助”

目 录

总序	(1)
引言	(1)

第一章 语文文本解读理论概述

第一节 文本意义生成的基本原理	(11)
第二节 文本意义解读一般过程	(18)

第二章 语文文本解读理论溯源

第一节 西方解释学理论	(25)
第二节 中国解释学理论	(35)

第三章 社会——历史解读

第一节 社会——历史解读的内涵与特征	(45)
第二节 社会——历史解读与语文文本解读实践	(48)
第三节 孟子“以意逆志”与“知人论世”的解读理论	(54)

第四章 精神分析解读

第一节 精神分析解读的主要特点	(58)
第二节 精神分析解读与语文文本解读实践	(64)

第五章 文化学解读

第一节 文化学解读的内涵与本质	(73)
-----------------------	------

第二节 文化学解读与语文文本解读实践 (82)

第六章 新批评解读

第一节 新批评解读的形成原因、经过及理论主张 (102)
第二节 新批评的细读法与语文文本解读实践 (113)

第七章 读者解读理论

第一节 读者解读理论的兴起、发展及基本特征 (124)
第二节 读者解读理论与语文文本解读实践 (134)
第三节 文本意义的多元理解与误读 (145)
第四节 互文性视野中的语文解读实践 (155)

第八章 女性主义解读

第一节 女性主义解读的产生、发展及基本观点 (168)
第二节 女性主义解读与语文文本解读实践 (174)

第九章 新历史主义解读

第一节 新历史主义解读的理论成就 (185)
第二节 新历史主义解读与语文文本解读实践 (193)
主要参考文献 (200)
后记 (202)

引 言

进入二十一世纪以来，人类进入了一个真正的学习化社会，随着教师专业化水平的提高，终身学习的理念逐渐转化为教师的具体行动。在后现代思想影响下，语文教学参考书的权威被解构，对语文教材多元化的思考取代了“一元”认同，语文教材是语文教学的物化凭借，它承载着丰厚的语文知识，伴随着语文教师的专业发展和学生的成长历程。为对语文教材进行正确、全面、有效的解读，我们有必要对语文文本解读的原理和方法进行探究。而这些原理和方法隐藏在教师与学生大量的解读实践之中，需要我们从其中抽绎出来，加以提升，使之逻辑化、抽象化。这是一项开拓性的理论工程，本书以哲学解释学为理论支点，从语文文本构成的三要素——作者、文本、读者入手，探求文本意义的动态生成机制，寻绎隐藏在文本背后的解读原理，打开文本的深层奥秘，以图建构语文文本解读学的理论框架。

一、语文解读学建构之必要性

语文解读学是一门探究语文文本意义的理解与建构的学科。文本在英文中是原文、正文的意思，又译作本文。原为结构主义文学批评的术语，后被广泛用于文化学、文学乃至哲学等人文社会科学研究领域。从广义上说，文本是指渗透人类丰富思想情感的作品，包括书法、绘画、雕塑、音乐、影视、戏剧、文学等作品。从狭义上说，是指未经读者阅读之前的作品的存在形式。文学作品的文本，一般是以书面形式出现的。语文阅读教学中所说的“文本”，指的就

是语文教材，语文教材泛指对人的语言文字修养产生影响的一切书面的、非书面的语言材料。特指根据语文教学大纲或课程标准编写的，供语文教学中师生使用的材料，包括教科书、习题集、练习册、教学软件、选修教材、教学指导书、教学参考书等书面材料。此处专指中学语文教科书，即语文课本。语文文本文体多样，内容繁杂，有哲学文本、历史文本、政治文本、文学文本和科技文本等，语文文本已经不是普通意义上的文本，而是经过了教科书编者的加工，加上了“阅读提示”、“课文注释”和“课后练习”等内容，成了一个“例子”，成为语文知识体系的形象化示例，成了语文教学内容的载体，包括知识的、能力的、情感的，组成一个繁复的多重复合体。

对语文文本的解读，有不同于一般文本解读的特殊目的，不仅要完成语文知识的认知与理解，听说读写等语文能力的提高，还要完成师生精神世界的建构，因此，有其特殊性。对语文文本意义的理解与建构，是师生语文素养、鉴赏水准、知识能力、人文精神、逻辑思辨等等综合素质的集中体现。什么是解读？《辞海》、《现代汉语词典》等均没有收这一条目。新出版的《现代汉语规范词典》[1]收录该条，称：“通过分析来理解。”所以解读是蕴含理解和自我理解的活动。它既是对客体的把握，也是解读主体的存在方式。语文课程当中的文本解读就是教师和学生对本体的感知、理解、解释、体验、建构和评价反馈等一系列从文本符号中获得意义的阐发行为、实践活动和心理过程，是搜集处理信息、认识世界、发展思维、获得审美体验的重要途径。在这个过程当中，解读的主体通过关照客体而与作者展开积极的对话，最终实现对文本建设性的体验与创构，实现课文文本的终极价值。

实际上，对任何文本的阅读，都是一个从不同背景、方式、角度、时空入手分析、理解甚至建构文本的过程，在这一过程中又会因解读主体的生活阅历、学习动机、理想信念、秉性特质、认知水平等差异对分析、理解产生相当大的影响，即使是对同一文本也会

做出不同的解读，甚至出现“一千个读者就会有一千个哈姆雷特”的现象。但是，传统语文文本解读，以继承圣贤先哲的思想观念为旨归，载道传道，对文本的解释形式单一。语文独立设科以来，由于大一统的教学大纲、全国通用的统编教材、整齐划一的教学参考，以至于教法一律、作业一律、考题一律、答案一律等等，语文文本解读的泛政治化、模式化、功利化、浮躁化，科学主义倾向严重，这种唯理性主义倾向使得语文阅读教学课上表现为通过一篇篇文章中的字、词、句、段、篇的分析，总结出词法、句法、章法中“共同的法则”和“共同的样式”，抽象出具有方法论意义的训练体系，让学生在反复训练和巩固的基础上获得“语文能力”。在这样的阅读教学中，教与学都没有主体的参与，文本的理解被固定化了，语文文本失去了其本体价值，阅读不再用脑，思想不再交锋，深度的思考和发现蜕化成浅层的、程式化的、复制性的知识，语文教学中师生逐渐泯灭了各自解读的个性，丧失了文本解读的能力，在很大程度上背离了真正意义上的语文文本“解读”。

进入二十一世纪，在新课改大背景之下，《九年制义务教育语文课程标准》提出了文本解读的三维结构——“阅读教学是学生、教师、文本之间对话的过程”，“阅读是学生的个性化行为，不应以教师的分析来代替学生的阅读实践……要珍视学生独特的感受、体验和理解。”^①这种表述，基本确立了以尊重个体体验、强调主体间对话为特点的读者中心的文本解读取向。语文新课程发生了由过去强制灌输“一元解读”到现在倡导在师、生、文本对话基础上的“多元解读”的变化，语文文本解读价值观的变化，是一个巨大的进步。在这三维结构中，至关重要的一维就是教师与文本之间的对话。因为语文文本是由一个个传承中国文化的汉字，一个个饱含深情的语

^①中华人民共和国教育部：《全日制义务教育语文课程标准》（实验稿），北京师范大学出版社2001年版。

词，一句句充满灵性的句子组成的，它承载着创作者的思想、观念、价值观、情感倾向等，都需要我们去解读，去品味，才能踏上语文教学的求真之旅。因此，不管语文教学理念如何翻新，教学手段如何变化，进行丰富、灵动、多元的文本解读，始终是一线教师必须掌握的一项基本功。语文课程标准编制组成员华东师范大学教授方智范先生曾说过：“对广大语文教师来说，回归语文，练好内功，尽可能正确、到位地理解和把握文本，这是一道‘铁门槛’。”足见文本解读能力之重要。新课标为“多元解读”提供了科学根据和重要的前提。但是，在实施过程中，由于对“多元解读”的过热追捧，对“独特体验”的过分珍视，文本解读的浮躁化导致语文课上对文本价值取向的曲解或误解，出现了课堂上学生众声喧哗，教师不知所措的情况。这必然使我们的语文教学走向另一个极端，究其原因，与语文教师文本解读理论基础的薄弱有关。我国的文本解读理论融合了中外文本解读理论传统，有着十分丰富的理论内涵。大学文学理论教师在文学理论的教学和探索中，精于理论的演绎，不屑于文本解读方法论的研究与指导，师范生的文本分析能力亟待提高。十分可喜的是，山东师范大学文学院的曹明海教授、华中师范大学文学院的王先霈教授、福建师范大学文学院的孙绍振教授和杭州教育学院的蒋成瑀教授均潜心于文本解读方法论的研究，并取得了累累硕果，为我们建构语文解读学提供了范例，指明了方向。

因此，如何引领师生走出误读的困境，提高师生的语文文本解读理论与水平，语文解读学的建构势所必然。

二、语文解读学的性质

（一）寻求文本意义的理解

语文文本的解读活动，是一个反映、实现、改变、丰富文本意义的过程，也是一个融会了解读主体的感受、体验、联想、想象，以及审美判断等多种心理活动机制的特殊的认识活动和心理活动过

程。语文文本是语言的组合体。它不像绘画、雕塑那样将文本蕴含的意义通过可感的艺术形象直接传达，也不像电影、电视等影像作品那样，直接通过图像、音乐来形象直观地传达文本的意义，而是通过语言符号的特殊组合来实现。又由于汉字的表意性特点，增加了解读主体接受的阻力。解读主体通过语言的阅读，准确把握这个语言组合体各要素之间的关系和它们之间的相互作用，或展开逻辑推演，或通过联想想象，从而尽可能完整地再现文本的形象、意境和意义，完成语文文本的反映和实现过程。

文本的解读首先是解读者寻求理解文本意义的过程。所谓“寻求理解”，就是读者感知、体验文本构筑的世界（包括文本的形象世界，情感世界和意义世界），探寻文本世界的意义。寻求意义是人的一种与生俱来的精神追求，是一种至高的精神境界。何谓意义？意义包括人的愿望、志趣、情感、意绪、精神、思想等一切内心活动。它并非是僵硬的、抽象的、驾凌于文章之上的概念，而是隐藏在文章躯体内的活生生的精魂。它可以是一种特定的生活情趣的流露，也可以是对某种人生价值、生活哲理的启悟，可以是对某种生活态度、生命现象的诠释，也可以是对时代精神的内在律动、人们的深层意识和心态、强旺的意志和生命力的昭示。总之，意义是文本所表达的思想、情感、审美、价值判断等等内涵的总和，文本意义分析就是对这种内涵的分析。人作为理性的动物，不仅生活在由自己创造的精神世界里，人作为社会文化的创造者，有各自不同的语言，又生活在由语言符号构成的意义世界里。与人无关的自然一旦进入人的意识，与人发生关系，便成为人化的自然，人就会借助于语言表示出它的意义。人与自然以及周围世界的关系，实际上是一种意义的解释关系，所谓意义解读，也就是对人际之间，人与世界关系的一种解释。“寻求理解”重在对本文本意义的感悟和体验，应该把阅读的主动权还给学生，让学生通过阅读，自己去感受文本丰富的世界，老师作适当的阅读引导，教给阅读的方法，让学生在解读中体

悟汉赋的恢宏、唐诗的严整、宋词的绮丽、元曲的真实、明清小说的灵动；在鲁迅犀利的笔触下感受礼教的严酷、人性的卑琐，在萧索的冷雨中体会余光中的故土之恋、欧·亨利的人性之美；随海伦·凯勒的视线走进人类无限丰富的精神世界……因此，寻求文本的意义的理解是文本解读的基础和关键。

（二）达成认知结构与内在精神的自我建构

建构主义理论认为：“学习是学习者在原有知识经验基础上，在一定的社会文化环境中，主动对新信息进行加工处理，建构知识的意义（或知识表征）的过程。”^① 学习者并不是脑袋一片空白地进入学习情境的。他们在以往的学习和日常生活中，已积累了一定的知识经验，并形成了自己的看法。面对着新知识新问题，他们会凭借自身的经验，从外界所提供的信息中选择自己需要的成分，根据自己的理解来对新的信息进行加工，对问题进行分析和处理。因此学习者的学习过程并不简单是信息的量的积累，也不仅仅是信息的输入、存储和提取，而是新旧经验之间双向的相互作用的过程。

因此，所谓“自我建构”，就是在寻求文本意义理解的基础上，使自身体验与文本的意义视界融合，参与文本意义的生成，并且将文本的意义同化为自我的意义，拓展自我世界的空间。伽达默尔说，解读文本就是“把一种意义关系从另一个世界转换到自己的世界”。^② 这种建构，就是在感悟、体验“他人的世界”的基础上建构“自己的世界”，达成师生的认知结构与精神世界的多重建构。比如一位老师教学《斑羚飞渡》，让学生站在“小斑羚”的角度复述故事，想象自己是小斑羚，教师认为这是一个很有意义的教学环节，学生会认为老斑羚是崇高的伟大的无私奉献的，老斑羚是我们的楷模和榜样，其精神永远值得我们学习，其形象永远活在我们的心中，

①莫雷：《教育心理学》，广东高等教育出版社2002年版，第129页。

②伽达默尔：《解释学》，《哲学译丛》，1986年第3期，第2页。

我们要完成老斑羚未完成的事业，我们要继承老斑羚的遗志，要努力、要报答、要感恩、要觉悟、要勤奋等等。一套完全没有个性的、公众的、通用的、模式的、“媒体”的话语。但学生站在小斑羚的角度，却有不同的认识：我看见老斑羚坠身悬崖，一个生命瞬间消失，我感到了害怕与恐惧；而我借助老斑羚的帮助跳过悬崖后，很兴奋，我没有死，我在老斑羚的帮助下获得了新生。一个是生命消失的恐惧，一个是生命新生的兴奋，学生在这里才是真正感悟到了生与死，真正体验到了生命可贵，真正懂得了对生命的珍视与敬畏，真正认识到了生命的价值，真正获得了对文本价值的最真切的把握与感悟。珍惜生命、珍爱生命、敬畏生命、传承生命、善待生命、爱一切生命，课堂激荡着的是生命的礼赞！正是学生在这里打破了惯常思维模式，突破教师的预设性教学束缚，在唤起自我生命意识的体验中感悟自然，感悟社会，感悟生命之脆弱、瞬间，感悟生命的鲜活、永恒，他们有一种亢奋，有一种激动，在阅读中完成了生命价值的认识过程，认知结构也得以拓展与建构，这样才完成了文本的真正意义上的解读。

三、本课程的价值与意义

（一）适应了教师专业化发展的需求

二十一世纪是信息化社会。信息的传播、开发、利用是社会的主要特征，并且在社会发展中起主导作用。信息化的发展对教师专业化进程带来了严峻挑战和深刻变革。教师专业化可理解为：教师专业化是职业专业化的一种类型，其本质上是个体成长的历程，是教师不断接受新知识，增长专业能力的过程。二十世纪六十年代以来，对教师素质的关注达到了前所未有的程度。1966年，联合国教科文组织与国际劳工组织在《关于教师地位的建议》中提出：应当把教师职业作为与律师、医生同等的专门职业来看待。上世纪八十年代以来，教师专业化进程又出现了一个重大转折，其重心从追求