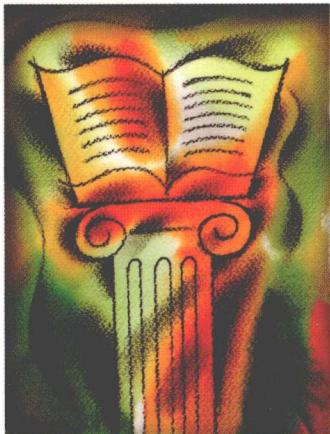




新教育实验 New Education in China

全国教育科学“十五”、“十一五”规划重点课题



构筑理想课堂

新教育实验构筑理想课堂项目用书
干国祥◎编著

通过创设一种平等、民主、和谐、愉悦的课堂氛围，
将人类文化知识与学生的生活体验有机结合起来，追求高效课堂与个性课堂。

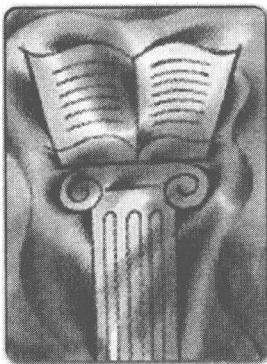


新教育实验
New Education in China

构筑理想课堂

新教育实验构筑理想课堂项目用书

干国祥 ◎ 编著



图书在版编目(CIP)数据

构筑理想课堂:新教育实验构筑理想课堂项目用书 /
干国祥编著. —天津: 天津教育出版社, 2009. 6
新教育实验构筑理想课堂项目用书
ISBN 978-7-5309-5686-1
I. 构… II. 干… III. 课堂教学—教学研究—小学—手册
IV. G622. 421-62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 101299 号

构筑理想课堂:新教育实验构筑理想课堂项目用书

出版人	肖占鹏
责任编辑	袁 颖
装帧设计	华文天下
作 者	干国祥
出版发行	天津教育出版社 天津市和平区西康路 35 号 邮政编码 300051
经 销	新华书店
印 刷	北京兆成印刷有限责任公司
版 次	2009 年 7 月第 1 版
印 次	2009 年 7 月第 1 次
规 格	16 开 (787×1092 毫米)
字 数	166 千字
印 张	15.25
书 号	ISBN 978-7-5309-5686-1
定 价	18.00 元

《构筑理想课堂》

新教育实验构筑理想课堂项目用书

《新教育文库》编委会

主任：朱永新

副主任：卢志文 许新海 干国祥

编 委：（按姓氏笔画）

李庆明 李镇西 陈连林 马 玲

何小忠 张荣伟 章敬平 储昌楼

魏智渊

《新教育文库》总序

朱永新

新教育是什么？

这是许多人经常问我的问题。

这个问题，80多年前，陈独秀曾经回答过。他说：“旧教育的主义是要受教育者依照教育者的理想，做成伟大的个人，为圣贤，为仙佛，为豪杰，为大学者，新教育不是这样，新教育是注重在改良社会，不专在造成个人的伟大。”与他同时代的蔡元培、陶行知、陈鹤琴等也都回答过这个问题。

80年后，新教育是什么？在许多新教育人看来，新教育首先是一个变革的梦想，一种成长的激情。“教育是一项崇高的事业，其崇高建立于对每一颗稚嫩生命的呵护和关爱，对每一份生命尊严和质量的扶植，对每一颗纯真心灵的理解和尊重。当教育被世俗的功利污染时，许多学校的课桌有了，精神却没了；楼房高了，思想却矮了。纯粹、人文、博爱——这些教育的本真被滚滚红尘淹没了。而这些属于梦想的人生价值，新教育坚持了，呼唤了，并且行动了。新教育的理想让人崇高，让人有一种宗教般的情怀……我对新教育的理解是：新教育其实就是教育的本真，是应该被还原的教育梦想。”这是苍南县教育局党委书记、局长梁峰为《苍南新教育文丛》叙写的总序里的一段话。

是的，新教育实验的确要求她的参与者对教育和生命怀有一种宗教般的虔诚、激情、期盼与信任。她用不断唤醒人们的方式，滚雪球般推动着实验的进展。通过用激情点燃激情，用梦想推动梦想的方式，新教育在各地寻找着“尺码相同的人”，然后，通过授予卓有成效的课程，让这些有梦想有激情的人们获得可见的教育教学成就，成为新教育实验的榜样。而实验管理者则不断地言说榜样，让榜样们言说自己的历程，就这样，新教育实验唤起了越来越多从教者的激情。所以，旗帜鲜明地重申教

育乌托邦、理想主义，强调激情与梦想，强调职业认同，这是新教育实验最鲜明的一个特点，舍此，便无新教育实验。

没有行动的梦想，终究是空想，因此新教育不但是梦想，更是实实在在的行动。营造书香校园，师生共写随笔，聆听窗外声音，培养卓越口才，构筑理想课堂，建设数码社区，新教育不但有六大行动，更有以六大行动为基本方法的三大课程。其中以“晨诵—午读—暮省”为核心的儿童课程，力求恢复儿童生活的幸福完整；以“专业阅读+专业写作+专业发展共同体”为核心的教师课程，则力求将教师从彼此割裂、埋头应试的桎梏中解放出来，发展专业水平，恢复职业尊严与自信；以有效教学为基础，发掘知识魅力为核心，追求知识、生活、生命共鸣为最高境界的理想课堂，也力求让师生在课堂上感受到求知的愉悦与幸福。三大课程彼此促进，共同构成了一种追求幸福完整的教育生活的新教育课程观。

也有媒体曾经用“心灵的教育”来概括他们对于新教育的理解。他们认为，相对以分数为主要导向的应试教育，新教育注重与人类的崇高精神对话，强调一个人的精神发育史就是他的阅读史，并且通过晨诵、午读、暮省的儿童生活方式，让学生拥有一个博爱而敏感的心灵，重塑他们精神世界的蓝图。

而我们，在学理的层面界定新教育的时候，则提出新教育实验是一个以教师的专业发展为起点，以六大行动为途径，帮助教师和学生过一种幸福完整的教育生活为目的的教育实验。

我们认为，教育当然应该面向未来，但是教育同时更应该面对当下。教育本身就是生活，教育就是生活的方式，就是行动的方式。教育在作为促进美好生活，在作为一种手段的同时，它本身就应该是目的，应该让所有与教育发生关系的人过一种幸福完整的生活。

新教育认为，教育生活应该是幸福的。教育既然是努力地去促进每一个人过一种幸福完整的生活，它本身就应该是幸福的。我们强调过一种幸福完整的教育生活，不仅有对教育终极意义的思考与追求，当然还有对当下某些教育的问题的担忧与不满。我们遗憾地看到，许多地方，孩子已经没有童年，他们的学习充满了失败。很多孩子已经失去了凝望世界的明眸，失去了追求理想的激情与冲动，失去了尝试成功的勇气与感恩的情怀。我们不禁要问，如果我们的孩子和老师们没有幸福和快乐可言，这样的教育还有必要吗？

我们在“幸福”后面加上“完整”两个字，因为我们知道，如果仅仅强调幸福，很容易让大家过分重视情感的体验，甚至会误认为是感官的享受。尤其是在当下的教

育中，我们的教育是单向度的，是畸形的，是片面的，是唯分数的教育，其中最大的问题是缺乏做人的教育，缺乏德行的教育。其实，教育的使命在于塑造美好的人性，进而建设美好的社会。人的完整性首先是建立在善的基础之上的。人应该是完整的，包括自我个性的完整性。让人成为自己，一个完整的自己，这才是教育的最高境界。当然，这也是我们新教育人追求的最高境界。所以，在这个意义上，我们赞成把新教育命名为“心灵的教育”。

“新教育实验”虽然是一场民间实验，但是在7年的时间内，加盟“新教育实验”的学校急剧增多，已经有24个省、市、自治区的600多所学校，106万师生参加到实验中来，新教育的星星之火，已经从苏州延展至中国的大半壁江山。越来越多的教育界人士认同并践行新教育的理念。《人民日报》《光明日报》《中国青年报》《新华日报》《解放日报》《北京青年报》《21世纪经济报道》《中国日报》（英文版）中央电视台、中国教育电视台、人民网、《南风窗》等重要媒体，都以罕见的篇幅报道了新教育实验。日本东方书店出版的《沸腾的中国教育改革》也有专门的篇幅介绍新教育实验。

新教育实验为什么如此快速发展并且受到广泛的关注？江苏教育杂志社张俊平先生曾经在一次会议上阐述了个中原因。他说，新教育实验是一面旗帜，她用理想的方式向当下的中国教育说“不”；新教育实验是一种追求，她在力所能及的范围内营造中国教育的“桃花源”；新教育实验是一种自觉，她用行动告诉人们，中国教育到了返归真的时候了。也就是说，用行动自觉地追寻理想，是新教育实验的基本品质；行动的力量，是新教育实验的魅力所在。

新教育实验是教育部批准的全国教育科学“十五”和“十一五”的重点课题。课题名称分别是《新教育理论的实践与推广研究》和《新教育实验与素质教育行动策略的研究》。根据课题的名称，似乎我们已经有了完整的理论，只要去认真推广，就可以完成课题的任务。但是，坦率而言，我们首先把她定位于一个行动研究。我们不是用一个既成的理论去指导实践，而是强调实践的探索，希望在努力实践的同时不断完善理论建设。所以，我们一直把新教育实验看成是大家共同熬制的一锅“石头汤”。

在实验的初期，我们课题组的同志基本上把所有的业余时间都用在指导实验学校的工作方面，根本没有精力与时间去构建理论体系，也没有时间去深入思考行动的具体内涵。我自己也是利用星期天在全国发动和考察。但是，随着参加学校的不断增加，我们自己就显得力所不能及。我们迫切感受到需要专门的队伍来研究与推广，需要加强新教育实验的理论研究。所以，我们成立了新教育研究院。一批富有理想与激

情的研究者加盟了新教育实验的团队。干国祥、铁皮鼓（魏智渊）、马玲、西门小醉（王云）、杨超等，在短短的几年时间开发了“晨颂、午读、暮省”的新教育儿童生活方式、“毛虫与蝴蝶”的儿童阶梯阅读、“专业阅读、专业写作、专业发展共同体”的教师专业发展模式、理想课堂的探索等项目，成绩斐然，这次出版的《新教育文库》，就收录了他们的部分研究成果。

如果说2004年我们在福建教育出版社出版的新教育文库，记录了早期新教育人筚路蓝缕的历程，那么，这次由天津教育出版社出版的《新教育文库》，则反映了最近几年新教育最新的研究进展。作为文库的主编，我特别要感谢卢志文、许新海先生，他们分别兼任新教育研究院的院长和新教育研究会的理事长，为新教育事业做出了重要的贡献。我也要感谢作为研究中心主任的干国祥先生，他负责的“魔鬼团队”那种对于学术的敬畏和对于事业的疯狂，让新教育实验的理论不断完善与发展。最后，我要感谢全体新教育人，尽管文库的文字是新教育研究院的部分老师写出来的，但是她更是全体新教育人做出来的，是所有新教育实验学校的教师与学生们共同完成的，是所有新教育人用心血写就的。

新教育从1999年萌动，2002年启动，走过了不到10年的时间。其间酸甜苦辣、坎坷艰辛，冷暖心知。但新教育人自称是“擦星星”的人，坚信行动的力量。新教育人自称是“犟龟”，坚信只要上路，就一定会遇到庆典。新教育人最常说的一句话就是：相信种子，相信岁月。那么，我们可以对中国教育说一句：相信我们，相信新教育！

2009年6月于北京

前言

· 朝向课堂共识 ·

放弃漫步，练习舞步——用新教育有效教学框架束缚自己、规范自己。以期达到教育的自由之境，即从心所欲而不逾规。

从习惯于讨论“怎么教”，回溯到先讨论“教什么”。

从“教什么”追问到“文本的核心价值”——其价值侧重在内容所蕴含的人文价值，还是形式所蕴含的表达价值，或者可提供作某种操练的材料价值？这三者，就是把教学内容分别侧重于精神思想、表达智慧、阅读程序。

从“文本核心价值”的辨析开始，区分不同的文体，以及两类经典——文化经典与教材典型。前者如《枫桥夜泊》，后者如《中国石拱桥》。

不仅“知其然”（形式），而且“知其所以然”（本质）。

不仅读懂这个文本（内容+形式），而且在读懂的过程中朝向“学会学习”（程序、方法）。

课文无非是个例子，这个例子能够说明哪些“道理”（语文知识）？

课文不仅仅是某个道理的举例，它还是一个语文全息图，它包容了几乎全部层面的语文问题。

我们真正关注的，不是一堂课，而是整个课程。

课程，就是我们穿越的这段旅程中的全部：意愿、计划、资源、行动、反思、建构下的经验。课程就是“道”，就是被我们用脚走出来的道路。

课程，就是通过这条道路，走到道路终端的那个人。他就是我们思考的这个课程。

理论是灰色的，一朵绽放的花里有一千个未说出的真理。

敬畏并服从于事实，理论只是帮助我们理解事实的工具。

我们的艰苦练习只为向世界开出一朵属于自己的花，在那朵花里有着所有穿越过的词语与理论，但永远不会有一个人的词语，足以解释它的全部。它既是一个全息的文本，又是一首关于存在意义的诗篇。

引言

·构筑理想课堂·

标志着新教育实验开始转型的2006年北京研讨会对“构筑理想课堂”这个项目的介绍是：“通过创设一种平等、民主、和谐、愉悦的课堂氛围，将人类文化知识与学生的生活体验有机结合起来，追求高效课堂与个性课堂。”

作为教师，有一个问题将一直存在于我们的职业生涯，而且往往是直到我们离开讲台退休时，仍然没能获得一个明确的答复。

这个问题就是：怎样的课才是一堂好课？

有时候，课堂上学生喜悦的眼神，课后同事的赞誉会把我们推到人生的极乐时刻，让我们获得一种罕有的成就感。但更多时候，我们却深陷于机械、枯燥、刻板以及自我怀疑之中，觉得世界上再没有比教学更难琢磨、更难把握的事情了。课堂教学的技艺究竟是否存在？如何获得？如果说它是一项技术，为何在师范院校及培训机构，却没有传授这项技术的课程？如果说它是一门艺术，为何更多的时候，旨在促进生命成长的课堂，却显得比任何其他人类活动都更死气沉沉？

为了解决同样的难题，几十年来，中国绝大多数学校的教研活动，基本上聚焦于“听课”这种教师课堂行为观察及改进的教研方式上。占据这种教研活动中的课堂话语，同时也是教育杂志、面向一线教师的各种培训及会议、校际及学区的教研活动上最为流行的课堂话语。这种话语基本上围绕一个焦点而展开，这个焦点就是：怎样在众人面前上出一堂精彩的、打动人、吸引人的好课？

这就是几十年来课堂教学研究的最主要范式，其极端的表现形式，就是讲台上的公开课。

公开以便观摩的课堂，是教学行为得以研讨的前提，也是年轻教师走上讲台最好的范例。事实上，这种公开的观摩活动，对中国广大教师的课堂教学影响极大，其积极意义不容否认。但是，大家也都清楚一个事实，就是这种课堂话语中所探讨的，并非一般意义上的教学内容，研究指向的，并非普

通的、日常的课堂教学，是特指优质课比赛，公开课展示所需要的那种特定的课。正如一位老师坦诚地认为，“选公开课，第一感觉最是要紧；没感觉的课文，千万碰不得”——也就是说，为了上好这种课，教材是特选的，课堂教学流程是反复演练的，现场效果被提高到至高无上的地位。

也就是说，百分之九十的教研活动，是用于研究几乎只占百分之一的特殊课——每位老师每个学期上一堂公开课，这堂课与日常教学关系并不大，日常的课堂教学，事实上并未按照这种公开课的模式在进行。也因此，日常课堂教学究竟如何操作，怎样真正有效地提高教育教学质量，这些问题就被简单粗暴地斥为应试教育推下了桌面，只能成为一种潜话语，形成了“明说优质课、暗搞题海战”的潜规则。这样，在公开表演课占据公开的、桌面上话语的同时，应试教育的题海战术成为更日常的、更为普遍的学校课堂教学事实话语，成为真正统治课堂教学的潜台词与潜规则。这套从来没有在杂志上公开宣告自己的话语，事实上每一个教师都心知肚明，虽然几乎没有会公开宣称它的合法性。

显然，以上两种课堂话语，都不是我们今天所要讨论的，也不是我们想要的构筑理想课堂的话语。值得关注的是最近几年里，有两种新的课堂教学话语，正在被越来越多的学校及教师所接受。它们分别是以洋思、杜郎口等学校为代表的本土校本课堂改革话语，和以王荣生、顾泠沅等人为代表的课程理论+实验话语。

继承公开课所想解决的疑难问题，洋思、杜郎口等学校的课堂改革话语，主要着力点仍然是课堂程式的改革，但这次他们想改变的，不是某一堂课，而是每一堂课。改革者试图通过课堂教学流程的最优化，让所有课堂、所有学科取得显著的成效。目前这种课堂教学改革的势力堪称一股热潮，而且因为从教师的表演改变为学生的学习，从少数课的卓越表演改变为追求每一堂课的实效，它已经取得了令人瞩目的成就，值得我们关注，并致以敬意。

而继承几十年来的课堂教学理论研究，参照国外的课程及教学理论，许多院校派研究者，已经更为密切地参与课程开发、参与校际教研、参与关于课堂实践的对话。这些理论话语通过大量的国外著作的翻译，通过新课程改革的契机，更通过一些优秀研究人员的身体力行，正在逐步地渗透到学校的

课堂上。但显然，这种话语是以上几种课堂话语中最为复杂的，对一线老师而言，是较难理解与掌握的，就目前的实际占有率来看，也是最为狭窄的。但我们可以乐观地推断，因为这种话语的历史深度，以及科学的态度，它或许是最有持久生命力的，并能对明天的课堂教学产生深远影响的。

综述以上四种话语，是想对于此刻正在言说的新教育课堂话语做一自我定位。新教育构筑理想课堂的，就是对以上四种话语的理解、批判性吸引、调和、综合、扬弃。

它想要拥有公开优质课的课堂活力，但更想让活力呈现于日常的课堂中；它想拥有应试课堂话语同样想要的成绩，但希望是以一种人性的、人道的、科学的方式；它想像洋思、杜郎口等校本课堂改革话语一样，是简明的、基于自身的，但也希望它是能够经得起学理解释的；它同样希望是能够被高度理论化的，但却是更注重应用于实际的课堂上的。

它并不是想确立自诩为终极真理的宏大叙事与唯一叙事，而希望成为当代众多课堂实践探索中的一支，形成一种自我理解、自我反思与修正的关于课堂教学的话语。

当然，理论必须认识到它自身的局限，最终实际决定今天和未来课堂的，仍然不可能是理论的正确与先进，而是家长们、校长们、教育局长们的意志，是教师的个体知识，是各个学校的历史与氛围。新教育关于理想课堂的探索与言说，只要它不想迎合市场主义，不想迎合应试大潮，不想打出一个哗众取宠的招牌以吸引盲目的人群，它就必定更多地属于未来，而且这一点，也还依赖于它自己在时间中的成长。

目 录

CONTENTS

前 言 朝向课堂共识 / II
引 言 构筑理想课堂 / III
第一章 有效教学框架 / 1
框架综述 / 2
框架分解之教材及解读 / 4
框架分解之三类目标 / 14
框架分解之确定方向的准确预习 / 21
框架分解之教学板块—左手栏和右手栏 / 24
框架分解之课后反思 / 31
训练有素 / 37
学习标准 / 39
两套大纲 / 45
第二章 理想课堂三重境界 / 67
第一重境界 / 68
第二重境界 / 68
第三重境界 / 124
第三章 有效教研范式 / 165
有效教研范式 / 166
教学评估表 / 168
有效教研案例 / 177
感谢与说明 / 225

第一章 有效教学框架

新教育有效教学框架，包含了当前诸多研究者及实践探索者的优秀成果。框架所要实现的，是一个极为远大的理想：让教学扎实、有效、有生命活力。

框架综述

新教育有效教学框架是新教育实验构筑理想课堂项目组在综合多门学科教学理论的基础上，抽绎最为重要的教学元素，经过反复提炼、修改、实践确定出的一个“理想课堂教学基础模型”。

说它理想，是因为这个小小的框架，包含了当前诸多研究者及实践探索者的优秀成果。框架所要实现的，是一个极为远大的理想：让教学扎实、有效、有生命活力。

又说它只是基础，是因为这个框架本身的精微之处，必须在新教育实验理想课堂的三重境界中，才能得到进一步地阐发，更进一步的，这个框架只有在走向完美的课堂教学实践中，才能呈现出其魅力。框架本身，仅仅如同一幢神殿的地基而已。

新教育有效教学框架，可列简表如下：

新教育实验构建理想课堂有效教学框架 <u> </u> 年级 <u> </u> (学科)		教师: _____
课题:	第 <u> </u> 课 课题名 <u> </u>	课时数 <u> </u>
教材解读:		
教学目标:	A类	
	B类	
	C类	
预习作业:		
教学板块 (注明各板块解决目标序号及所用时间)		个体学习清单
第一板块——		
第二板块——		
第三板块——		
第四板块——		
.....		
教学反思:		

以上框架，其主体由五部分组成：

1. 教材及教材解读（教师对教材的理解）；
2. 教学目标的确定；
3. 有明确方向的预习；
4. 严谨的教学板块（左手栏）；
5. 对课堂上学生个体学习的预设与规定（右手栏）；
6. 教学反思。

上面六部分中1、2、4，其重点在于教材和教师，主要是“教什么”（1、2）和“怎么教”（4）这两大问题。3、5，是对学生独立学习的关注，预习是确保学生拥有真正的独立学习机会，有方向的预习是确保学生的学习是朝向高处的。右手栏的设置，是提醒教师在课堂上，要清楚每个环节中每个学生应该如何做，才能够说是进入了真正的学习状态，而不只是旁观者。

教什么与学到什么，怎么教与怎么学，这“教学”中的两个核心元素“教”和“学”，在理解中首先需要被分开，然后才能在实践中再度整合。

而第六部分教学反思，是对整个过程的省查。

一直以来，课堂都存在着这样的问题：一方面，形形色色的课堂模式层出不穷；另一方面，这些模式都是高度个性化，它们既不能被移植到另外一个成熟教师身上，也不能成为大家理解的基础语言。这样一来，教师们缺乏一个关于课堂的公认的结构，一个能够反映、帮助理解课堂上师之教学、生之学习的结构。这一公共课堂话语的缺失，在进行课堂评议时，往往参与者自说自话，各执一词，用不同的词典，解释着同一堂课，最终无法通过有效的对话，达成对教学行为的进一步认识。因此，我们需要一个既可以幫助我们有针对性地描述课堂，又能帮助我们反思课堂、讨论课堂的基本结构模型。

因此，新教育的有效教学框架，首先可以视为一个理解课堂的工具。“新教师可以把它作为‘地图’来引导自己穿越最初的教学途径；有经验的教师可以把它作为‘支架’以使自己的工作更有效率；大家可以借助它作为‘工具’，努力改善教学。”（夏洛特·丹尼尔森《教学框架——一个新教学体系的作用》，中国轻工业出版社，2005年2月第一版，原著序。）它将提醒上课者关注重要的课堂元素，确保有效教学，也可以提供给参与课堂观察的教师一个观察课堂的框架，以发现并能在同一话语体系中讨论一堂课的优劣得失之处。

接下来，我们将依次对这五部分进行详细的阐述，以明确其架构的具体理由，以及初步的使用方法。

框架分解之教材及解读

在绝大多数情况下，教材不能等同于教学内容，更不能等同于师生实际的教学实践（讲过的课程）。在大多数情况下，教材只是教学内容的原材料，只是展开课程的一个凭据。

这里面的情况很复杂，但是我们可以简单描述如下：

在中国当前的教学现状中，教材是法定课程标准所凭借的指定材料。因此，它同时具有一定程度的法规性质，是相关部门认为实现课程标准的最重要工具。因此，任何学科的教学，不能轻易地置教材于不顾，或者肆意地篡改教材。

也同样是在当前的教材编纂水平上——我们当前的大多数教材的编纂是仓促的，尤其是语文教材，一来历史上没有足够成熟的语文课程前例，二来为抢占市场以及跟风等原因，语文教材的编纂往往较为粗疏与草率。如果完全依赖于没有经过实践充分验证，也没有经过学理反复推敲的教材，那么我们可能既达不到国家课程标准要求的学习水平，更无法期望我们的学生成为高涵养、高素质的人。

在科学类型的学科中，教材与教学内容的一致性比较高。甚至有时能够达到教材即是理想的教学内容。而在人文类学科中，譬如语文学科，教材与教学内容的一致性非常低。往往教材只是文章选辑，而没有在教材中清晰地指明师生需要如何利用教材，更没指明利用这些教材，师生应该完成哪些教学内容，达到何种教学目的。举例而言，一首贾岛的《寻隐者不遇》，我们可以借它来学音律，也可以借它来练朗读，还可以借它来改写作文，借它来学习古诗中的意象，甚至借它来学习晚唐诗歌的特点，或者体味道禅思想的空幽寂静。也就是说，如果我们只把贾岛的这首诗放在教材中，附上一些理解这首诗的最基本的字面意思所需要的习题，事实上我们面对的就只是一篇文章，而不是真正的语文教材。

在这个时候，教师就需要对语文教材进行再度创造，自觉地把它转化为一个有清晰教学内容的语文教材（而不仅仅是文选集）。