

大戴禮記
大戴禮記補註





孔子文化大全

大戴禮記
大戴禮記補註

漢·戴德輯

清·孔廣森撰

孔子文化大全編輯部編輯
山東友誼書社出版

7.12.07
5
64

顧問 谷 牧

學術顧問 (以姓氏筆劃為序)

匡亞明 安炳周 (韓國)

安作璋 杜維明 (美國)

余敦康 辛冠潔 沈善洪

岡田武彥(日本) 周 何

周振甫 金景芳 胡厚宣

張立文 張岱年 張政烺

張豈之 張舜徽 楊向奎

董治安 樓宇烈 蔡尚思

饒宗頤

主 編 苗楓林

副主編 杜秀明 初甫川 王國華

石洪印

編 委 (以姓氏筆劃為序)

王國華 石洪印 杜秀明

李 木 李德明 初甫川

宋日亭 苗楓林 郭煥芳

孫汝泰 陳延昭 楊光志

趙炳南 趙耀堂 蔣寶德

編輯部主任 郭煥芳(兼)

副主任 于承九 楊海橋

王經春 宋日亭(特約)



The Complete Works of Confucian Culture

THE BOOK OF RITES BY DAI, SENIOR

Compiled by Dai De of the Han Dynasty

THE BOOK OF RITES BY DAI, SENIOR,
WITH COMPLEMENTARY NOTES

by Kong Guangsen of the Qing Dynasty

Edited by The Editorial Department of
THE COMPLETE WORKS OF
CONFUCIAN CULTURE

Published by
Shandong Friendship Press

Advisor: GU MU

Academic Consultants:

KUANG YAMING AN BYING JU(KOREA)
AN ZUOZHANG DU WEIMING(USA)
YU DUNKANG XIN GUANJIE SHEN SHANHONG
TAKEHIPO OKADA(JAPAN) ZHOU HE
ZHOU ZHENFU JIN JINGFANG HU HOUXUAN
ZHANG LIWEN ZHANG DAINIAN ZHANG ZHENGLANG
ZHANG QIZHI ZHANG SHUNHUI YANG XIANGKUI
DONG ZHIAN LOU YULIE CAI SHANGSI
RAO ZONGYI

Editor in Chief: MIAO FENGLIN

Deputy Editor in Chief:

DU XIUMING CHU FUCHUAN WANG GUOHUA
SHI HONGYIN

Editorial Committee Members:

WANG GUOHUA SHI HONGYIN DU XIUMING
LI MU LI DEMING CHU FUCHUAN
SONG RITING MIAO FENGLIN GUO HUANFANG
SUN RUTAI CHEN YANZHAO YANG GUANGZHI
ZHAO BINGNAN ZHAO YAOTANG JIANG BAODE

Director of the Editorial Department:

GUO HUANFANG(concurrent)

Deputy Directors:

YU CHENGJIU YANG HAIQIAO
WANG JINGCHUN SONG RITING(specially invited)

出版說明

《大戴禮記》十三卷，舊題漢戴德撰，北周盧辯註。戴德，字延君，梁（郡治今河南商丘）人，西漢著名的禮學家，曾任信都太傅，與其姪戴聖同受禮學於後倉。世稱德為大戴，聖為小戴。

《大戴禮記》，《漢書·藝文志》不載，但漢《誌》著錄了有關《禮經》的『記』，如《記百二十篇》等共十三家之多。另據《經典釋文·叙錄》引劉向《別錄》，則有『古文記二百四篇』的記載。可見先秦和西漢時期論禮的各種『記』是非常多的。漢代禮家對這些『記』進行了不同的別裁和匯輯，《大戴禮記》和《小戴禮記》即今之通行本《禮記》就是兩種取材不同的匯集本。

《大戴禮記》之稱，最早見於劉向《別錄》，云『孔子三見哀公，作《三朝記》七篇，今在《大戴禮》。』（見《三國誌·蜀誌·秦宓傳》註引。）鄭玄著《六藝論》，說：『戴德傳記八十五篇，則《大戴禮》是也；戴聖傳禮四十九篇，則此《禮記》是也。』（《禮記序》正義引）晉代陳邵在《周禮論叙》中則進一步稱『戴德刪古禮二百四篇為八十五篇，謂之《大戴禮》；戴聖刪《大戴禮》為四十九篇，是為《小戴禮》。』（《經典釋文·叙錄》引。）《隋書·經籍誌》從之。此後人們一直尊信這一說法。直到清代經過戴震、錢大昕、陳壽祺、黃以周等人的研究，才推翻了戴德撰《大戴禮》的說法，而且也證明了並不存在二戴相刪之事。至於兩部《戴記》匯編成書於西漢還是東漢，編者是二戴本人抑或是後代學者，目前學術界還有不同看法，有待進一步研究。

《大戴禮記》性質雖與《小戴禮記》同，但其遭遇卻大不一樣。《小戴禮記》經鄭玄作註後歷代盛行，而《大戴禮記》卻由於不立學官，沒有引起人們的重視，因此到了唐代就亡失四十六篇，僅存三十九篇了（見《史記》索隱。索隱云亡四十七篇而存三十八篇者，是由於《夏小正》一篇單出別行的緣故）。其間北周時盧辯曾為之作註，這對《大戴禮記》不至於全部散失，起了很大的作用，但後世連盧註也只保存了二十四篇。宋代，雖有像朱熹、傅崧卿、楊簡、王應麟等人整理研讀，但終因傳習者太少，該書仍未彰明於世。因此篇次凌亂，字句訛奪，幾不可讀。清代經學昌明，學者多致力此書，像戴震、盧文弨、孔廣森、汪中、汪照、王聘珍、孫詒讓、王樹楠等，都曾作過一番據類書、考舊籍、輯傳註、蒐羅疏理、校正文字的工作，取得了很大成績。其中尤以孔氏《補註》、王氏《解詁》最為有名。

《大戴禮》內容十分豐富，具有很高的研究價值。孫詒讓說：『二君（按指二戴）咸取古記，摭採極博。《大戴》雖殘缺，而先秦舊籍，猶多存者。』我們可從其現存的三十九篇看到這點。

《夏小正》是我國最早的觀象授時的記載。司馬遷說：『孔子正夏時，學者多傳《夏小正》。』（《史記·夏本紀》）此篇上紀天象，下明物候，是極其珍貴的歷史資料，有很高的科學價值。

《諸侯遷廟》、《諸侯鬯廟》、《投壺》、《公冠》等篇，是所謂『逸禮』（也有人認為實是『記』）。對於考證古代禮制很有幫助。譬如據《諸侯遷廟》中『從之日，君玄服，從者皆玄服』的記載，可以證之後人對鄭玄『練而後遷廟』理

解為練時即遷廟的錯誤。根據《諸侯鬻廟》中『雍人舉羊升屋自中』、『雍人割鷄屋下當門，邾室割鷄於屋中』的記載，可以證知鄭玄、孔穎達認為羊鷄皆下岬上到之說的不當。

《千乘》、《四代》、《虞戴德》、《語誌》、《小辨》、《用兵》、《少間》七篇，古稱《三朝記》。記載了孔子的言論，對於研究孔子的政治思想和具體的政治主張，有很高的價值，可補《論語》之所未及。曾子十篇，粹然儒家言，對於研究先秦儒家思想，其價值不在《中庸》、《坊記》、《緇衣》諸篇之下。至於《朝士》之於《周禮》、《文王官人》之於《逸周書·官人》、《哀公問五義》、《禮三本》、《勸學》之於《荀子》、《禮察》、《保傳》之於賈誼《新書》等，在其文句異同之間，可以比勘研究，相互證發。

另外，《五帝德》、《帝繫》兩篇，古今學者都把它當作可以信賴的上古世系材料。司馬遷作《史記》述五帝及夏商世系，多於此取材。近代王國維也認為此二篇內容十分可信。

由此可見，《大戴禮記》不但內容豐富，而且學術價值也很高。宋代史繩祖在《史學估舉》中主張把它與《十三經》並為《十四經》。清末禮學大師黃以周撰《禮書通故》、孫詒讓撰《周禮正義》，皆於此書取材比類、參詳折中，對它的重視與《小戴》同。可惜的是，《大戴禮》殘缺過甚。單從文字上來講，清代疏理校正者雖多，但人各一說，是非莫定。僅就孔、王二家而論，孔之失在於改字太多，王之失在於膠固太甚，都未能盡如人意，因此《大戴禮》至今尚無公推的定本。

從版本上看，《大戴禮記》最早有南宋淳熙乙未年（一二七五年）潁川韓元吉刻的建安郡齋本。此本在明代嘉靖癸巳年（一五三三年）由袁袞嘉趣堂重新翻刻。後人不見原本，一直將此本作為代宋本。另外，元代至正甲午年（一三五四年）嘉興路總管劉貞（字庭幹）亦刻過此書。商務印刷館輯印《四部叢刊》，其中《大戴禮記》就是採用的明嘉趣堂翻宋本，從此這個本子便成了最習見的了。至於元至正本，雖經貴池劉氏玉海堂影印過，但流傳不廣。我們特將北京圖書館所藏元至正本影印，以供學林研讀。此本缺卷九第三頁，已據明嘉靖袁氏嘉趣堂刻本補齊。為有利研讀，我們將北京圖書館所藏清孔廣森撰、龔橙校並跋之《大戴禮記補註》收入，合卷出版。

孔廣森（一七五二—一七八六）字衆仲，一字搗約，號蕢軒。山東曲阜人。乾隆三十六年（一七七一年）進士。官翰林院檢討。少受經於戴震，盡傳其學。經史訓詁，六書九數，靡不貫通。長於《春秋》、《大戴禮記》。著有《春秋公羊通義》、《大戴禮記補註》、《詩聲類》、《禮學厄言》、《經學厄言》、《儀鄭堂駢儷文》及《少廣正負術》內外篇等。孔氏所作《大戴禮記補註》，博稽羣書，多考眾說，使二千多年之古經傳復明於世，用力勤而為功鉅。阮元《大戴禮記補註》序。研讀《大戴禮記》不可或缺。

孔子文化大全編輯部

一九九一年十月

目錄

大戴禮記

大戴禮記序……………一一

大戴禮記卷第一

主言第三十九 哀公問五義第四十 哀公問於孔子第四十一 禮三本第四十二……………一七

大戴禮記卷第二

禮察第四十六 夏小正第四十七……………三七

大戴禮記卷第三

保傅第四十八……………五五

大戴禮記卷第四

曾子立事第四十九 曾子本孝第五十 曾子立孝第五十一 曾子大孝第五十二 曾子事父母第五十三……………八三

大戴禮記卷第五

曾子制言上第五十四 曾子制言中第五十五 曾子制言下第五十六 曾子疾病第五十七 曾子天圓第五十八……………一〇五

大戴禮記卷第六

武王踐阼第五十九 衛將軍文子第六十……………一一九

大戴禮記卷第七

五帝德第六十二 帝繫第六十三 勸學第六十四……………一三七

大戴禮記卷第八

子張問入官第六十五 盛德第六十六 明堂第六十七……………一五三

大戴禮記卷第九

千乘第六十八 四代第六十九 虞戴德第七十 誥志第七十一……………一七三

大戴禮記卷第十

文王官人第七十二 諸侯遷廟第七十二 諸侯霽廟第七十三……………一九七

大戴禮記卷第十一

小辨第七十四 用兵第七十五 小問第七十六……………二一九

大戴禮記卷第十二

朝事第七十七 投壺第七十八……………二三七

大戴禮記卷第十三

公符第七十九 本命第八十 易本命第八十一……………二五三

大戴禮記跋

……………二六九

大戴禮記補註

大戴禮記補註序……………二七五

大戴禮記補註目錄

……………二七五

大戴禮記補註卷之一

主言第三十九 哀公問五義第四十 哀公問於孔子第四十一 禮三本第四十二……………二九七

大戴禮記補註卷之二

禮察第四十六 夏小正第四十七……………三二九

大戴禮記補註卷之三

保傅第四十八……………三七三

大戴禮記補註卷之四

曾子立事第四十九 曾子本孝第五十 曾子立孝第五十

一 曾子大孝第五十二 曾子事父母第五十三……………四一五

大戴禮記補註卷之五

曾子制言上第五十四 曾子制言中第五十五 曾子制言

下第五十六 曾子疾病第五十七 曾子天圓第五十八……………四四五

大戴禮記補註卷之六

武王踐阼第五十九 衛將軍文子第六十……………四六七

大戴禮記補註卷之七

五帝德第六十二 帝繫第六十三 勸學第六十四……………四九一

大戴禮記補註卷之八

子張問入官第六十五 盛德第六十六……………五二五

大戴禮記補註卷之九

千乘第六十七 四代第六十八 虞戴德第六十九 諸志

第七十……………五五一

大戴禮記補註卷之十

文王官人第七十一 諸侯遷廟第七十三 諸侯饗廟第七

十三……………五九五

大戴禮記補註卷之十一

小辨第七十四 用兵第七十五 少問第七十六……………六二七

大戴禮記補註卷之十二

朝事第七十七 投壺第七十八……………六五一

大戴禮記補註卷之十三

公冠第七十九 本命第八十 易本命第八十一……………六八五

大戴禮記

漢儒傳經雖未必盡純而其間多可采者若大戴禮是已按漢書儒林傳戴聖字次君嘗為信都太傅今大戴禮乃題九江太守戴德撰也宣和間山陰傅崧卿蓋已病其訛謬以為世正漢史而大戴禮獨傳後人渠知德為信都太傅歟其為書凡十三卷摠四十二篇隨志亦以為十三卷而夏小正別為卷唐志但云十三卷而無夏小正之別至傅氏釐析經傳始可讀然今不敢鈔入傅氏說懼紊舊章也若崇文摠目則十卷而云三十五篇者無諸本可定也或謂漢德得記禮之書凡二百四篇戴德刪之為八十五篇謂之

大戴禮經又刪德之書為四十九篇謂之小戴禮小戴為人見何武傳此所不論然大戴禮首題三十九終八十一凡四十三篇中間缺者四篇重出一篇其不可復見者則三十八篇故不能合於八十篇之數其缺者既不可復見抑聖取以為小戴之書歟其間禮察篇與小戴經解同曾子大孝篇與祭義同勸學則荀卿首篇也哀公問投壺二篇盡在小戴書然其諸書亦多有可采穎川韓元吉在淳熙間得范太史家本校定蓋已謂小戴取之以記禮其文無所刪者也若夫此書取舍保傳等篇雖見於賈誼政事書然

其間增益三公三少之責任與夫胎教古必有其說
否則不應有是也至於文王官人篇則與汲冢周書
官人解相出入夫汲冢書出於晉太康中不審何由
相似也若公符成王祝辭而稱陛下於考古何居餘
諸篇先鴻取以為訓論者謂其探索陰陽窮析物理
推本性命嚴禮樂之辨究數度之詳要皆有所之來
第不可致詰然其為書度越諸子也明已海岱劉
庭榦父以中朝貴官出為嘉興路總管政平訟理設
其先府君御史公節軒先立所藏書刊諸梓寘之學
官大戴禮其一也遂昌鄭元祐鄉嘗學於金華胡汲

仲先生之門每以諸生拜御史公得聞緒論上下數
千載疊々忘倦而公位不究德故始發於嘉興公公
命元祐嘗承教於御史公也故俾元祐識之卷首云
甲午十二月朔旦序

大戴禮記卷一之三

卷一

主言第三十九

哀公問五義第四十

哀公問於孔子第四十一

禮三本第四十二

卷二

禮察第四十六

夏小正第四十七

卷三

保傳第四十八