

蕭
颺
編

評國民黨 ——王會

山東新華書店出版

評國民黨二中全会

蕭 鳳 編

山東新華書店出版

目 錄

二 評國民黨二中全会

堅持政協決議反對任何修改（中共中央發言人談話）	（一）
評國民黨二中全会（解放日報社論）	（二）
反動頑固派的猖獗行動必須立時制止（重慶新華日報社論）	（八）
打擊保持法西斯統治的企圖（重慶新華日報社論）	（十一）
出爾反爾（重慶新華日報社論）	（十四）
對國民黨二中全会破壞政協決定周恩來同志發表談話	（十八）
中共代表團發言人駁吳鐵城談話	（二十五）
中國法西斯派向孫中山民主主義挑戰（解放日報社論）	（三〇）
國民黨改革問題的兩個道路（解放日報社論）	（三三）
破產的政治理論（解放日報社論）	（三七）
再論破產的政治理論（解放日報社論）	（四三）
國民黨內五民主團體聲明反對二中全会擁護政協決議	（四八）
寫在國民黨二中全会的期內（馬敘倫）	（五〇）

二中全会的內部鬥爭（上海時代雜誌）	（六四）
反動陰謀集中表現（上海時代雜誌）	（六六）
各方評論（五則）	（七〇）

二 國民黨二中全会經過

國民黨二中全会開幕	（七四）
蔣介石致詞冠冕堂皇	（七七）
馮玉祥等備受攻擊	（七八）
蔣公開鼓勵法西斯派	（七八）
陰謀推翻政協決議	（七九）
法西斯派大肆活動	（八〇）
四項決議原形暴露	（八〇）
國民黨統治極端腐化	（八二）
撕毀協議企圖打內戰	（八四）
反動份子紛紛升官	（八四）
法西斯陰謀的總暴露	（八四）

一 評國民黨二中全会

中共中央發言人談話

堅持政協決議反對任何修改

（新華社延安三月十七日電）中共中央發言人談話稱：國民黨中許多有力人士現正試圖改變政治協商會議的若干原則決定，特別是關於憲法原則的決定，此舉將不能得到中國共產黨、其他民主黨派及廣大人民的同意。政治協商會議的決議，是各黨派全權代表共同協議一致同意的結果，凡所決定，都切合國人的需要與人民的期望，特別是關於憲法原則的決定，尤得國內外輿論一致讚美，認為非此決不足以奠定國家民主化的基礎。在政協會議中，國民黨代表團人數最多，並由國民政府主席蔣介石親任會議主席，蔣氏曾於一月三十一日閉幕致詞中鄭重聲明說：「政治協商會議所決定的各種方案，本人雖然不能出席參加，但是時時刻刻都在研究和注意，覺得各項方案的內容都是大家竭誠洽商的結晶。我敢代表政府先行聲明，政府必然十分尊重，一俟完成規定手續以後，即當分別照案實行。」現在距該會閉幕之日僅一個半月，國民黨方面忽然對於憲草原則等項決議提出修改意見，實使人們驚異，中國共產黨對於蔣介石與國民黨的諾言素極重視，對於信守政治協商會議的一切決議，更認為是各政黨政治信譽與國家百年大計所關。因此，中國共產黨絕不動搖地堅持政治協商會議一切決議，特別是憲法原則決議，必須百分之百實現，反對有任何修改，並呼籲一切民主人士與全國人民準備為此神聖的任務進行嚴重的奮鬥。

評國民黨二中全会

三月十九日解放日報社論

三月一日開幕的國民黨二中全会，已於十六日閉幕了。二中全会的整個過程和整個結果，表明了國民黨內法西斯派的活動在二中全会中得到了優勢，而國民黨內民主派則居於被攻擊的地位。法西斯派的企圖，是經過二中全会來堅持自己的獨裁方針與分裂方針，而推翻政治協商會議的民主方針和團結方針；是加強自己在國民黨內的地位，而推翻國民黨內非法西斯份子的地位。這是政協會以來法西斯份子反動陰謀的一個集中表現。

在法西斯份子的操縱之下，國民黨二中全会的最突出的結果，是通過了準備推翻政協會關於憲法原則決議的決議。政協會議所決定的修改憲草原則，乃是今後中國將繼續是一個獨裁國家或改革為一個民主國家的根本關鍵，因此是中國民主派與法西斯派政治鬥爭的焦點。如果這些原則被推翻，則政協會議的其他決議：政府的改組、國大的召集、乃至停戰、整軍等等協定，都將成為具文，都將為法西斯派在獨裁政府中撕得粉碎。法西斯份子在二中全會上，正是集中一切力量來達到他們的這個企圖的。值得注意的是：政協會議主席即國民政府主席國民黨總裁蔣介石氏，他雖曾在政協閉幕之時，聲明對政協決定的各種方案『必然十分尊重，俟完成規定手續以後，即將分別照案實行。』但在國民黨二中全會上，却不顧自己的政治信譽，轉而支持法西斯派的立場，公開地號召該會對於政協所通過的憲法原則，『就其聲聲大端妥籌補救』。在這一問題上，

二中全会在法西斯派的操縱下通過了以下五項決議：（一）制定憲法，應依建國大綱為基本之依據。（二）國民大會應為有形之組織，用集中開會之方式行使建國大綱所規定之職權，其召集之次數應酌予增加。（三）立法院對行政院不應有同意權及不信任權，行政院亦不應有提請解散立法院之權。（四）監察院不應有同意權。（五）省無須制定省憲。這五項決議的目的，就是推翻政協所決定而為全國人民所一致擁護的國會制、內閣制、省自治制的民主原則，而繼續堅持五五憲草中獨裁原則。第一項制定憲法應依建國大綱為最基本之依據，這一規定本身就充滿了一黨專政的臭味，參加政協會議的各黨派從末也永不可能同意國家的憲法應以某一黨的某一文件『為最基本之依據』，即以國民黨而論，國民黨的總裁蔣介石在國民黨二中全会開幕詞中也說：『今天中國不能不『變通總理關於建國程序的遺教』。為什麼制定憲法倒不應該『變通總理關於建國程序的遺教』呢？第二項國民大會用集中開會之方式行使選舉、罷免、創制、複決之權，那麼立法院還有什麼作用呢？法西斯派知道立法院是常年存在的，是能起國會作用的，而臃腫不靈的國民大會却是『每三年由總統召集一次，會期一月』的獨裁裝飾品，即使其『召集次數酌量增加』，也仍然是絕對不足以限制獨裁的。中國人民一定不要獨裁，一定要有國會，而法西斯派作出這條決議，就是表明他們一定要有獨裁，而一定不能有國會。第三項與第四項是第二項的發展，立法院對行政院不應有同意權及不信任權，監察院也不應有同意權，那麼行政院還向誰負責呢？政協的決議是要使行政院成為向國會負責的內閣，但是法西斯派却要行政院僅僅向總統個人負責，總統的下面有一個裝飾品的國民大會，又有一個不受任何限制的行政院，這不是獨裁制度是什麼呢？第五項省無須制定省憲，在這裏法西斯派的企圖是取消省的地方自治，而使省成為所謂中央的代表機關，以便總統不但在中央機關中實行無限制的集權，而且在全國各省也可以實行同樣無限制的集權。這些口口聲聲『遵奉總理遺教』的反動份子們，就在這裏違抗總理遺教——地方自治了

。因此，國民黨二中全會關於憲法問題的決議，完全是爲了堅持一黨專政、個人獨裁和中央集權，換句話說，就是要把中國造成一個完全獨裁制的國家。這一切是顯然與政協決議和全國人民的要求絕對違背的。二中全會又決定所謂『制憲之權責屬於國民大會，無論何人不能限制國大代表之法定職權。』二中全會既然要求『全黨同志遵照它的五項決議』，却又宣傳所謂國大代表不受約束，這是什麼意思呢？無黨派而又沒有參加政協會議的國大代表，當然可以不受任何約束，但是國民黨與一切其他黨派的國大代表，都必須受政協決議的約束，這是政協會議中各黨派代表所共同約定的。二中全會的這一決議目的，即在於撕破這個約定。大家知道，國民大會本來是國民黨一黨包辦的，政協對於國大名額雖然作了若干擴充，但是國民黨仍佔絕對之優勢，如果國民黨破壞政協會議關於憲法問題的約定，那麼法西斯份子就必然會利用國民大會，把目前的一黨專政、個人獨裁、中央集權合法化，那麼中國就將經過所謂國民大會的合法形式，成爲獨裁國家。法西斯派的這個陰謀是致國家民主化事業於死地的，致中國人民的民主要求於死地的，這是要求民主的中國人民所絕對不能容忍，一定要予以澈底粉碎的。

法西斯派爲了堅持獨裁，不能不首先反對中國民主力量的中堅中國共產黨，因此在他們操縱之下的國民黨二中全會，通過了許多向共產黨挑戰的決議，他們要求共產黨『停止一切暴行』、『實行民主』、『容許人民自由』，要求共產黨對整軍方案『務須切實履行』、『尤其目前停止一切衝突恢復交通之成議，必須迅速實現』等等。但是誰都知道，共產黨是一貫堅持實行和平民主，是一貫忠實執行自己的諾言的。誰都知道，製造淪白堂事件、校場口慘案、北平執行部事件、重慶、成都、昆明新華日報館慘案、搗毀秦風工商日報聯合版、搗毀成都燕大校門、毆打洪琛教授、製造通遼慘案、張莘夫慘案、通化暴動、李兆麟暗殺案等『一切暴行』的正是法西斯派自己！誰都知道，甚至馬歇爾將軍也不能不指出，破壞國共之間的協定的正是法西斯份子！『此少

數頑固份子自私自利，即摧毀中國大多數人民所期望之和平及繁榮生活權利亦所不顧。」法西斯派之所以故意向共產黨提出這些所謂要求，是埋伏有血腥的陰謀的。他們的陰謀：第一是爲了製造推翻政協決議與整軍方案的藉口，二中全會的全部文件（包括所謂軍事復員決議）中，竟沒有一個字說到國民黨要執行整軍方案，而事實上至今也沒有任何跡象表明國民黨將執行這個方案。第二是爲了製造從新舉行反共戰爭的藉口（特別是要在召集他們所想像的國民大會通過他們所設計的憲法的時候，運用這個挑撥戰爭的藉口），這個藉口便是共產黨「障礙」了政治民主化和軍隊國家化。這個惡毒的陰謀，是全國人民所不可不嚴重警惕的。

法西斯份子在國民黨內部關係上，是利用二中全會，對於一切非法西斯份子實行其橫暴的打擊排斥，這也是法西斯份子要求堅持獨裁的邏輯結果。中國愈是臨近民主化的邊沿，國民黨內的法西斯份子，就愈加要求擴張和提高自己的權力，以便從「危機」中繼續保持中國的獨裁制度，雖然這種獨裁在形式上暫時不能不換一個什麼「民主」的名目。法西斯份子在國民黨二中全會上狂呼所謂「革新運動」，但是什麼才是今天國民黨所需要的革新呢？國民黨所需要的革新就是政治協商會議，就是政協會議的一切決議，這些對於國民黨是新的，國民黨要忠實於它們，就必須革新。但是二中全會上的所謂「革新」派，却咆哮着要打倒政協會，打倒政協會的民主團結方針，打倒政協會中贊助民主團結方針的國民黨代表，那麼這所謂「革新」，不過是對於政協會實行復辟罷了，不過是要國民黨復歸於獨裁內戰之舉罷了，這些對於國民黨已經是舊得發臭毫無新鮮之處了。「革新」派又說是要反對官僚主義、官僚資本等等。誠然的，國民黨的統治是人民所痛恨的官僚主義、官僚資本的統治，但是法西斯份子之所以要裝腔作勢地反對官僚主義、官僚資本云云，不過是爲了用這個藉口來排除國民黨統治人物中那些民主份子與非法西斯份子而已。請問國民黨二十年來官僚主義、官僚資本統治的根本骨幹，難道不就是法西斯派，即二中全會的所謂

『革新』派自己嗎？二中全会攻擊『一部份接收人員，敗壞法紀、喪失民心』，但是一切這些接收人員的主角，難道不就是所謂『革新派』自己，尤其是『革新派』的軍事調查統計局、中央調查統計局中的特工人員嗎？由此可見法西斯份子在中全會上的所謂『革新』，是絕對虛偽的，它的目的只是借此進一步加強法西斯份子的地位，而削弱非法西斯份子和民主份子的地位，只是借此進一步滿足法西斯份子對於官僚主義、官僚資本統治的野心，只是借此進一步便利法西斯份子實現堅持獨裁的和準備內戰的陰謀而已。

但是如上所說究竟只是國民黨二中全会中法西斯份子的主觀願望，這些法西斯份子的確很狂妄，但是這種狂妄並不表示他們的統治的鞏固，而是表示他們的統治已經到了末路，所以作這些狂妄。

但是以上狂妄的掙扎，這些法西斯份子畢竟太熱狂了，以至沒有能够真正冷靜地考慮一下國際國內的實際狀況，他們把全部的賭注放在國際反蘇國內反共的冒險計劃上，但是與他們的主觀願望相反，他們的這個冒險計劃是必然要失敗的，國際和平民主力量是太强大了！國內的和平民主的力量是太强大了！中國的法西斯份子如果真是挑戰，就只能碰破自己的頭，全國人民抱定不拔的決心，要粉碎一切法西斯份子的一切反動陰謀，以維護中國的和平民主，維護政治協商會議的一切決議，特別是關於憲法原則的決議。中國一定要成爲一個國會制、內閣制和省自治的民主國家，一定要成爲一個國共和平團結、各黨派和平團結的國家，而絕對不能成爲獨裁與內戰的國家，國民黨如果要正確地適應這種國家環境，一定要由和平民主份子所領導，而絕對不能由法西斯份子所領導。法西斯份子說政治協商會議是國民黨的失敗，但是真理恰恰相反，政協會議乃是國民黨的成功，而被法西斯份子所操縱的國民黨二中全会乃是國民黨的失敗、孫中山三民主義在國民黨內的失敗。歷史縱然可能因爲法西斯份子暫時的猖獗而引起嚴重的曲折，但是在人民

的團結奮鬥之下，歷史在不久的將來，就會判決法西斯份子的不幸命運、證明國民黨二中的無論從國民黨的歷史說，或從中國的歷史說，都將是一個真正的可恥的失敗。

反動頑固派的猖獗行動必須立時制止

三月十日重慶新華日報社論

自國民黨二中全會開幕以來，國民黨內的頑固反動份子，就把反對政治協商會的街頭暴行搬運到會議場中進行『合法鬥爭』了。八九天以來，國民黨的二中全會成了反對政治協商會議決議的講壇。反動頑固份子假冒『黨內民主』的口號，打起『革新運動』的旗幟，借題發揮，叫囂鬧，對每一個多少主張國內和平團結的人士，和意見上多少與這批反動派不同的人士，逐一批評打擊，無所不用其極，以致整個全會中，專制反動的邪風高漲，和平民主的正氣不振。而在七八兩日討論國民黨出席政協首席代表孫科先生的報告時，這些反動份子竟肆無忌憚的公開正面攻擊政治協商會議，企圖撕毀其一切協議，主張撤銷國民黨政協八代表並加以處分。反動派氣餒高漲，飛揚跋扈已極，會場中雖有個別正義人士擁護政協的發言，但是簡直是空谷足音，整個空氣均為恐怖氣氛所籠罩，使國民黨內主張和平，民主，團結，統一的人士慄慄有作『廖仲愷第二』之懼，紛紛作『倦勤』之準備。此種情況指明了：國民黨的全會已經逼臨於極端危險深淵的邊沿，中國國內政局處於十分嚴重的關頭。

我們已經無數次的指出，國民黨內反動派所發動指使的街頭暴行，真正目的是在撕毀政協決議，是在反對政協和平民主團結統一的方針，是在挑起新的內戰保持舊的專制統治。反動派的這一面目，現在更明顯了。他們在二中全會上叫囂，自己暴露狐狸尾巴。如果在校場口暴行中，反

動派還只偷偷摸摸地寫上和喊出一二聲『反對政協修正五五憲草的原則』之類的標語口號，而在二中全會上呢，已經對政協的一切決議都肆行攻擊了。對綱領，對改組政府，對國民大會成份比例，對整軍協議，對憲草修改的原則，無一不哇啦哇啦咆哮怒罵。但是反動派爲着策略上的考慮，在宣傳上則置其重點於憲草修正原則。這是因爲反動派知道，公開的全盤推翻政協協議，爲事實所不容，而憲草則是所謂『百年大法』，如果推翻了建立民主主義代議制的憲草修改原則，和實行了集權制的一黨專政的憲法，則政治民主化就完了，專制獨裁就有了保證，其他一切協議也就隨之變質了。至於反動頑固派企圖實行法西斯式集權專制的『憲法』，即就中央社三月八日的報導，也是十分赤裸裸的了，該報導『綜合各委員之意見』爲反對三權分立與多黨內閣制，主張總統制，和『不應以種種問題束縛領袖』，這不是主張集權政治、一黨專政、個人專政，是什麼呢？反動派主張『憲草修正原則必須設法糾正』，不是毀滅民主保持獨裁是什麼呢？

與政治民主化不可分離的，是軍隊國家化。以前大聲喧嘩軍隊國家化的反動派，當然不便在今天像反對政協修正憲草協議那樣來叫囂反對，他們便採取軍政部軍事復員報告的形式來否定張周馬的整軍基本方案，企圖在整軍第一期（十二月後）時保持三百四十七萬人的大軍，來代替方案所規定的一百五十萬人，而在第二期之末，保持二百八十二萬人，以代替方案規定的八十四萬人！這樣來破壞軍隊國家化。

總之，九天來二中全會的經過，顯明地暴露了國民黨內反動頑固派破壞政治民主化軍隊國家化，破壞政協一切決議，破壞中國和平民主團結統一，將中國拖回戰爭、專制、分裂、衰弱的舊路上去的卑劣企圖。反動派這種企圖是不足爲奇的，否則反動派便將不是反動派。值得奇怪的是：有五十年歷史，有孫中山先生革命傳統的國民黨如何能任令反動派猖獗若此？尤其值得奇怪的，是領導政協全體代表莊嚴起立通過五項決議的國民黨總裁蔣先生，非特沒有及時制止反動派的

胡作非爲，而且連全會也都常不出席。現在國民黨是在歧途上：或者制裁狂妄的反動頑固派，恪守政協的共同協議，與各民主黨派合作，使國民黨真正新生，使中國走上獨立自由富強的道路，或者讓反動頑固派橫行無忌，出爾反爾，兒戲國是，使國民黨和中華民族陷於黑暗之域。我們認爲現在是國民黨總裁及一切正義人士對反動頑固派將採取明確堅定的回擊的時候了。

打擊保持法西斯統治的企圖

——三月十四日重慶新華日報社論——

在國民黨的二中全會中，法西斯反動派大嚷大鬧，反對政治協商會議所決議的憲草修改原則，公然主張『必須設法糾正』。

他們爲什麼要『設法糾正』憲草修改原則呢？不外是爲了保持中央集權，一黨專政，個人獨裁的法西斯統治。

他們反對憲草修改原則『省得制定省憲』的規定，認爲這足以造成『封建割據』的局面。其實『省得制定省憲』是國民黨政綱中所早已規定着的，並不是憲草修改原則所首創。它的目的，一方面，固在實現地方均權主義，防止中央集權的流弊；他方面，也在保障民治，廢除官治。有了各省人民所制定的省憲，則中央政府固不能任意支配地方；地方當局也不能任意壓迫人民。這是『權在於民，不在於官』的真正的地方自治，怎能叫做『封建割據』呢？如果說，『省得制定省憲』足以造成封建割據的局面，那麼，國民黨政綱也是要造成封建割據的局面了。很明顯，反動派不過是假反對封建割據之名，行取消地方自治之實，以貫徹其由中央到地方，由上到下的法西斯統治罷了。國民黨的先總理孫中山先生曾批評『清庭』，『強以中央集權之法行之，以遂其偽立憲之術』。他那知今天在國民黨內部，竟有人大抄『清庭』的舊文章呢！

反動派反對多黨內閣制，認爲這足以造成政局的不安定。其實，在現階段的中國，只有各黨

各派長期合作，才能避免政局的不安定，不管在別的國家，多黨內閣制會否發生流弊，而在現階段的中國是必須採取多黨內閣制的。反動派反對多黨內閣制，實際上，決不是爲了要求政局安定，而是爲了保持一黨專政。他們中間，曾有人公開說：國民黨握著政權將近二十年，而不能消滅各黨派，反倒被迫開放政權給各黨派，這是國民黨的失敗。可知他們是決不甘心放棄一黨專政的。爲了保持一黨專政，他們在暴力的統治之外，並採取了合法的鬥爭，企圖用合法的外衣，掩蔽着一黨專政的醜體。反對多黨內閣制的作用在此。一九三三年希特勒奪取德國政權，便是在白色恐怖和暴行之外，同時，採取了合法的鬥爭。當時，一般所謂民主主義者甚至社會民主主義者竟因此而承認『他是用最嚴密的立憲的手段獲得勝利：他是依據魏瑪憲法取得德國首相的地位』！現在，國民黨內部的法西斯反動派，正在玩弄着希特勒的這一套把戲。

他們主張採用總統制，不同意趨近內閣制，不同意行政院向立法院負責，甚至要求『各黨派不應以種種問題束縛領袖』！很明顯，這是要保持個人獨裁的反動統治。『不應以種種問題束縛領袖』！這是什麼話！這個領袖豈不成了日本天皇！只有專制主義的日本憲法才規定『天皇神聖不可侵犯』；『天皇爲國家的元首，總攬統治權』。那有民主國家的憲法而能對於國家的領袖，一點沒有束縛，一點沒有限制？就連日本的憲法現在也準備修正了。今後的天皇縱使還作爲國家的元首而保存着，他的權力也一定要受限制，他的行爲也一定要受束縛。難道中國反倒要把日本拋棄在字紙簍的專制主義的憲法，視若珍寶，奉爲圭臬嗎？關於總統制和內閣制的利弊得失，固可因時代、國家及其他客觀條件的不同，而得到不同的結論，但如我們在二月廿二日的社論中所以指出，就目前中國實際情況而言，爲了防止個人獨裁，爲了鞏固黨派合作，爲了穩定政治局面，『採用責任內閣制，使總統不負實際責任，更爲有益』。特別是像法西斯反動派所擁護的總統制，使總統成爲一個高踞於五院之上的獨裁者，使總統擁有無限制的緊急命令權，使立法機關淪

爲行政機關的附屬品，受着作爲行政首領的總統的支配和指揮，是保持個人獨裁的非常有害的制度。

他們主張保持有形的國民大會，作爲監督和控制總統的『政權機關』。而使立法院、監察院仍爲站在總統之下的『治權機關』。假使國民大會真能有效地監督和控制總統，則保持一個有形的國民大會未始不可。但他們所要保持的有形國民大會只是一個有名無實的『政權機關』，它只握有不經常行使的對於總統的選舉和罷免權以及有限度的對於法律的創制和複決權。真正能够經常行使的對於作爲行政首領的總統的監督和控制權，像一般民主國家的議會所握有的立法權、監察權、財政權等，則都劃給立法院。而立法院呢，又由於有形的國民大會的存在，降爲站在總統之下的所謂『治權機關』之一，不能有效地行使這些對於總統的監督和控制權。結果，總統便成爲一個實際上不受任何機關監督和控制的獨裁者了。

國民黨內的法西斯反動派所以大嚷大鬧、反對政治協商會議所決議的憲草修改原則，不外是企圖保持中央集權，一黨專政，個人獨裁的法西斯統治。對於這個企圖，我們必須號召一切民主力量，給以嚴重的打擊。忽視不得，放任不得。