

—民族理论篇—

民族研究文汇

Collected Articles on Ethno-National Studies

○主 编 郝时远

○副主编 华祖根 邱永君

○民族理论篇

○社会文化篇

○民族历史篇

○民族语言篇



中国社会科学院民族学与人类学研究所成立五十周年纪念文集



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院民族学与人类学研究所成立五十周年纪念文集

民族研究文汇

Collected Articles on Ethno-National Studies

○ 主 编 郝时远

○ 副主编 华祖根 邸永君

○ 民族语言篇
○ 民族历史篇
○ 社会文化篇
○ 民族理论篇



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院民族学与人类学研究所成立五十周年纪念文集
民族研究文汇 民族理论篇

主 编 / 郝时远

副 主 编 / 华祖根 邸永君

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 65232637

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 黄 丹 范 迎

责任校对 / 单远举 南秋燕

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 37.75

字 数 / 675 千字

版 次 / 2009 年 1 月第 1 版

印 次 / 2009 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0547 - 6/D · 0236

定 价 / 468.00 元 (共四卷)

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

民族研究文汇 (民族理论篇) / 郝时远主编. - 北京: 社会科学文献出版社, 2009. 1

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0547 - 6

I. 民... II. 郝... III. ①民族学 - 文集 ②民族经济学 - 文集 ③民族 - 世界 - 文集 IV. C95 - 53 F063.6 - 53 K18 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 200311 号

序 言

◆ 郝时远

古人云：五十而知天命。对一个人来说，五十岁意味着人生经验步入最成熟的时期。但是对一份事业而言，五十年的经历不仅在于彰显事业的成就，而且在于承上启下的薪火传承。

2008年，中国社会科学院民族学与人类学研究所迎来了建所五十周年的所庆。值此庆贺之时，我们编辑了所内同仁数十年来发表的一些论文以示纪念，希望我们自己和学界同仁以及关注民族学、人类学研究事业的人们从中体味本所五十年来的发展。

1958年，在党和国家组织的中国少数民族社会历史和语言文字调查进程中，隶属于中国科学院的民族研究所应运而生，并与同一背景下先期建立的中国科学院少数民族语言研究所于1962年合并。这一过程表明，这个研究所的建立和发展，不仅集中体现了中国统一的多民族国家的基本国情，而且反映了其与中国解决民族问题的工作实践的密切关系。因此，这一研究所的学术基础，是在1950年代“民族大调查”实践中奠定的，并且也形成了其自身的多学科结构和综合性特点。

随着我国人文社会科学事业的发展和中国人民科学院的建立，本所在中国社会科学院党组（委）和院务会议领导下，经历了改革开放三十年的发展历程，其自身的学科建设和学术研究事业也取得了长足的发展。特别是在更名为民族学与人类学研究所以来，本所的多学科、综合性在共同的学科平台上进一步加强，以十一个研究室、三个编辑部和图书馆、网络办公室构成的科学研究工作实体，包含了数以百计的专业方向，其历史与现实的贯通、国内和国外的交汇，而作为

这个研究所科研工作的基础——田野调查，也在新的历史条件下展开了改革开放的广阔“田野”。

中国最早阐释民族学特性的蔡元培先生曾指出，“民族学是一种考察各民族的文化而从事于记录或比较的学问。”其中，“举各民族物质上行为上各种形态比较他们的异同”，追究其差异的原因——地理、气候、交往、特性、发展程度等，即如中国《礼记》所描述的“五方之民”及其种种差异，是民族学研究的基本指向。正因为如此，他认为民族学具有与地理学、历史学、语言学、经济学、心理学、宗教学等学科“均有关系”的特点，而民族学研究所遵循的基本原则，“就是事实要从考察上得来”。而这种考察及其研究结果，“并非以新物全代旧物”，而是现代与传统并存。

事实上，对于当代中国民族学、社会文化人类学研究来说，对现实的观照不仅扩展到了各民族社会生活的各个方面，而且始终面对着如何处理传统与现代的关系问题，也就是如何对待文化多样性的差异问题。实践“尊重差异、包容多样”的理念，目的是在差异中求和谐、在多样中求统一。因此，民族学、包括改革开放以来迅速发展的社会文化人类学在关注现实的发展进程中，多学科理论和方法的借鉴和融通，不仅推动了本所学科建设的多样性和综合性，而且也使走向改革开放广阔“田野”的民族学、人类学研究，围绕着各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展这一主题，进一步增强了面对现实的应用性特点，而这种应用性所突出的理念就是一切从实际出发因地制宜地实现发展。

本所在半个世纪的发展进程中，规模曾达到数百人，发表的学术论文数以万计。因此，这部纪念文集收录的 191 篇论文仅是其中“屈指可数”的一部分。但是，从中也不难看出，这些论文的作者既包括了已经故世的老一代著名学者，也包括已经离退休但仍在耕耘的知名专家，同时还有许多在工作岗位上接续传承这份事业的一批中青年学人。这部纪念文集所收论文的学科和专业方向多样性，不仅体现了本所的多学科、综合性特点，而且也在一定程度上反映了我国民族学、人类学研究学术视野的历史与现状。

作为在这个研究所工作 20 多年、现任的研究所所长，能够为这部纪念论集作序，我深感荣幸。

2008 年 8 月 9 日

目 录

001	社会主义和谐社会的重要观念：尊重差异、包容多样	/ 郝时远
013	马克思主义民族理论：解决中国民族问题的行动指南	/ 揣振宇
026	民族的起源和形成问题	/ 牙含章
036	试释 nation 兼论国家的形成 ——再读马克思《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》	/ 王明甫
055	“民族”译谈	/ 翟胜德
077	斯大林民族理论评析	/ 华辛芝
094	试论民族理论的研究对象	/ 李家秀
103	关于民族精神的几点分析	/ 王希恩
120	多元一体：多民族国家内部的族际整合与合法性	/ 陈建樾
130	“因俗而治”型政区：中国历史上“一体”与“多元” 的空间互动	/ 周竞红
142	要在现代化建设的总进程中来解决民族问题	/ 阿拉坦
151	再谈民族问题与阶级问题的关系	/ 郭冠忠

160	论“族格” ——试探民族平等与民族自治、民族自决的哲学基础 …… / 马俊毅
178	民族区域自治是解决我国民族问题的历史必然选择 …… / 果洪升
190	社会主义市场经济与民族关系的几个问题 …… / 杨荆楚
203	关于自治权和优惠政策探析 …… / 王戈柳
215	略论我国少数民族人口流动及其影响 …… / 郑信哲
230	全面推进素质教育与少数民族专业人才培养 …… / 孙 懿
238	宁夏贫困山区回族女童教育研究 ——对宁夏同心县回族女童教育的调查与思考 …… / 杨 华
253	河南邓州高山族“闽营”背景初探 …… / 杜世伟
264	人类学的情绪、情感研究：由被文化模塑框塑到 主体自我 …… / 周 泓
275	少数民族经济研究的回顾与展望 …… / 龙远蔚
289	家庭生命周期与家庭经济周期性波动规律 ——一项以少数民族相关材料为主的实证研究 …… / 吴兴旺
307	边境贸易与边疆民族地区的经济发展 …… / 杜发春
319	略论中国民族地区乡村经济的主要特征、类型及其演化 …… / 刘小珉
333	农村汉族和少数民族劳动力转移的比较 …… / 丁 赛
347	中国民族经济研究及民族经济学评述 …… / 刘晓春
358	全球化、国家能力分化与民族冲突 …… / 王剑峰
367	西方的“族体”概念系统 ——从“族群”概念在中国的应用错位说起 …… / 朱 伦
394	世纪之交世界民族关系评析 …… / 阮西湖
403	关于民族之间“异”与“同”的两重性 ——在与西方比较中对汉民族凝聚力的思考 …… / 穆立立

417	全球化与中国海外移民	/ 曾少聪
432	不同语境下的“民族主义”	/ 姜德顺
445	东南亚民族的立体分布与“排挤论”	/ 陈 鹏
457	主体民族主义与“国族创建”之间的悖论 ——论哈萨克斯坦族际政治的困境	/ 包胜利
476	欧盟与欧盟属下的民族国家	/ 刘 泓
500	苏联的民族问题	/ 汤正方
512	两次车臣战争给人们的启示	/ 黄凌翅
526	中亚地区的俄罗斯人问题	/ 吴家多
541	论协调瑞士民族关系的机制	/ 曹 枫
557	对当代黑非洲国家民族政策的几点思考	/ 葛公尚
569	中共创立时期的少数民族精英	/ 郭军宁
577	略谈民族文献资源的开发利用	/ 黄国政
583	大藏经的翻译传播对我国古代少数民族文字创制 发展的影响	/ 魏 忠
595	后记	

社会主义和谐社会的重要观念： 尊重差异、包容多样^{*}

◆ 郝时远

【摘 要】 本文以《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》关于“尊重差异、包容多样”的观念为题，从多民族国家和多样性世界的视角出发，论述了这一观念在文明观、民族观、和谐观方面的重要意义，对在差异中求和谐、在多样中求统一的和谐社会构建问题从理念和实践层面进行了探讨。

《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》（下称《决定》）是引领中国特色社会主义现代化事业繁荣发展的重要纲领性文献，也是中国在新的历史条件下进一步解放思想、改革开放的重要指导性文献。《决定》指出：“社会和谐是中国特色社会主义的本质属性，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要保证。”这是对“什么是社会主义”这一根本性的重大问题做出的更加深刻的解读，是在新形势下对我们党的奋斗目标的高度概括。本文依据《决定》提出的“坚持以社会主义核心价值体系引领社会思潮，尊重差异、包容多样，最大限度地形成社会思想共识”的原则，从多民族国家、多样化世界的视角，对“尊重差异、包容多样”的观念和实践做若干思考。

* 本文的部分内容曾以《在差异中求和谐、求统一的思考——以多民族国家族际关系为例》为题，在《国际经济评论》2005年第11~12期发表。本文在学习《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》的基础上结合先期的思考，从“尊重差异、包容多样”的视角展开进一步的论述。

一 “尊重差异、包容多样”的文明观

《决定》提出的“尊重差异、包容多样”是一个重要观念，是对当代世界正在形成的文化多样性观念的本质把握，是构建社会和谐、实现创新型社会、发展社会主义先进文化在观念方面的重要基础，也是中国共产党人在新的历史条件下遵循人类社会发展的客观规律确立的新的文明观。这种文明观无论对我们这个多民族国家还是对多样化世界，都揭示了处理族际关系、国际关系，乃至各种纷繁事务的新境界。

古往今来，人类社会在漫长的历史演进中，始终面对着文化差异和社会生活多样的客观现实，而试图消除差异、排斥多样的实践也充满了古今中外的社会历史。其中民族问题即是突出的例证。民族是具有稳定性的人类共同体形式，经历了复杂的形成和发展过程。民族在现实表征中展示了诸如语言、聚居地、经济生活、社会习俗、宗教信仰、价值观念和行为方式等方面的不同，是多民族国家、多样化世界中表现人类文化差异性最重要的载体。在一个国家中，民族成分的多样性，展现了广义文化范畴的差异性（异质性），这种差异性群体所结成的社会关系就是民族关系，这种差异所引起的矛盾就是民族问题。就当代世界而言，民族问题始终是多民族国家内部最突出的社会问题之一。时至今日，还没有哪一个国家可以宣称已经解决了民族问题。那么，解决民族问题的基本理念，是消除差异实现同一，还是尊重差异构建和谐？

人类世界是一个种族纷呈、民族大千的世界，也是一个充满差异和矛盾的世界。人类是统一的，其统一性在于物种的单一性；人类是多样的，其多样性在于文化的差异性。在漫长的人类社会历史进程中，对“异己”种族的歧视和灭绝的行为，对“异己”民族的征服和压迫的实践，可谓俯拾皆是。“消除差异”的观念可谓延续长久，影响至今。总之，在人类社会处理族际关系、国际关系方面，消除差异、排拒多样的观念是根深蒂固的，其付诸实践的例证亦比比皆是，但其注定是失败的。就20世纪的现代历史而言，希特勒帝国的种族屠杀、美国的“熔炉”同化、苏联的“俄罗斯化”、南非的种族隔离、墨西哥的“一体化”、保加利亚的“马其顿化”，等等，都属于失败的例证。那些在文化表征方面受压抑、被同化的少数民族，随着经济社会的发展又出现了民族复兴的运动，在恢复、重组、再造中呈现了新的多样性。20世纪80年代以来，西班牙巴斯克地区

的巴斯克语复兴及其民族意识的强化，即是突出的例证。而全球化推动的经济生活和大众文化的同一性，也在更大范围内导致了人们对传统文化差异性的回归运动。正如奈斯比特所说：“我们的生活方式越趋同一，我们对更深层的价值观，即宗教、语言、艺术和文学的追求也就越执著。在外部世界变得越来越相似的情况下，我们将愈加珍视从内部衍生出来的传统的东西。”^①

从族际关系的文化视角看是如此，从国际关系的政治视野看也不例外。就苏联社会主义的实践及其影响而言，“苏联模式”在东欧等一些社会主义国家中的强力推行，制约了这些国家从自身国情实际出发建设社会主义道路的多样性，其结果是导致了这些国家被迫“共享”“苏联模式”弊端的恶果，一损俱损。苏联解体后，美国试图遏制世界多极化的发展，依仗其军事势力推行全球霸权，试图用美国的“民主模式”和价值观念影响世界，但遭到的抵制也前所未有的，以至于亨廷顿抛出了“文明冲突论”来混淆人类统一性和文化多样性的辩证关系，以确立“不同文化的大主体之间理所当然是不和睦关系”的逻辑，“它创造出了敌人的形象，产生了对行动的刺激，使军事和经济的机构合法化，用结构上威胁和总体上不和睦的跨越式观点激活政治行动的资源”。^② 依据这种逻辑的实践，最新近的例证莫过于美国所谓“改造伊斯兰世界”的霸权行径。其结果不过是再次重蹈“越战”覆辙，深陷伊拉克战乱而不能自拔。“文明冲突论”并没有揭示文明多样性形成、发展和互动的关系，而是通过冲突的必然性来为以美国为核心的西方文明在人类社会中所占据的中心、唯一地位辩护，其本质是对文明多样性的否定。这一点，我们从亨廷顿的有关美国的“文化冲突论”中是不难体味的。因为，亨氏的美国“文化冲突论”不过是企图使美国重返“盎格鲁-撒克逊”的“核心文化”同一本源，重铸“白人至上”的“美国价值”同化“熔炉”，唱响的是种族政治的挽歌。^③

文明多样、文化差异并不必然导致冲突，需要解决的是如何对待“差异”和“多样”的观念与实践问题。事实上，人类对自身文化多样性的认识一直处于非文明的状态。惧怕差异、污名差异、排斥差异、消除差异成为人类社会发

① [美] 约翰·奈斯比特、帕特里夏·阿伯迪妮：《2000 年大趋势》，军事科学院外国军事研究部译，中共中央党校出版社，1990，第 141 页。

② [德] 约恩·吕森：《历史思考的新途径》，蔡甲福、来炯译，上海人民出版社，2005，第 125 页。

③ 参见拙文《民族认同危机还是民族主义宣示？——亨廷顿〈我们是谁〉一书的族际政治理论悖论》，《世界民族》2005 年第 3 期。

过程中的主流意识，由此而引起的矛盾、冲突、战争几乎充满了人类历史。作为这种实践的一些理论和观念，也自所谓“地理大发现”以来在世界上大行其道，诸如西方人的“环境决定论”对多样性文化的优劣评判，“种族主义”对体貌特征进行的人种优劣鉴别，乃至“欧洲中心主义”和美国至上观念至今仍表现的傲慢，都在挑战人类的统一性和排斥文化的多样性。

因此，“尊重差异、包容多样”观念的提出，无论从文明多样、文化差异的角度讲，还是从社会制度、意识形态、发展模式多样化的角度看，都是一种新的文明观。这一文明观是马克思主义对人类社会客观发展规律认识的产物，是面向全人类的观念。马克思主义经典作家对他们所处时代资本主义社会的观察和研究是极其深刻的，对社会主义必然取代资本主义的预言，对人类世界实现共产主义的理想，是发现和遵循了人类文明发展必然规律而产生的科学预见。无产阶级革命在实践马克思主义理论的进程中开启了社会主义社会的历史，并在实践中探索什么是社会主义和怎样建设社会主义的问题，这种探索虽然充满了征途上的艰难和曲折，展示了阶段性的成就与挫折，但是马克思主义面向全人类的科学性却并未因此而失去其真理的光泽。中国特色社会主义现代化事业的发展实践，即是在马克思主义基本原理与中国具体实际相结合形成的当代中国马克思主义指导下实现的。事实上，马克思主义不仅指导着社会主义社会的发展，而且也影响了资本主义社会的发展。正如西方世界在评价人类社会第二个千年中的伟大人物时必然提到马克思一样，马克思主义的科学性是不容意识形态的对立和冷战思维的干扰否定的，因为它是面对全人类的。因此，当代马克思主义的发展、社会主义的实践同样需要吸收和借鉴全人类的文明成就。

20世纪90年代，苏联控制的“社会主义阵营”随着其自身的演变和解体而分崩离析，马克思主义的科学性、社会主义的真实性似乎也不复存在，西方世界的“共产主义失败论”、“历史终结论”、“文明冲突论”等言论纷至沓来。但是，不能忽视的是来自西方的另一种认识：“自马克思主义陷入低潮后，任何政治思想都未能提出复杂的思维和远大的目标。”^① 帝国霸权在历史上不断失败的记录表明了它在当今人类社会和平与发展主流趋势下的陈腐和不识时务，所以它也不可能在“复杂的思维和远大的目标”方面为人类社会指明方向并取代马克思主

① [法] 埃德加·莫林、安娜·布里吉特·凯恩：《地球·祖国》，马胜利译，生活·读书·新知三联书店，1997，第96页。

义的地位。而中国特色社会主义的伟大实践，却推动了当代中国马克思主义的发展，构建社会主义和谐社会的文明观即是马克思主义世界观的新境界，其中“尊重差异、包容多样”的观念是这种文明观的核心价值内容之一。

二 “尊重差异、包容多样”的民族观

“尊重差异、包容多样”对于我们这个民族大千的世界来说，其基点是立足平等。各民族无论族体规模大小、社会发展程度如何、文化差异多大，都具有平等地位。这是马克思主义民族理论基本原理的基石，也是科学处理和解决民族问题的前提。平等，是由人类的统一性所决定的。然而，在实践中，即便是在生物学为人类的统一性提供了足够的科学依据之后，“人们虽然承认人类的统一性，但同时又倾向于把它分隔为高低不同的种族。民族权利虽然受到承认，但一些民族却自认为高人一等，并赋予自己指导或统治全人类的使命”。甚至可以说“生物学对人类统一性的确认丝毫未能削弱对人类进行优秀种族和低劣种族的等级划分”。由此决定的文化观、文明观也是如此，以至于在世界近代历史中出现了“最优秀的土著文化在最劣等的西方文化冲击下陷于消亡”的种种悲剧；^①即便是当代世界，在现代化进程中西方出现的“形形色色乔装打扮的社会达尔文主义的复兴”，仍在试图证明“工业化、现代化和西化必定是相互联系”的规律。^②亨廷顿的“文明冲突论”及其所展示的有关多样化、差异性必然导致不能相容的冲突，正是这些反人类、反文明、反平等思潮的集大成者，其目的就是为所有发展中国家和民族（nation）设计“现代化=西方化=美国化”的前途，使非西方世界永远在自卑、屈从、感恩中附属于以美国为代表的西方文明。

中国是一个统一的多民族国家，中国共产党依据马克思主义民族理论的基本原理，从中国统一的多民族国家形成发展的历史国情和现实国情实际出发，始终坚持各民族一律平等的基本原则。在新中国建立以后，通过民族区域自治制度的实施，使各少数民族在实现政治平等的基础上，致力于实现经济、文化和社会生活诸方面的平等。平等是实现人权的基础，人权所包含的政治、经济、文化、社会生活

①〔法〕埃德加·莫林、安娜·布里吉特·凯恩：《地球·祖国》，第8、49、79页。

②〔美〕华勒斯坦等：《开放社会科学——重建社会科学报告书》，刘锋译，生活·读书·新知三联书店，1997，第93页。

等权利,都需要平等的支撑,因此平等观念的实现程度直接关系到人权的实现程度。中国在人权事业方面强调生存权、发展权,是从中国社会主义初级阶段国情实际出发的实事求是的抉择,其目的是通过生存保障、发展成效,为实现充分人权奠定社会物质基础和创造社会和谐氛围。就现阶段中国民族问题的主题而言,少数民族在发展进程中普遍面对的问题是经济发展水平落后,传统文化的传承发展面临挑战。因此,缩小和消除经济社会的发展差距,在“尊重差异、包容多样”观念的实践中保护、发展和传承各民族的文化,是中国解决民族问题面对的根本任务。

在经济发展方面,无论对一个国家还是一个民族,人类社会现代化进程中的物质文化、科学技术、管理模式、生活水准呈现了全球化扩散的影响,为发展中国家提供了可资借鉴的文明成果。这一点从中国改革开放、以经济建设为中心和不断融入国际经济运行机制的进程中不难体会。但是,在文化发展方面,国际社会、主要是西方发达国家的强势文化通过大众化、流行化等方式,正在对发展中国家产生日益广泛的影响。植根于本土的传统文化、民族文化,普遍出现了流失现象和传承发展的困扰。所谓传统与现代之间的矛盾,在观念、形式、内容和适应性等方面普遍发生,民族虚无主义、文化民族主义并存,甚至也陷入了“西方人典型地认为,科学技术文化的实体和力量是实在的,而传统文化的精神和力量则不是实在的”误区^①,中国也面临这样的问题。如何对待这些现象,事实上还是要从观念上解决“尊重差异、包容多样”的问题。

2005年,胡锦涛总书记在中央民族工作会议上的讲话中指出:“对各民族在历史发展中形成的传统、语言、文化、风俗习惯、心理认同等方面的差异,我们要充分尊重和理解,不能忽视它们的存在,也不能用强制的方式加以改变。对各民族在发展水平上的差距,我们要积极创造条件,努力缩小和消除。”这就是“尊重差异、包容多样”民族观的集中体现。对各民族传统文化等体现民族特点的因素予以充分的尊重和理解,是实现各民族一律平等的基本内容。而缩小和消除经济发展、生活水平方面的差距,则是实现充分人权的物质基础保障。

从广义文化的视角看,“尊重差异”并不是遵循文化相对主义而导致固化,甚至扩大差异。文化相对主义虽然承认不同文化所享有的独特价值,但是某些文化相对主义论者却反对不同文化之间的共同价值和在交互影响下的发展,甚至主

① [美] E. 拉兹洛:《决定命运的选择》,李吟波等译,生活·读书·新知三联书店,1997,第125页。

张将少数民族的传统文化作为“冷冻层”或将其纳入博物馆的范畴而固化其“原汁原味”。文化的生命在于传承，文化的繁荣在于发展。传承的过程本身就包含了发展，而发展的进程本身就体现了传承。因此，文化的活力只能在发展中得以彰显和延续，发展需要吸收和借鉴，任何封闭或故步自封的文化必然处于停滞状态，而相对于变化发展的世界，停滞也就意味着失去了活力。

同样，“尊重差异”也不意味着效法西方移民国家倡导的多元文化主义。对西方世界来说，“从1970年代开始，在移民群体的压力下，美国、加拿大和澳大利亚三国都放弃了同化主义模式，而采取了更为宽容和多元化的政策，允许并实际上支持移民维持他们的各种族裔传统”^①。美国虽然没有形成一套系统的多元文化主义政策，但是相关的法案和实践并不亚于其他国家。实践证明这些根植于西方社会政治多元化的多元文化主义政策，虽然“增加了整合性群际交往的机会和可能性，但也增加了来自不同群体的人们之间发生冲突的场合和可能性”^②。而这一具有双向可能性的进程，究竟哪一种可能性会成为主流，至今在欧美国家也难以做出准确的判定，引起的争论比比皆是。因为即便是在最有能力融散和同化族类群体的城市环境中，“不同的族性集团经常占据着划分明确的街区，这已经限制了他们彼此间的交往”^③。因此，多元文化主义在西方社会虽然一定程度地体现了少数族裔、土著人的地位和权利，但是多元文化主义根植的社会政治多元化基础，也必然导致族裔、女性、同性恋等各种社会群体之间“差异政治”意识的对立和各自内部“认同政治”意识的强化。亨廷顿有关美国“文化冲突论”的重要立足点之一，就是对多元文化主义的批判。当然，对亨廷顿来说，这种批判是出于对美国所谓“盎格鲁-撒克逊”的“核心文化”地位的维护，目的是重构“美国价值”的同化“熔炉”。无论如何，这些国家多元文化主义政策的实施效果，尚不足以为人类社会文化多样性观念的丰富与完善提供借鉴，也不是中国“尊重差异、包容多样”观念的参照系。

“包容多样”也不意味着容忍、放纵任何不利于社会和谐、稳定、发展的因素。无论是意识形态、文化表现，还是价值观念、行为方式，都是如此。在促进

① [加] 威尔·金里卡：《少数群体的权利：民族主义、多元文化主义与公民权》，邓红风译，台北左岸文化出版社，2004，第263页。

② [美] 彼得·布劳：《不平等和异质性》，王春光等译，中国社会科学出版社，1991，第236页。

③ [英] 安东尼·吉登斯：《超越左与右——激进政治的未来》，李惠斌等译，社会科学文献出版社，2000，第256页。

政党关系、民族关系、宗教关系、阶层关系、海内外同胞关系的和谐与团结等方面也不例外。从意识形态和社会信仰体系来说，我们党历来倡导宗教信仰自由的政策，同时也确定了积极引导宗教与社会主义社会相适应的工作方针。《决定》进一步指出：“发挥宗教在促进社会和谐方面的积极作用”，这不仅是从意识形态领域和社会信仰体系方面对我国社会主义初级阶段国情实际的科学把握，也是在“尊重差异、包容多样”理念中对宗教信仰的社会功能形成的科学认识。因此，尊重各种宗教信仰，使各种宗教与社会主义社会相适应，是就发挥宗教有利于社会和谐的积极作用而言的，其前提是与社会主义社会相适应，符合社会主义核心价值观体系的要求。在广义的文化范畴、思想道德领域也是如此。

任何一种文化都有其形成、发展的背景和过程，任何一种文化都有其与现代文明社会共识准则不尽相容的观念和形式。例如，从人权、现代医学、人类健康标准的角度看，某些民族传统文化中存留的对人体或妇女某些部位或器官的损毁习俗，固然为相关民族某种程度地作为传统而自我认同，但是却违背平等、人权和生存健康的原则。这类问题，虽然在西方人类学、民族学等学科中争论很多，但是这类文化习俗除了在人类文明史进程中具有历史遗迹的意义外，绝不属于现代文明社会应予尊重和包容的范畴。因为其产生的时代背景、社会观念和价值取向，包含了不平等、不文明的因素，需要通过经济社会、文化教育、医疗卫生和人权等事业的发展而逐步改变，这同样是构建和谐社会的任务。

人类的统一性与多样性是辩证的统一体，承认人类的统一性，并不意味着否定人类的多样性，反之亦然。承认人类生物学意义上及其许多与生俱来的共性是从人类进化的过程而言的，承认人类多样性则是从文化创造的进程来看的。因此，如果我们只看到表象差异的多样性和普遍性，就会陷入否定人类统一性的泥淖；如果我们只追求形式统一的同一化和普世化，就会落入否定人类多样性的陷阱。例如，目前世界范围内存在的一些民族分裂、宗教极端和恐怖主义势力，虽然其产生的历史和现实原因不尽相同，但其共性特征都是将差异性加以极端化。统一的人类和多样的文化，需要我们在纷繁复杂的多样性中认识到人类与生俱来和不断增多的共同性，需要通过对差异（多样性）的协调，从而在更高的层次上感受到人类社会多样性的统一。因此，面对人类社会的民族大千世界，我们需要一种新的理念来认识统一与差异的辩证关系，“尊重差异、包容多样”的民族观就是这种新的理念。

“尊重差异、包容多样”观念的实践是有前提的。从中国构建社会主义和谐