

管理哲学

The Philosophy of Management



钱学成 全林 编著

没有组织就没有管理 而没有管理也就没有组织

管理部门是现代组织的特殊器官 正是依靠这种

器官的活动 才有职能的组织和组织的生存



真正卓越的企业 往往是波澜不惊 枯燥和乏味的 企业更需要

沉静的领导 而不是膜拜的偶像 费尽心思调动员工积极性 要求员工保

持饱满的激情 恰恰是企业经营缺乏底气的表现 只有建立理性的文化氛围

只有大胆地剖析企业的长处与短处 只有充分发挥员工主观能动性的企业

才有可能不断成功 走向卓越



—— 德鲁克

上海交通大学出版社

管 理 哲 学

钱学成 全 林 编著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书主要包括管理思想论、管理系统论、管理方法论、管理价值论共4篇,13章,涉及内容为:古代管理思想、传统科学管理思想、行为科学管理思想、现代管理思想、管理系统论、管理运动论、管理范畴论、感性方法基础、市场调研方法、理性方法基础、价值分析方法、管理价值观、诚信价值观等。

本教材是作者在多年教学基础上几易其稿而成,适合高校管理类师生教学和参考阅读。

图书在版编目(CIP)数据

管理哲学/钱学成,全林编著. —上海:上海交通大学出版社,2009

ISBN978-7-313-04811-0

I. 管... II. ①钱... ②全... III. 管理哲学—教材 IV. C93-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 079822 号

管 理 哲 学

钱学成 全 林 编著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

常熟市文化印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:20 字数:492千字

2009年4月第1版 2009年4月第1次印刷

印数:1~3030

ISBN978-7-313-04811-0/C·095 定价:35.00元

版权所有 侵权必究

前言

“管理哲学”长期来一直是一个有争议的学科。有的人认为管理哲学和管理科学或管理学的内容差不多,既然有了管理科学或管理学,那么,管理哲学就没有必要了。也有的人认为管理哲学与哲学没有多大区别,也没有单独形成一门学科的必要。不同的观点还有很多。但有代表性的观点可归结为如下两种:一些人将管理哲学等同于管理科学或管理学,认为它没有独立的研究对象,只不过是讨论管理科学或管理学的一些内容摘要,它的内容不可能超出管理科学或管理学的范围,甚至认为是管理科学或管理学内容的简单重复,因而不能成为一门独立的学科;另一种观点认为管理哲学的内容不成体系,学科难以界定,没有多少发展前途,因而有些学者对其兴趣不大。认识上的误区,导致研究气氛沉闷,学术活动“清淡”。

这种现象产生的关键原因就在于没有真正认清管理哲学的对象、性质和内容。当然,一门学科如果没有它自己独立的研究对象,学科内容就无法界定,那么这样的学科是难以独立的。上述第一种观点就在于混淆了管理哲学和管理科学的性质。管理哲学和管理科学有着密切的联系,它们都是以管理系统作为自己的研究对象,其任务都是探讨管理的本质和规律性。但是两者讨论规律性的层次不一样。管理科学是在管理实践基础上,讨论具体管理领域微观对象不同内容的规律性。因此,管理领域不同现象或不同侧面的问题,就可能形成管理科学的不同学科,它们都带有对应对象的特殊性。因此,对整个管理领域而言,管理科学不是一门学科,而是一个学科群。管理哲学是在管理实践和管理科学的基础上,以管理系统整体为对象,从人类社会管理的全部内容出发,讨论管理系统共同的一般规律性,因而对整个管理领域都具有普遍意义。如果我们把管理科学看做是研究特殊规律性层次的科学,那么管理哲学就是研究一般规律性层次的科学。显而易见,管理哲学要比管理科学或管理学高一个层次。管理科学是管理哲学的基础,管理哲学不是对管理科学的简单重复,而是以管理科学各科学领域所揭示的特殊规律为基础的进一步提升和升华。管理哲学和管理科学是属于研究不同层次规律性的两门科学。第二种观点是因为没有真正找到管理哲学的对象或者对象界定不清。学科对象模糊不清,自然对它的性质、特点和内容就难以把握,研究就会产生偏差。目前国内管理哲学领域出现了两种值得关注的现象。一种是管理科学的哲学诠释。在管理科学或管理学领域引进一系列哲学概念,对管理科学或管理学进行哲学分析、解读、说明和规律性归纳。另一种是哲学的管理科学的演绎。这实际上是分析哲学规律在管理科学或管理学领域的体现,为哲学提供管理科学例证。两种现象都没有超越管理科学特殊规律层次,也没有突破管理科学的视野。所以,不少学者在管理哲学面前找不到出路,看不到前途,提不起兴趣,面对管理哲学徘徊不前。从根本上说,两种观点面临的问题是一致的,那就是都没有真正弄清管理哲学的对象。

管理哲学是一门独立的科学。它有自身独立的对象、内容、目的和任务。它对管理活动具有其他学科无法替代的特殊指导意义。“管理哲学”是以辩证唯物主义为指导,探讨管理主客体关系和矛盾运动发展一般规律,以及管理世界观、认识论和方法论的科学。管理哲学牵涉的内容极其丰富。它以管理思想的历史发展为基础,揭示管理思想发展的一般规律;它又从系统观点出发,以管理的主客体矛盾为线索,分析管理系统论、运动论、方法论、价值论等内容为主

体的一般规律性。管理价值观是管理思想的核心,它的具体形式就是真、善、美,包括管理真理观、管理道德观和管理审美观。组织文化是管理价值观的具体表现。管理诚信观是管理价值观的重要组成部分。管理哲学的主要任务就在于揭示管理的本质及其运动发展一般规律,为科学管理提供理论依据。任何一个学习和研究这一学科的人,首先必须弄清它的对象、内容、目的和任务。没有这个前提,管理哲学的研究就失去了明确的方向,管理哲学也就不可能沿着健康的道路前进。

我们真正认清了管理哲学的研究对象,那么丰富多彩的管理哲学内容就会呈现在我们面前。当我们弄清了它的对象和内容后,也就会清楚地认识到它的价值所在,就会看到它的发展前途,就会对它的发展充满信心。也就会认识到,这是一门具有现实指导意义的很有发展前途的科学。

本书原来是作为 MBA 硕士研究生公共理论课课程改革的课题内容之一,其内容是在 MBA 硕士研究生公共理论课教学改革和教学实践中逐渐形成的。本书在写作过程中,曾得到同行的关心和支持,尤其是侯柏勤老师自始至终给予大力支持和帮助,提出了很多建设性的建议和修改意见。另外,本书还吸收了有关著作的研究成果,尤其是孙耀君主编的《管理思想发展史》为本书的撰写提供了大量丰富的管理思想素材,为我的写作奠定了重要的事实基础,在此一并表示衷心的感谢。

作者

2009年2月20日

目 录

绪论	1
----	---

第一篇 管理思想论

第一章 古代管理思想	19
第一节 管理思想的起源	19
第二节 中国古代管理思想	20
第三节 西方古代管理思想	28
第二章 传统科学管理思想	34
第一节 传统科学管理思想产生的背景条件	34
第二节 泰罗的科学管理思想	43
第三节 法约尔的科学管理思想	50
第四节 韦伯的行政集权制管理思想	58
第三章 行为科学管理思想	64
第一节 行为科学及其产生的背景条件	64
第二节 关于个体行为的管理思想	73
第三节 关于团体行为的管理思想	83
第四节 关于组织行为的管理思想	92
第四章 现代管理思想	104
第一节 基于管理过程的管理学派	105
第二节 基于系统观的管理学派	108
第三节 基于方法论的管理学派	128
第四节 基于经理角色的管理学派	135
第五节 现代管理思想分析	150

第二篇 管理系统论

第五章 管理系统论	157
第一节 管理及其本质	157

第二节 管理系统·····	160
第六章 管理运动论·····	171
第一节 管理运动系统·····	171
第二节 管理预测系统·····	178
第三节 管理计划系统·····	183
第四节 管理组织系统·····	187
第五节 管理指挥和控制系统·····	193
第六节 管理决策系统·····	202
第七章 管理范畴论·····	206
第一节 物质与非物质·····	206
第二节 平衡与不平衡·····	208
第三节 正式组织与非正式组织·····	213
第三篇 管理方法论	
第八章 感性方法基础·····	219
第一节 管理方法概述·····	219
第二节 调查研究方法·····	221
第三节 科学观察方法·····	223
第四节 科学实验方法·····	225
第九章 市场调研方法·····	228
第一节 市场调研及其地位·····	228
第二节 市场调研的一般程序·····	232
第三节 市场调研方法·····	238
第十章 理性方法基础·····	246
第一节 科学认识过程及科学抽象·····	246
第二节 理性思维基本类型·····	248
第三节 理性思维基本方法·····	250
第十一章 价值分析方法·····	260
第一节 价值分析方法产生的背景条件·····	260
第二节 价值分析基本概念·····	262
第三节 价值分析基本方法·····	266

第四篇 管理价值论

第十二章 管理价值观.....	285
第一节 管理价值与管理价值观.....	285
第二节 组织文化是管理价值观的集中体现.....	288
第三节 真、善、美与管理价值.....	292
第十三章 诚信价值观.....	297
第一节 诚信是市场经济的灵魂.....	297
第二节 忠诚管理的价值.....	301
第三节 忠诚管理新模式.....	309
主要参考资料.....	311

绪 论

一、管理哲学的对象、内容和体系

(一) 管理哲学

随着我国改革开放和社会主义现代化建设的深入发展,管理科学愈益引起人们的重视。树立先进的管理理念,掌握科学的管理方法,总结管理的实践经验,建立现代化的管理理论,提高管理的水平和能力,培养一大批适应我国社会主义现代化建设需要的,高质量的高级管理人才,是时代的需要,也是我国走向国际大舞台的需要。随着管理实践和管理科学理论的发展,对于高层次的管理人才来说,不仅需要掌握以微观管理规律为主要内容的管理科学,而且也需要掌握以一般管理规律为主要内容的管理哲学。因此以宏观管理一般规律为对象、以管理科学为基础的管理哲学也发展起来了。管理哲学对于管理人员来说,是构筑高级管理人才综合素质不可缺少的理论基础。

关于管理的规律性,我们可以从三个不同层次去审视:第一层次属于经验层次,它以管理活动为基础。所谓管理活动,就是人们为实现系统的预期目的而从事的认识和实践活动。这一层次得到的仅是关于对象领域外在的、现象的、表面的认识,属于感性范畴的经验认识,不一定具有必然性。第二层次是特殊规律层次,属于管理科学范畴。管理科学是关于管理的概念、原则、方法和规律性的理论体系。管理科学是由许多学科构成的学科群,它们是在包括丰富管理经验的管理思想基础上总结概括出来的特殊规律。每门学科仅是反映特定领域、不同侧面或是不同内容的特殊规律。一般说来,只能适用于对应领域,具有一定的局限性,不能普遍适用。第三层次是一般规律层次,属于管理哲学。管理哲学是关于管理和科学本质和一般规律性的科学。它是在管理科学基础上提炼概括出来的一般规律,因而对整个管理领域具有普遍指导意义。

管理哲学是随着管理活动和管理科学理论的发展而发展起来的。由于种种条件的限制,人们对它的认识参差不齐,因而对这个概念的表述也不尽相同,体现了管理哲学发展的历史性。目前国内外关于管理哲学的定义很多,其中不少是富有启发意义的。下面,我们列举一些加以分析,这对于我们理解管理哲学的内涵是有意义的。

1. 管理哲学等同于科学管理理论

这是对管理哲学最早的理解。

科学管理的创始人泰罗,1911年出版了《科学管理原理》一书,最先提出了“管理哲学”概念。他指出:“科学管理包括着某种主要的普遍原则,是一种能以各种方法运用的哲学观。”“科学管理从本质精髓来说,包含着某种哲学,而这门哲学是科学管理四大原理相结合的产物。”于是他说:“科学管理的理论或者说科学管理哲学,虽则刚刚为人们所理解,而管理实践本身却已逐步推进”。^①随着管理科学理论的发展,关于管理哲学的表达形式也越来越多。

^① 泰罗,《科学管理原理》,上海科学技术出版社,1984年,第16、17、88页。

2. 管理哲学是管理的世界观、认识论和方法论

将管理哲学理解为管理的世界观、认识论和方法论,这是从哲学高度看待管理哲学的一种较为普遍的认识。例如“管理哲学不是一般的世界观、认识论和方法论,而是管理中的世界观、认识论和方法论,是从思维和存在关系的角度,对管理的本质及其发展规律所作的哲学概括。”“管理哲学研究的是管理中的一般世界观、认识论和方法论问题。”^①

“简言之,管理哲学就是关于管理世界观和方法论、管理主客体矛盾运动规律的科学。”^②

“所谓管理哲学,就是管理人世界观的理论化和系统化。”^③

3. 管理哲学是研究管理的性质和一般规律的科学

这也是不少人的一种看法。如认为管理哲学是“研究管理活动的性质、一般规律及其与自然和社会的本质关系的科学”。^④

“所谓‘管理哲学’,是科学管理的理论基础,是管理中具有普遍意义的必须遵循的一些主要原则或原理,而且这些原则或原理具有方法论的意义。”^⑤

4. 管理哲学就是研究管理价值观的学科

这也是理论界很多人所持的一种观点。如“所谓‘管理哲学’,是指事业最高主管为人处事之基本信仰、观念,及价值偏好”,“从广义抽象层面来说:它是激发企业家‘信仰’、‘观念’、‘原则’、‘价值’的动力;就狭义实务层来说:它是选择行为典型的成本,促进效益评估的决策体系。”^⑥

“所谓管理哲学系指事业最高主管为人处世之基本信仰、观念及价值偏好。”^⑦

“管理哲学是对管理与组织的元价值——逻辑和理性的一般性理解。”^⑧

“管理哲学指管理者所选择的价值准则,它决定管理的手段,指导管理的行为,进而实现管理的目标。”^⑨

5. 管理哲学是对管理经验理性反思的实践哲学

也有人认为“管理哲学为实践哲学之一,是自全体人生经验上,全部民族文化上,解释整个管理历程的意义与价值,评判整个管理活动的理论与实施;综合各管理科学及其他相关科学的知识,以研究管理上的根本假定、概念及本质,而推求其最高原理之学。”“换句话说,管理哲学即以全部人生经验为背景,全部管理历程为对象,采取综合的观点、整个的见地,以研究管理之学。”“简言之,管理哲学是对管理经验作反省的活动。”^⑩

① 齐振海,《管理哲学》,中国社会科学出版社,1988年,第10页。

② 刘云柏,《管理哲学导论》,南开大学出版社,1988年,第2页。

③ 黎红雷,《儒家管理哲学》,广东高等教育出版社,1997年,第4页。

④ 肖明等,《管理哲学纲要》,红旗出版社,1987年,第1页。

⑤ 官鸣,《管理哲学》,知识出版社,1993年,第1页。

⑥ 《企业管理百科全书》,台湾哈佛企业管理顾问公司,1980年,第87、89页。

⑦ 刘云柏,《管理哲学导论》,南开大学出版社,1988年,第1页。

⑧ Christopher Hodgkinson: Towards a Philosophy of Administration, Oxford: Basil Blackwell Published Limited, 1978, p108.

⑨ Alan C. Filley and Robert J. House: Managerial Process and Organizational Behavior, Foresman & Co, 1969, p25.

⑩ 曾仕强,《中国管理哲学》,台湾东大图书有限公司,1981年,第29、30页。

我们从上述诸多定义中发现一个共同的基本点,那就是大多数人认为,管理哲学是从哲学的高度、一般规律性层次探讨管理的本质和规律性,包括管理的世界观、认识论、方法论和价值论等问题。从辩证唯物主义看来,管理哲学应以辩证哲学为指导,才能体现科学的世界观与认识论和方法论的统一。为此,我们可以将管理哲学定义如下:

“管理哲学”是以辩证唯物主义为指导,论述管理主客体关系及矛盾运动发展一般规律,以及管理世界观、认识论和方法论的科学。它既是管理的哲学世界观,同时又是管理的认识论和方法论。

(二) 管理哲学的研究对象

毛泽东曾经指出:“科学研究的区分就是根据科学的对象所具有的特殊的矛盾性。因此,对于某一现象领域所特有的某一矛盾的研究,就构成了某一门科学的对象。”^①管理哲学就是研究管理领域特殊矛盾关系的一门科学。但是,由于人们对管理领域矛盾关系的认识不同,因而对管理领域研究对象的理解也不同。

一种观点认为,管理哲学的研究对象应该包括“管理主体的世界观、方法论及其意识形态”;管理客体内在的矛盾法则及与之相关的社会历史、文化、思想、逻辑、伦理、心理、法律、人际关系;“管理主客体间的矛盾运动规律”。另一种观点认为,管理哲学的研究对象可以简要概括为:“管理主体、管理客体及其关系。”还有的认为,管理哲学的研究对象是“以管理主体与管理客体的矛盾为中心,通过对组织与个人、组织与环境等基本问题的考察,揭示人类管理活动的本质和发展的一般规律。”

关于管理哲学的研究对象,尽管在具体表述上有所不同,但就基本对象而言,还是比较一致的。因此,我们可以将管理哲学的研究对象简要概括为管理主客体矛盾及其运动发展的一般规律。管理主客体矛盾是管理哲学的核心,也是贯穿管理哲学自始至终的主线。管理哲学正是以管理主客体矛盾为中心,而这一矛盾展开所形成的关系,包括个人与个人的关系、个人与组织的关系、组织与环境的关系,构成了管理哲学的基本内容。

管理主客体矛盾就是管理主体与管理客体的矛盾关系。管理哲学所研究的问题都是围绕这一主要矛盾展开的,都是这一主要矛盾在各个层次、各个侧面的不同表现。管理主客体矛盾关系主要表现为:

(1) 管理主体对管理客体的认识关系。它体现在管理信息、管理预测、管理决策、管理计划等内容之中;

(2) 管理主体对管理客体的实践关系。它体现在管理组织、管理指挥、管理控制等内容之中;

(3) 管理客体对管理主体的价值关系即管理效益等。

所谓个人与个人的关系,是指人们在管理活动中所形成的特定的人与人的关系。人是社会的人,人总是处于一定的社会关系中的。无论是企业还是其他社会组织,人总是构成组织的基本成员。管理组织中的每个人在管理活动中相互联系、互相依存,形成特定的管理关系,包括工作、生活、生理、精神等等因素。不同的人与人的关系直接影响到管理组织的功能特性和管理目标的实现。所以,处理好管理系统中个人与个人的关系是管理的基本任务之一。

^① 毛泽东,《毛泽东选集》第一卷,人民出版社,1966年,第284页。

所谓个人与组织的关系,是指个人与所在组织的关系。管理是通过组织所进行的活动。组织由个人组成,个人是组织的成员。组织既是管理的主体,任何管理都是通过一定的组织机构去进行的;组织又是管理的客体,任何管理都是对一定组织的管理。因此,管理主体与管理客体的矛盾又集中表现为管理活动中组织与个人的各种矛盾关系,以及这些矛盾关系之间的相互联系和相互转化。

所谓组织与环境的关系,是指管理组织与其相联系的环境系统的关系。任何组织都存在于一定环境之中,并在一定的环境中进行活动,离开环境的孤零零的组织是不存在的,也是没有意义的。管理主体也是一种社会组织主体,管理客体来自于环境并必然地复归于环境。管理主体与管理客体的矛盾既根源于组织与环境的矛盾,又是解决组织与环境矛盾的中介条件。因此,管理主体和管理客体的矛盾在管理活动中就进一步表现为组织与环境的各种关系。组织与环境问题也就成为管理哲学所研究的一个基本问题。

管理哲学的研究对象明确了,相应地管理哲学的研究内容和任务也就确定了。

(三) 管理哲学的内容和任务

管理哲学研究的内容很多,我们可以将其归结为如下几部分:

1. 管理思想论

管理思想是管理哲学的基础。我们通过管理思想的研究,进一步揭示人类管理思想的历史演变规律。人类管理思想大致经历了如下几个发展阶段:

- (1) 古代管理思想,包括管理思想起源、中国古代管理思想、西方古代管理思想;
- (2) 传统科学管理思想,包括泰罗、法约尔、韦伯等人的管理思想;
- (3) 行为科学管理思想,包括人际关系学说、行为科学等管理思想;
- (4) 现代管理思想。这是一个众说纷纭,流派纷呈的时代。

2. 管理系统论

管理对象和管理活动是由很多要素构成的复杂系统。人们运用系统观点和系统方法,分析研究管理系统的构成要素及其结构,揭示管理系统的矛盾及其运动规律。主要内容包括:

(1) 管理系统论:包括管理的概念、管理的本质、管理的结构及系统关系。管理作为一种存在方式,与多种因素密切相关,这些因素构成了相依相存的系统关系,管理系统包括实体结构系统、时空结构系统、信息网络系统、组织结构系统、环境结构系统等等。管理系统中要素与要素、要素与系统、系统与环境的相互影响、相互制约、相互作用,形成了管理系统的整体功能,管理的最终目标是通过管理系统的整体功能来实现的。因此,对这些要素及其相互关系进行系统分析,对于有效实现管理的预期目标有着至关重要的意义。

(2) 管理运动论:管理系统中各种要素相互联系、相互作用,构成了复杂的内外矛盾关系。这些矛盾的展开就构成了管理活动过程。我们将管理作为一个过程来考察,它有着自身的矛盾运动规律。管理运动是围绕组织目标展开的,包括两方面的矛盾运动:一是主客体的认识矛盾运动,包括管理信息活动、管理预测活动、管理决策活动、管理计划活动等;二是管理实践的矛盾运动,包括组织活动、指挥活动、控制活动、协调活动等。管理哲学就在于揭示其内在的普遍联系、矛盾关系、动力机制及运动发展的一般规律。

(3) 管理范畴论:管理系统中还包括一些重要的基本范畴,如物质与非物质、理性与非理性、集权与分权、平衡与不平衡、正式组织与非正式组织等关系。这些关系都是管理活动的重

要基本关系,也必须做必要的分析。

3. 管理方法论

管理哲学是认识论、方法论和逻辑学的统一。管理哲学要以管理科学理论为基础,以哲学的视野审视管理的本质和一般规律,它既是管理的世界观,又是管理的方法论。管理方法论是管理哲学的重要内容之一。管理方法是管理主体与管理客体相互联结和管理活动展开的中介,是实现管理目标的手段和工具。从分类学的角度来看,管理方法可以分为感性认识方法和理性思维方法。感性认识方法包括调查研究方法和观察实验方法等;理性思维方法包括基本逻辑方法、数学方法和处理复杂现象的系统科学方法等。这些方法在管理领域中的具体应用,还形成了一些具有鲜明特色的行之有效的管理方法,如市场调研方法、价值分析方法等。

4. 管理价值论

管理哲学不仅仅要研究管理的物质条件,而且还要研究管理的精神条件。管理的物质条件是管理的物质基础。管理系统通过管理物质要素的组织、控制和协调以实现管理的预期目的。但是,管理的物质条件是受管理的精神条件支配的。在管理的精神条件中,人与人之间由管理的规范和规章制度所形成的特定的理性因素是不可忽视的,尤其是包括非理性因素在内的精神因素是管理的灵魂,它起着决定性的作用,其中包括信仰、理念、价值观等等因素。

管理价值观的具体形式就是真、善、美,包括管理道德观和管理审美观。组织文化是管理价值观的具体表现。管理诚信观是管理价值观的重要组成部分。

管理哲学牵涉的内容极其丰富。它以管理思想的历史发展为基础,以管理的主客体矛盾为线索,形成以管理系统论、管理运动论、管理方法论、管理价值论等内容为主体的有机整体,其主要任务就在于揭示管理的本质及其运动发展的一般规律,为科学管理提供理论依据,并用以指导现实的管理活动。这些内容就构成了管理哲学有着内在联系的整体系统。

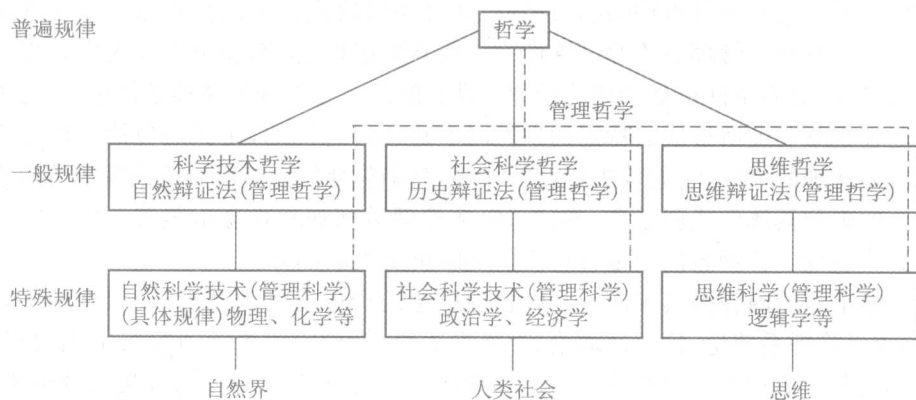
二、管理哲学的性质及与相关学科的关系

(一) 管理哲学的性质

管理哲学的性质可以从它在整个科学系统中所处的地位及它与其他学科的相互关系中来认识。

如果我们将整个科学体系划分为以自然界、人类社会和思维为基本研究对象的三大领域,那么就形成以自然界为基本研究对象的自然科学、以人类社会为基本研究对象的社会科学、以思维为基本研究对象的思维科学这三大学科体系。自然科学既包括认识自然的基础科学如物理、化学、生物等,也包括变革自然的技术如材料技术、能源技术等。社会科学也包括认识社会的基础科学如政治学、经济学、历史学、法学等,也包括变革社会的技术。思维科学也相类似。在整个科学技术系统中,还有贯串于各门科学技术领域的管理科学,由于管理的对象和内容不同,管理科学又可分为与这些对象、内容相对应的具体学科,如工业管理、农业管理、军事管理、教育管理、科技管理、城市管理等,再具体一些的还可以区分为企业管理、生产管理、行政管理、人事管理、信息管理等。它们的任务是揭示各个具体科学领域内的特殊规律或具体规律,它们对于相应的特定领域具有指导意义,但有其特殊性。如果我们以各门具体科学为基础,将各门具体科学内容进行抽象和概括,就可以提炼出具有一般意义的规律、范畴和原理,形成不同科学领域的科学哲学理论(包括技术),如自然科学哲学(自然辩证法)、社会科学哲学(社会历

史辩证法)、思维科学哲学(思维辩证法)等,它们概括和总结了各个科学技术领域的一般规律,因而对相应科学领域内各具体学科具有一般指导意义,如科学技术哲学(自然辩证法),是各门具体自然科学技术本质和一般规律性的概括和总结,反映自然科学领域内的一般规律。同理,管理哲学是各个具体管理科学领域内本质和一般规律的概括和总结,反映管理科学领域内的一般规律,因而它对各管理领域应具有一般的世界观、认识论和方法论的指导意义。如果我们对科学技术哲学(自然辩证法)、社会科学哲学(社会历史辩证法)、思维科学哲学(思维辩证法)进一步加工提炼,又可以总结和概括出具有普遍意义的规律、范畴和原理,构成最高抽象层次的哲学。由此可见,哲学就是关于自然界、人类社会和思维发展普遍规律的科学,是关于整个世界的观点。它揭示的是具有普遍意义的规律,对自然界、社会和思维各个领域都具有普遍指导意义。整个科学技术领域各门科学之间的基本关系可简略表示如下(见图 0.1)。



0.1 科学技术体系简图

综上所述,管理哲学属于哲学门类,隶属应用哲学范畴,是哲学与具体管理科学相结合的交叉科学,又是哲学与具体管理科学理论和管理实践相联系的纽带和桥梁。我国的管理哲学是在马克思主义唯物辩证法指导下,属于马克思主义哲学范畴。管理哲学在辩证唯物主义哲学普遍原理的指导下,研究管理实践和管理科学的本质及发展的一般规律,为管理实践提供理论指导。

(二) 管理哲学与相关学科的关系

1. 管理哲学与哲学的关系

管理哲学与哲学属于一般与普遍的关系。

哲学是关于自然界、人类社会和思维运动发展普遍规律的科学,是系统化、条理化的世界观、认识论和方法论的理论体系。它揭示的是普遍规律,是以自然科学技术哲学、社会科学技术哲学、思维科学哲学、管理哲学等为基础的抽象和概括,它具有普遍指导意义,属于元哲学。

管理哲学可以视为哲学的具体化,是将哲学原理用于管理领域所形成的应用科学,它研究的是管理领域的一般规律,是哲学普遍规律的具体应用,属于应用哲学的分支学科。

2. 管理哲学与管理科学的关系

管理哲学与管理科学属于一般与特殊的关系。

管理哲学属哲学范畴,研究各管理领域共同的本质和一般规律。它可以被视为以管理科

学为基础的提炼和概括,反映的是管理科学的共同本质,为人们提供一般规律性的理论指导和方法论原则,它是管理科学的理论基础。

管理科学属实证科学范畴,研究具体管理活动中的理论原则和方法,可以视作管理哲学的具体化,是管理哲学产生和发展的思想基础。它为具体管理活动提供相对具体的原理、原则、规范和方法,如企业管理原理、原则、规范和方法等,它研究的是具体的特殊规律,表现出各自领域的具体特点,但是它能为管理哲学提供生长和发展的“土壤”。但是,管理科学也需要以管理哲学为指导,从丰富的管理实践经验中提炼管理科学的概念、原则和方法。

哲学、管理哲学、管理科学是相依相存的对立统一关系。

管理哲学是在反映普遍规律的哲学原理指导下,立足于管理科学基础,随着社会实践和管理理论的发展,通过科学抽象和理论提升,不断地从管理实践和理论素材中提升出管理哲学的概念、原理和范畴。其实,在管理科学基础理论中,有些本身就是具有一般哲学意义的内容。这些内容经过升华,不断充实和丰富着管理的世界观、认识论和方法论,推动了管理哲学的发展。因此,管理哲学必须紧密联系管理科学发展的实际,不断汲取营养,才能具有生命力。与此同时,管理哲学也在管理活动中不断发挥它本身所具有的理论功能,用以指导管理实践。

总之,管理哲学是介于普遍规律的哲学和具体规律的管理科学之间相对独立的中间层次的学科。

3. 管理哲学与自然科学、社会科学等其他学科的关系

管理活动是人类社会最普遍、最广泛的社会活动,必然渗透到人类社会认识和改造自然、认识和改造社会以及认识和改造自身的一切领域和全部活动过程之中,包括经济、政治、社会、文化、思想、心理等各个领域。因此以管理活动和管理科学理论为基础而形成的管理哲学,必然与自然科学、社会科学、思维科学有着密切的联系,管理哲学也必然涉及到这些学科的大多数领域,它们共同构成了管理哲学发展的科学基础,如心理学、思维科学、系统科学、计算机科学等等,它们的内容、原则和方法无论是对管理哲学过去的形成还是今后的发展,都起着非常重要的作用。离开现代自然科学,就不可能有现代管理科学,因而也不可能有现代管理哲学。

管理哲学与相关学科的关系可参见上述“科学技术体系简图”。

三、管理哲学的产生和发展

管理哲学是管理思想发展到一定阶段的产物。它产生和发展的基础是管理实践和管理科学,因而它与管理科学是相伴而生的,并随人类管理实践和管理科学的历史演进而不断前进和发展。管理科学以及以此为基础的管理哲学大致经历了如下几个发展阶段:

1. 资本主义前古代管理思想阶段(16世纪前)

在原始社会,管理主要表现为氏族部落内部公共事务管理。那时人们主张的“明明”“扬侧陋”,就是要选拔贤明的人担任管理者,而不论他的出身是否低贱。这是早期“任人唯贤”的用人思想。

在奴隶社会和封建社会,管理突出表现为国家管理。中国古代许多思想家,在他们的学术论著中,特别是关于管理思想的论述中,包含了许多关于管理世界观、管理方法论等方面的哲学思想。例如,周武王灭商后,请教商朝大臣箕子关于管理国家的方法,箕子提出了“洪范九畴”:“初一日五行,次二曰敬用五事,次三曰农用八政,次四曰协用五纪,次五曰建用皇极,次六曰又用三德,次七曰明用稽疑,次八曰念用庶征,次九曰向用五福,威用六极”(《尚书·洪范》)。

春秋战国时期,孔子提倡“仁”的管理思想。他主张“施仁政”,“己所不欲,勿施于人”。孔子还主张“重义轻利”的利义观,提倡“见利思义”思想。而道家则提出“无为而治”,形成了另一种具有特色的管理思想。

在西方,古希腊是西方古代文明发展的杰出代表,那时也产生了一批杰出的思想家。苏格拉底认为,私事管理和公事管理只是量上的差别,在其他方面都是相同的。柏拉图提出管理者应是哲学家。“除非是哲学家们当上了王,或者是那些现今号称君主的人像真正的哲学家一样研究哲学,集权力和智慧于一身,让现在的那些只搞政治不研究哲学或者只研究哲学不搞政治的庸才统统靠边站,否则国家是永无宁日的,人类是永无宁日的。不那样,我们拟定的这套制度就永远不会实现。”柏拉图提出了早期的“分工思想”,他把社会划分为执政者、保卫者和供应营养者三个等级。亚里士多德在《政治学》一书中概括了奴隶制国家管理的基本原则。他认为统治和服从是劳动分工的自然结果。

13世纪,欧洲封建社会的神学代表人物阿奎那,从神学观点出发看待社会分工管理。他认为人之分为贵贱,“上等人”支配“下等人”,一部分人统治(管理)另一部分是神的意志,卖出物品收入是与其社会等级地位相适应的“公平价格”等等。

2. 管理哲学孕育阶段(16~19世纪)

18世纪,西方的产业革命使社会经济结构发生了极其深刻的变革,机器大工业代替了工场手工业,资本主义生产规模不断扩大,分工和专业化也有了很大发展,管理科学理论开始产生,其中孕育了丰富的管理哲学思想。

1776年,英国古典政治经济学家亚当·斯密(Adam Smith, 1723~1790)提出了劳动分工理论。亚当·斯密和大卫·李嘉图(David Ricardo, 1772~1823)提出了“自由放任”的经济管理观点。1832年,查尔斯·巴贝奇(Charles Babbage, 1792~1871)对专业化进行了系统研究。1866年,美国汤恩出版了《作为经济学家的工程师》一书,其中明确提出:管理问题同工程技术一样重要。管理应当作为一门专门学问,从工程技术中独立出来。上述见解反映了这一时期人们对管理问题的重视,但还没有形成管理科学。

此后,为了维护矛盾重重的资本主义制度,西方庸俗经济学家萨伊提出了“分配论”,西尼耳提出了“节欲论”,巴斯夏提出了“经济和谐论”等观点,用以修补日益失效的古典政治经济学理论。这些理论体现了资产阶级庸俗政治经济学家的世界观,体现了这一时期资产阶级管理哲学观点。

3. 管理哲学产生阶段(19世纪末~20世纪20年代)

19世纪末20世纪初,电力技术革命迅速兴起,为资本主义经济提供了更为强大而灵活的动力能源,自由资本主义开始向垄断资本主义过渡。资本主义本身固有的矛盾日益突出,管理也更加复杂化。此时,资本主义经济出现了经营权和所有权的分离,推动了管理职能的专门化,从而推动了管理科学的发展,出现了古典管理理论。

1911年,美国人泰罗(F. W. Taylor)出版了《科学管理原理》一书,提出用科学管理代替经验管理,提高管理效率,提高劳动生产率。该书的出版,标志着古典科学管理理论的诞生,同时也为管理哲学的诞生提供了条件。

泰罗科学管理理论主要包括工作定额原理、标准化原理、职能化原理等内容。泰罗在该书中提出:“科学管理的理论或者说科学管理哲学虽则刚刚为人们所理解,而管理实践本身却已逐步推进。”“科学管理包含着某种主要的普遍原则,是一种能以各种方法运用的哲学观。”他指

出：“科学管理从本质精髓来说，包含着某种哲学，而这门哲学是科学管理四大原理相结合的产物。”

泰罗在这里已经引入了管理哲学概念，看到了管理哲学观的重要性，而且涉及到了管理哲学的某些内容。然而，他对管理哲学的理解和我们现在的理解是有很大区别的。他将管理哲学等同于管理科学理论，但这并不是后来意义上的管理哲学。

此后，随着管理思想和管理实践的发展，管理科学理论也日益分化，形成经济管理科学和社会管理科学。

早期管理科学理论的另一代表人物法约尔(法国)则将企业作为一个整体来研究，提出了一般管理理论。1916年，法约尔出版了《工业管理与一般管理》一书，把经营与管理区别开来，分析了管理的基本要素，提出了管理的一般原则，进一步丰富和发展了科学管理理论。

1923年，英国管理学家谢尔登(O. Sheldon)出版了《管理哲学》(The Philosophy of Management)一书，这是第一本以“管理哲学”命名的专著。该书的主旨是阐述管理的整体性及其在社会中的地位。他指出：“我之所以撰写本书是由于认为管理对工业的指导作用主要在于一些科学原则和伦理原则，而这些原则的具体应用只起次要的作用。因此，本书不是从事于阐述某一特殊的管理，而是试图阐明统治整个管理实践的目的、发展路线和原则”。谢尔登明确指出：“我们应该创立一种管理哲学，一套原则、一套科学地确定出来并被人们普遍接受的原则，由于它们是实现最终目标的基础，所以应该用它们来指导日常的职业实践”。

这里，谢尔登把管理哲学看成是指导整个管理实践的具有普遍指导意义的一般原则，使得管理哲学的对象和内容进一步具体化了。谢尔登还概括了管理哲学的十条基本原则。这些原则如下：

(1) 工业之所以存在，就是为了提供足够数量的商品和服务。这些商品和服务是人类社会的良好生活所必需的。

(2) 工业管理必须由一些原则来制约。这些原则的依据是为社会服务。

(3) 管理是独立于资本和工人之外的，可以分解为三个主要部分：经营、管理本身、组织。

(4) 管理一方面维持工业的经济基础，另一方面又必须通过提高工厂中人和物两种因素的效率来达到社会的目标。而管理之所以存在，正是为了达到这些社会目标。

(5) 为了提高效率，管理运用科学方法，并开发工业中的人力资源。

(6) 效率取决于组织结构，而组织结构的设计是以对所要做的工作和所用的设备的详细分析为依据的。

(7) 管理活动分为四种职能：有关制造开始时的职能，如设计和配备装置；合理安排制造的实际作业的职能；便于制造顺利进行的一些职能，如运输、计划、比较和人事；产品分配所必要的职能，如销售的计划和实行。

(8) 使工厂中的人和物得以经济地利用的科学方法有：各项管理活动中应用研究和衡量的方法；准备并规定每项工作的方法；制定一些基准和工作准则，以便切实而精确地规定所要达到的成绩；制定一些标准，以便能保证以最经济的方法生产和管理。

(9) 对社会承担责任的政策要求在生产中人的因素方面采取某些相应的措施。

(10) 通过各种标准的研究和制定，可以建立起一种不同于工业中应用的科学技术的“管理的科学”，以便最终形成一种制约着工业行为的法典。

雷恩曾经在《管理思想的演变》一书中对谢尔登的管理哲学思想做出如下评价：“谢尔登对