

先行者文丛

# 我教语文的感觉

吴再柱◎著

《中国教育报》、《语文报》大报发表  
《湖北教育》、《中国基础教育》大刊登载  
《语文教学通讯》、《新课程研究》权威推介  
著名特级教师余映潮题词命名



黄河出版社

# 我教语文的感觉

吴再柱 著

黄河出版社

责任编辑：卢建明 封面设计：赵晓艳 监制：葛春亮

**图书在版编目（CIP）数据**

我教语文的感觉 / 吴再柱著. — 济南：黄河出版社，2009. 8

（先行者文丛 / 桑恒昌，赵庆军主编）

ISBN 978-7-5460-0081-7

I. 我… II. 吴… III. 语文课—教学研究—初中

IV. G633. 302

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）.148483号

**丛书名：**先行者文丛

**书名：**我教语文的感觉

**作者：**吴再柱 著

**出版：**黄河出版社

**发行：**黄河出版社发行部

（济南市英雄山路21号 250002）

**印刷：**山东和平商务有限公司

**规格：**880毫米×1230毫米 32开本

5.75印张 150千字

**版次：**2009年8月第1版

**印次：**2009年8月第1次印刷

**印数：**1—1000册

**书号：**ISBN 978-7-5460-0081-7

**定价：**323.00元（共19册）

就职业而言，“热爱”与其说是一种情感，不如说是一种精神，一种境界。读吴再柱老师的文集，我就深深感受到这种境界。

热爱我们的中学语文教学，就能心生敬畏，就能奋发进取，就能规划自己，塑造自己。这样，我们就能成为有一定学术背景的语文人。

“磨炼的深度决定你的高度”。愿以此话与吴老师共勉。

余味潮

2009年2月20日

小吴好。  
读完了你的文集。  
很感动。  
你用心地在专业的道路上求索。  
了不起。  
我建议你的书名为《我教语文的感觉》  
(不知道这个短语有没有歧义。)  
另外，你的序很好，不要说代序，也不要最后的注明。  
我就不给你提写书名或者作序了。  
可以用钢笔写几个点的评价，拍了照之后发你。可否？

余映潮  
2009年2月19日

余映潮老师文集命名



# 我这样学做语文教师（序）

与其说我做了一辈子教师，不如说我一辈子学做教师。

——于漪

序

## 一、阅读，永远的课业

苏霍姆林斯基说过，“我私人的图书馆里，在几间房子和走廊里，从地板直到天花板都摆上了书架……有成千上万册图书……我每天不读上几页，有时不读上几行，我是无法活下去的。”他认为，读书不是为了应付明天的课，而是出自内心的需要和对知识的渴求。如果你想有更多的空闲时间，不至于把备课变成单调乏味的死抠教材，那你就读学术著作。“每过一年，你的科学知识就变得更丰富。”工作若干年以后，“教科书在你眼里看来，就浅易得像识字课本一样了。”

全国特级教师、张家港市高级中学校长高万祥认为，“优秀的教师应当教出可以考高分的学生，但同时又必须是最爱看书、最能讲故事和最能写作的文化人。”“老师们从读书中获取的收益，则是福利之最，是价值最大且永不贬值的一种收入。”

许多教育名家认为，缺乏阅读兴趣，是当代中小学生学习道路上最大的拦路虎，而学生阅读兴趣的缺失，责任主要在老师，因为学生兴趣的培养，很大程度上取决于老师，有喜欢读书、知识渊博的好老师，学生才会有喜欢阅读的好习惯。

——阅读是最好的学校，要提高教育教学效率，就必须把阅读作为永远的课业。要成为一个合格的、优秀的中学语文教师，必须要做到手不释卷，与时俱进。我的阅读，主要有三类。

一类是文学作品。如《时文选粹》、《古文观止》。

《时文选粹》。如读余秋雨的《苏东坡突围》，体验那“成熟是一种明亮而不刺眼的光辉，一种圆润而不腻耳的音响，一种不再需要对别人察言观色的从容，一种终于停止向周围申诉求告的大气……”；读卜毓方《妩媚得风流》，追寻沈从文“不相信命运，不承认目前形势，却尊敬时间”；读三毛的《致贾平凹》和贾平凹的《哭三毛》，领略贾平凹的“作品实在太深刻，不是背景取材问题；是您本身的灵魂”，追悼“三毛是死了，不死的是她的书，是她的魅力……”

《古文观止》。这是我在暑假期间对古文的一次恶补。一个暑假囫圇吞枣地读了七八十篇。读“仰观宇宙之大，俯察品类之盛”的《兰亭集序》（王羲之），读“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色”的《滕王阁序》（王勃）；读“水能载舟，亦可覆舟”的《谏太宗十思疏》（魏征）；读“传道、授业、解惑”的《师说》（韩愈）；读“虽曰爱之，其实害之；虽曰忧之，其实仇之”的《种树郭橐驼传》（柳宗元）……。读《古文观止》，咬文嚼字，斟酌词句，补我古文之浅薄，长我文字之功力，养我君子之人格，厚我理想之底气。

二类是专业报刊。如《中国教育报》、《语文教学通讯》等。

《中国教育报》。我习惯一边读，一边做一些摘录或剪贴。

摘录如：“教育的本质意味着一棵树摇动另一棵树，一朵云牵引另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂”（雅斯贝尔斯）；“爱在左，同情在右，走在生命的两旁，随时撒种，随时开花，将这一径长途，点缀得香花弥漫，使穿枝拂叶的行人，踏着荆棘，不觉痛苦，无泪可落，也不是悲凉”（冰心）；“风景——记风景专记它的状态是外表；观者心情是内容。同是一个月：清高的人看月，一面写月的妙处，一面写心境的清洁；生离死别的人看月，一面写月，一面写生离死别之情，这便是内含的状态”（梁启超）。





剪贴如：《用阅读改变后进生》（张孝之 李风华）、《教师如何用好激情之“法”》（孙瑞欣）、《把语感“传染”给学生》（夏丐尊）、《我们为什么不能蹲下身子》（谭德云 刘学军）等等。

《语文教学通讯》。我喜欢读余映潮先生的“阅读教学的诗意手法”，如《自然迁移，润物无声》、《切分板块，理清思路》、《含英咀华，课文集美》等等。读余映潮，读他的诗意课堂，诗意人生。

我喜欢读于漪老师的教学“回放与反思”，如《岂能只消极地复制文本》、《岂能食而不化》、《换个角度行不行》。读于漪，读她的朝花夕拾，陈酿醇香。

当然，也喜欢看我自己的《教学反思：求真·向善·唯美》、《阳光·绿色·和谐》、《例说层进式阅读》等。读自己，读自己的孜孜追求，默默耕耘。

三类是教育专著。如《陶行知教育文集》、《赵谦翔与绿色语文》、《高万祥与人文教育》、《李镇西与语文民主教育》等。

读《陶行知教育文集》，明确教学要“教学做合一”，即“教的法子要根据学的法子，学的法子要根据做的法子”；

读《赵谦翔与绿色语文》，感悟到“在语文教学中要实现人的发展”，“只有充分发挥学生的创造力，语文教学才有生机；只有教师发挥出创造性来，语文教学才能更快、更好地发展”，只有实行“绿色诗歌”、“绿色散文”、“绿色文言文”、“绿色作文”的教学，才能实现教师与学生的绿色发展；

读《高万祥与人文教育》，体悟他那“读书、教书、著书，不可一日无书；书迷、书痴、书友，一切皆因书缘”的“为现代中国培养读书人口”的赤子情怀，领略他那精心营建的“教育的麦加圣地”的校园魅力；

读《李镇西与语文民主教育》，理解真正的“民主教育”，是“关于民主”的教育——“是充满民主气息的教育，是对学生



进行民主精神的教育，是为民主社会培养公民的教育”，而“语文民主教育”则是“充满自由精神”、“充满平等精神”、“充满法治精神”、“充满宽容精神”、“充满妥协精神”、“充满创造精神”的教育，领悟到阅读教学，既要让学生“读到自己”，又要让学生“读出问题”。

书中没有黄金屋，书中没有颜如玉，书中没有千钟粟。

但读诗歌散文，能让人多一些灵气；

读报刊杂志，让人少一些腐气；

读古贤美文，让人长一些大气；

读教育专著，让人减一些匠气。

总之，手不释卷，身上就有了书卷之气，心中就有了书生意气，语文课堂也就充满了文学豪气。这正如孟子所说，“吾养我浩然之气”。

## 二、整合，备课的基石

课文虽美，但毕竟是作者的；参考虽好，但毕竟是编者的；而要把这种“好处”变成教师的、变成学生的，则需要教师与作者、与文本、与编者、与学生的一次又一次的“心灵对话”；这种“心灵对话”的主动权只能由教师来掌握，“对话”的深度和细度也必须由教师来把握。“一千个读者就有一千个哈姆雷特”，同样，“一千个教者又会有一千个托尔斯泰”。我姑且把这种“对话”，称之为“整合”。

朗读，情感的整合，教师与作者的整合。

“三分文章七分读”，好文章是读出来的；“涵咏工夫兴味长”，好文章是品出来的。只有反复朗读文章，涵咏其中，才能得其妙处。

文章不是无情物，通过有感情的朗读，可以深入领会其中的思想感情。我认为，教师对课文的领会、鉴赏，主要不是靠参考书，而是靠读，靠用一种富有节奏、带有情感的“声音”读出来的。





教师与作者的整合、与文本的整合，也是读出来的。叶圣陶先生曾这样描述：“吟诵的时候，对于讨究所得的并不仅理智的理解，而且亲切的体会，不知不觉间，内容和理法化为读者自己的东西了，这是一种可贵的境界。”

每首诗，或是每篇散文，我都要反复吟诵多遍，记得许多年前，我教老舍先生的《在烈日和暴雨下》之前，和着录音磁带朗读，不下20遍。一边吟诵，一边给它标出停顿和重音，以便于自己在课堂教学中能比较准确、比较有感情地范读给学生听。同时，一边吟诵，一边尽可能地用比较合适的词语概括朗读的感情基调，让自己对文本有一个从感性到理性的解读，这大概就是试图与文本、与作者的一种“对话”吧。

朗读是培养语感的重要途径。“一个具有良好语感能力的人，往往能够一听就清，一说就顺，一看就懂，一写就通，而且听得真，说得好，看得清，写得美”，经常进行朗读训练，能增强自己（当然也包括学生）对语音的感受能力，增强对语言规范的敏感性和鉴赏力。叶圣陶先生曾说：“文字语言的训练，我认为最重要的是训练语感。”语言学家吕叔湘也表示：“语文教学的首要任务就是要培养学生各方面的语感能力。”朗读到了位，自己的（也包括学生）语感的培养才可能到位，语文阅读能力才能真正提高。实践证明，我由不会普通话到现在的二级甲等，由口齿笨拙到现在基本能适应口语交际，这些成长，与我刻意的追求是密不可分的，学生能在我的课堂上喜欢听我朗读，也是一个很好的见证。

梳理，情理的整合，教师与编者的整合。

朗读到位了，但并不代表备课充分了。现在的《教师教学用书》上的“课文研讨”大多比较简略，而“有关资料”部分，往往是“百家争鸣”，这样，给予教师的自主空间就很大，但同时也给教师备课增加了一定的难度。这就需要教师对教学目标的确立、文章层次的划分、教学程序的设计，甚至是有些观点的扬弃，有自己独到的见解。

**单元目标。**以九年级上册第四单元为例。这是一个“求知”话题单元，四篇课文，五篇文章（《事物的正确答案不止一个》、《应有格物致知精神》、《谈读书》、《不求甚解》、《中国人失掉自信力了吗》），其中有三课四篇文章都是阐述求知与读书问题，本单元的学习目标为：“阅读这些随笔、杂文，要区分观点和材料，辨析两者之间的联系，并通过自己的思考，对作者的论述作出判断。还要学习准确、严密、生动的论述语言。”（见人教版教材104页）实际上，就我看来，教材上教学目标的确立，仅仅局限于知识与能力方面，而在“情感态度价值观”方面是一大空缺，本单元应该还包括“学习严谨的科学精神”这一目标。

**教学目标。**一个单元有一个单元目标，但对于每篇课文来说，又各有侧重，各有目标。我习惯根据《教师教学用书》上的“练习说明”和“教学建议”来确定教学目标，而重点是“学”的目标，如《事物的正确答案不止一个》一课，我便将教学目标确定为：

1. 理解课文内容，了解课文结构上的特点，把握作者的思路；
2. 了解和掌握设问句在议论文中的作用；
3. 掌握课文主旨，学习课文的论证方式及其方法；
4. 联系生活实际，培养创新思维和创造精神。

**行文思路。**教材中许多课文篇幅比较长，或是在文章行文思路上不是十分的明晰，要让自己在教学过程中能比较轻车熟路，让学生在学习过程中能提高整体感知能力，教师要花精力理清它的思路，即使标志不太明显，或者分析时不很准确，也应该在大脑中给自己理出一条简洁的线索，如《安塞腰鼓》我就理为：“蓄势待发——旋风而作——激扬思绪——豪情碰撞——高原厚土——雄健舞姿——高潮戛止”。同时，也引导学生用填空的形式去理思路。

层进，学情的整合，教师与课堂的整合。





“‘欣赏文学作品，能有自己的情感体验……作出自己的评价……说出自己的体验。’这是《语文课程标准》中被引用频率较高的一句话，因为这三个‘自己’，我们在阅读方面开始了一种新努力，探索着一种新尝试，让阅读也因此有了新重点——即个性化阅读，超越文本。这种努力无可厚非体现了新课标的要求，但却忽视了一个基本的前提，即阅读首先要了解作者写了什么，其次才有资格去对作者所写作的内容进行评价，并在这一步中发挥自己的个性解读……”“放低眼光，回归阅读的起点……”（《语文教学通讯·初中刊》2006.11第37页“编者按”）所选三篇论文中，就有我的一篇《例说层进式阅读》，这是我基于当前农村学校学生实际，而采取的一种阅读探索。

### 三、尝试，创新的源头

创新精神是一个民族的灵魂，一个教师更需要创新精神。苏霍姆林斯基曾经说过：“我熟悉几十种专业的工作人员，但是没有——我对此深信不疑——比教师富有求知精神，不满足现状、更充满创造思想的人。”善于思索和进行创造性劳动是教师的一种可贵的心理品质，只有摒弃因循守旧和固步自封、敢于创新和善于创新的语文教师，才能取得教育与教学改革的成功；而更多的时候，创新起源于一种尝试——对此，我也深信不疑。

“5·3·1”——探索课堂结构模式。许多年前，我曾针对农村中学语文教学现状，进行了“5·3·1”课堂结构模式的教学实践和探索，即有计划地将每节课45分钟大体划分为三个阶段，5分钟的读说训练，30分钟的导读点拨，10分钟的巩固质疑。通过实践，的确可以创造思维情境，强化学生记忆，提高读说能力，扫除教学死角。虽然最终没有延续探索，但经过将近一年的实践和思考，为以后的语文教研奠定了一定的理论基础和实践经验。

“练字本”——矫正不良书写习惯。我看到当前学生（包括九年级学生），书写潦草，笔画极不规范，笔顺错误比比皆是，书写态度十分不端正，于是我干脆把要求完成的“语文练习”变

成专门的练字本。我经常在黑板上板书示范，引导学生规范笔画，正确笔顺，大小适中（占方格的四分之三或五分之四），汉字居中（字的重心基本与方格重心重合）。每次主要用来抄写生字词、古诗词，或是文言文，抄写任务不重，但必须一丝不苟。通过这样调整，一段时间之后，学生的书写习惯有明显改善，卷面整洁多了。

“窗外”——让写作成为过程。以往的写作，一般要求一节课完成一篇作文，这样学生写作的功利思想较重，很难培养他们的写作兴趣，每次布置作文，学生总是“哎呀，又写作文”，自然很难提高学生的写作能力。我便有意识地适当调整作文方式，每天让学生对着“窗外”，写同一风景下不同的呈现方式，同一环境下自己不同的心境，每天一段或是几句话，一周完成五段或是六段，长短不限，然后在结尾写上一句富有哲理或是能给人启迪的话。这样，学生的写作心态完全不同，把写作看成是我与自然、我与自我的一种对话，把写作变成了一种过程，愿意写作了。

“代劳”——学生作文互批互改。学生怕写作文，老师更怕改作文，一是因为批改一次作文要花费大量的时间和精力，二是因为辛苦的劳动并换不来丰硕的劳动成果，许多同学把老师辛辛苦苦批改的作文，看也不看就放到抽屉里，真叫人心寒。为了改变这种现状，我便尝试着让学生进行互批互改，或是随机发本，或是平行运作，或是好差相间；让学生逐字逐句进行修改，并对照中考作文评分标准，从“内容”、“结构”、“语言”、“卷面”四个方面进行打分，逐项写上评语；然后签名，写上日期。这样便有了许多好处，一是可以互相学习，同样的作文，但不同的构思，不同的表达；二是可以明晰一篇作文应该注意的事项，写一次评语，实际上也是自己对于作文的一次理性认识；三是提高了教学效率，半节课时间，改、学、评全部完成。当然，这种互批互改的办法，应该和教师的批改有机结合，不可长期让学生这样，否则教师自己不了解学生作文中存在的问题，也打消了学





生作文的积极性。

“踢球”——把争论交给学生。许多文章的主旨一直有着许多争论，包括《教师教学用书》上或回避，或互相抵触，这对于教师的备课和学生的理解制造了一些麻烦。如《得道多助，失道寡助》“课文研讨”中说“这一章开头即提出中心论点”（天时不如地利，地利不如人和），而在“练习说明”中又说“第一则短文的论点是‘得道多助，失道寡助’”；又如《鱼我所欲也》，《教师教学用书》上对于文章的论点，有两种意见，一种是“在生和义无法同时兼顾的情况下应该‘舍生而取义’”，一种是“在任何时候都不要违背‘义’，‘舍生而取义’是最高要求”。在这种情况下，我干脆采用“踢球”的方法，直接提出两种观点，让学生去辨析、去争论，结果越争论越明朗，我这个老师的观点在学生的相互争论中得以渗透，当然，我也不否定另一种意见，让他们“自圆其说”去——这不正是新课标提倡的“尊重学生在学习过程中的独特体验”这种理念吗？

“随机”——让学生个个开口。面向全体学生，是时代的必然要求，是学生成长的根本需要，也是教师的基本良知；然而在当前农村中学，“面向全体”却存在着一定困难，一方面来自教师，总喜欢把眼光盯着前几排或是少得可怜的几个“优等生”，一方面来自学生，许多同学根本“开不了口”，读不成句，说不成话，自卑心理严重。面对这种情况，我一是巡回随机点读或点答，在教室里，我走到哪里，就让附近的学生或读或答；二是直接点一行或是一列学生或读或答。由于有其他同学“做伴”，形成一种催逼、一种影响，那些“开不了口”的同学，也逐渐地由小声到大声，由简短到连贯，由自卑到自信了。当然，我更喜欢不是我点名的同学发言作答。

“批注”——走向个性化阅读。《语文课程标准》提出，阅读是学生的个性化行为，应让学生在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验，有所感悟和思考。但当前农村学生几乎不可能做到“个性化阅读”。教学中，我便搭建一座桥梁——批

注，自己先写批注，适当地给学生做一些点拨升华，并指导一些简单可操作的方法，如“勾画法”、“概述法”、“赏析法”、“质疑法”等等，让学生相信“自我”，“我读文章我做主”，在阅读中批注，在批注中阅读，逐步提高阅读能力，促进个性化发展。

#### 四、写作，质变的见证

“写作是运用语言文字进行表达和交流的重要方式，是认识世界、认识自我、进行创造性表述的过程。写作能力是语文素养的综合体现。”

——《语文课程标准》

反思性写作。近三年来，我坚持写教学反思。一节课下来，或是一课书上完，总要在备课本上随笔写上几句，“及时地将自己偶发的教学调整，突现的教学灵感，自赏的教学片段，遗憾的教学环节，或详或略，或本或表地予以记录。”写着写着，便喜欢上了它。“即使是上课时在讲台上，也忍不住要在课本上写上一两个关键词，惟恐淡忘那些昙花一现的‘灵感’；下课后，迅速到办公室里写上那么一两段、三五条，有时兴起，居然七八百字一气呵成，并怡然自乐。”如：

“本课书教学，打破了以往以‘讲’为主的方式，第一课时，以读为主，例读（第一节，重音、停顿、语调）——自读——展示读——范读，力求改变学生‘读字’而不是‘读书’的陋习，虽然收效不明显，但开了头；第二课时同样体现‘以学生为本’原则，自读，每节用一句话概述——探究文章主旨（交给了方法，如从副标题、写作时间及诗的内容着手）——质疑互答（绝大多数学生‘无疑’，但在意料之中）。学生‘无疑’，实际上是一种‘接受为主’教学模式所致，以后须打破，让学生‘从无疑处生疑’”。（《两说》教学反思）

“终于打破了陈规陋习，终于有了一点创意，终于让课堂‘乱’了起来，让教学程序‘乱’了起来，但给我的感觉是





‘活’了起来。/‘望江南’注重了朗读，注重了探究：情感变化，表现手法。‘渔家傲·秋思’注重了整体感知，上片只扣一个‘异’字，下片着力一个‘思’字。这样让学生背诵起来，方便多了。/另：工整地在黑板上抄写词句，赢得了学生的赞誉，同时也让阅读欣赏更为直观。这是一个很好的办法，应当延续下去。”（《词五首》教学反思）

“一个教师写一辈子的教案不可能成为名师，如果写三年教育反思，就能成为教育行家。”坚持写教学反思，我们的教育、我们的教学、我们的做人，就能不断迈向“真、善、美”的更高境界。

随笔式写作。一个语文教师，就应该经常练笔，写一些教育随笔和生活随笔，这正如培根所说：“读书使人充实，讨论使人机智，作文使人准确。”我利用博客的形式，写了一些这样的小随笔。如：

“如昨晚半夜阅读，让我明白了一个道理：要读书，最好在夜深人静、万籁俱寂之时；要读书，只有在房门紧闭、心门紧锁之境；要读书，必须是孤灯相伴、板凳为友之地。电视机前看书，那只是一种做做样子，连自己都无法相信是在看书；窝在床上看书，那只是把书当作一种催眠的工具。我甚至觉得，在热闹场所看书，只有像毛泽东这样的伟人才能真正做到凝神静气；在被窝里看书，只有像保尔那样的英雄才能真正做到用“心”阅读。除此之外，我们一般的凡夫俗子要在这两种境况中读书，几乎都是空话。”（《有一种过年叫读书》）

“这时，又很是怀恋那没有书、更没有书柜、更没有书房的日子。从村里喜欢看书的哥哥、叔叔那里，借来一本书，或言情，或武打，或文言，或白话，一个人蜷伏在破旧的老房子里，坐着看累了，便靠着看；靠着看累了，便躺着看；仰着看累了，便侧着看；左侧累了，便右侧看；电灯熄了，边点起柴油灯……一本书借来，一两天便看完，常常是深夜或是黎明。如果有约在先，看完之后，便迅速还给人家；如果主人没有催促，便看了一



遍看两遍，因为一旦还给了人家，便再又没有书看了，便又要独自面对无书的空虚。那时的看书，一半是好玩，一半是打发时光，没有半点功利思想。”（《书有了，空调也有了》）

古人云：“师者，所以传道、授业、解惑也。”而在当今分数高于一切的年代，“传道”似乎成了一种苛刻的要求，成了一种业余的事务，成了一种奢侈的附庸，成了一个被教育遗忘的角落。而“师者”，首先是学校的教师，但不仅仅是教师，家长是第一任老师，社会是个大学校，社会上的每一个公民同样是一个个老师。所有的“师者”，都应该成为“传道”的导师。道之不存，业之焉附，惑之何来？（《从来没有人这样教育过我》）

归结式写作。日常教学中，自然会有许多小想法，或是一些尝试，或是一些探索，或是一些对症下药，或是一种课题研究，如果不能及时将它们进行归结，形成文字，往往会昙花一现，或失之漂浮，不能形成实质性的成果。相反，及时形成文字，或保存，或投稿，集中起来，无论是形式上还是实质上，都会增加厚度和深度。比如，写教学反思，我写了几个月之后，便积累了一些感悟，再稍加整理、升华，便形成了一篇不错的论文《教学反思：求真·向善·唯美》；我自主地进行一种阅读实验，教过了许多篇课文之后，便又进行整理，结果便有了省一等奖论文《诊治浅性阅读，提高阅读实效》。

同步式写作。如何提高学生作文能力，一直是困扰语文老师的大问题。从零六年开始，我便与学生“同步作文”——同时知题，同一要求，同场写作，同时完成。通过同步作文，我切身体会到了作文、尤其是考场作文的艰难，我把它概括为“十难”：“动笔难，选材难，构思难，措辞难，书写难；难在没准备，难在钝思维，难在无积累，难在笨笔头，难在懒习惯。”尽管这么难，但我一直坚持着与学生同写，慢慢地也就不觉得作文难了，甚至还经常写出令自己非常满意的美文来，比如《美丽的瞬间》在我的博客上，就被近万人次阅读，并有诸多好评。同时，我还能看到，老师的作文，最能打动学生，甚至胜过了任何一位权威