

民主選舉 與無記名投票

黎先耀 編著

北京出版社

民主选举与無記名投票

黎先耀編著

北京出版社

一九五八年

332.3

671

存

內 容 提 要

本書簡要地介紹了一九五八年選舉的新形勢，闡明了我國選舉制度的民主性，並且通過我國選舉與資產階級國家選舉的對比，駁斥了資產階級右派分子攻擊我國選舉制度的謬論。本書還參照北京市基層選舉的經驗，具體地介紹了如何進行“無記名投票”的方法。本書可供選舉工作幹部參考，幫助選民理解我國選舉制度的民主實質和具體內容；也可供人民團體等組織內部進行無記名投票選舉的參考。

民主選舉與無記名投票

黎先耀 編著

北京出版社出版（北京東單麻線胡同3號）北京市書刊出版業營業許可証出字第095號

北京印刷廠印刷 新華書店北京發行所發行

開本：787×1092 1/32·印張：1 14/16·字數：25,000

1958年3月第1版 1958年4月第2次印刷 印數：2,001—7,000冊

統一書號：5071·47 定價：（5）0.11元

目 录

一、新形勢下的一九五八年选举.....	1
二、事实証明我国的选举制度和 选举运动是真正民主的	4
三、我国选举的組織工作保障了 选举充分發揚民主	13
四、采用無記名投票的条件和好处	20
五、怎样在基層选举中进行無記名投票	22
1. 投票前的准备	22
2. 投票和投票站的組織	26
3. 开票和計票	31
4. 确定当选代表和公布选举結果	36

一 新形势下的一九五八年选举

第二届全国人民代表大会、省人民代表大会以及第三届直辖市、县(市)和县以下各级人民代表大会要在一九五八年进行选举。北京市第三届市、区、乡(镇)人民代表大会的选举工作同时要在一九五八年上半年内衔接进行。

一九五八年选举工作是处在这样一种新的形势面前：国内方面，社会主义革命不仅在经济战线上(生产资料所有制方面)取得了全面胜利，而且在政治思想战线上也取得了伟大胜利；社会主义建设，在胜利完成第一个五年计划的基础上，第二个五年计划已经在工农业生产高潮中创造了良好的开端。全国人民在党所提出的勤俭建国、多快好省的方针下，正在奋勇前进，决心要在十五年或者更多一点的时间内，在钢铁和其他重要工业产品产量方面赶上或者超过英国。国际方面，东风压倒西风，以苏联为首的社会主义阵营的力量在同以美帝国主义为首的侵略集团的力量对比上，在同和平力量同战争力量的对比上，都佔了压倒的优势。由于这些因素，广大人民群众对伟大的社会主义祖国更加热爱了，对共产党的领导更加衷心拥护了，对走社会主义道路的决心更加坚定了，对美好的共产主义未来更加充满了信心。这无疑地给一九五八年的选举工作提供了充分有利的条件，选民

們一定会以比过去历次选举更高昂的政治积极性来参加今年的选举；通过选举，也必然能进一步調动各方面的积极因素，鼓起全体人民的革命干劲，促进我国社会主义建設事業的大躍进！

全民整風运动虽然还没有完全結束，但是在我国已經开始出現了一个又有集中又有民主，又有紀律又有自由，又有統一意志又有个人心情舒暢、生动活潑的政治局面。广大羣众和干部在党的领导下，在整風运动中已經創造了大鳴大放、大爭大辯、貼大字报、开座談会、摆事实、講道理这种社会主义民主的新形式。广大羣众正在运用这种民主形式正确地处理人民内部的矛盾；也运用这种方法来暴露和孤立敌人，教育和团結羣众对敌人进行斗争。目前，我国社会主义民主得到了新的發展，羣众对社会主义民主的性质有了进一步的認識，在这样的条件下进行今年的选举，必然能更加充分地發揚民主，更加有力地开展批評与自我批評。在选举中同样要貫徹整風的精神，發動羣众大鳴大放，全面檢查政府和代表的工作，批評政府和代表在工作中的缺点和錯誤，使原有的干部和代表受一次羣众性的鑑定。选举結果，將会有力地鞭策領導上有效地克服官僚主义、宗派主义和主观主义的工作風，將会进一步密切党和政府与羣众的联系。

通过反右派斗争的胜利和全民性的社会主义大辯論，人民代表和政府干部在政治思想上一般都經過了一次全面的鑑定；一些窃取了人民代表資格的資產階級右派分子和其他階級敌对分子暴露了他們丑惡的政治面目；各民族、各階層的人民在社会主义的政治基础上也团結得更加牢固了。因此，

就更便于选民把真正拥护共产党的领导、坚决走社会主义道路和密切联系群众的各方面的优秀人物选举到各级国家权力机关中来；也更便于选民把那些混入国家权力机关的阶级敌对分子和严重违法乱纪分子清除出去。这样，新产生的全国和地方各级人民代表大会在政治上将会更加纯洁、更加坚强，从而进一步巩固中国共产党领导下的人民民主统一战线，进一步加强我国以工人阶级为领导、以工农联盟为基础的人民民主专政的政权，更加有力地保卫我们的革命成果，更加迅速地推动我国社会主义建设事业乘风破浪地前进！

二 事实証明我国的选举制度和选举运动是真正民主的

我国是人民民主專政的国家，實質上也就是無产階級專政的国家，是絕大多數人民統治極少數反动派的国家，我們的国家事务是依靠絕大多數人民羣众自己来管理的；資產階級国家恰恰相反，他們是極少數剝削階級統治絕大多數劳动人民的国家，他們的国家事务是不敢讓人民羣众来参与的，完全独攬在財閥和資產階級政客的手里。因此，構成我国人民代表大会制度一部分的选举制度，同構成資產階級国家議会制度一部分的选举制度比起来，民主的范围和程度不知道要广泛和徹底多少万倍。通过一九五八年的选举，我們国家政治制度的民主性和优越性，必將更加深入人心。

我国选举制度的民主，首先表現在选举权的普遍性。我国的宪法和选举法規定：凡是年滿十八週岁的中华人民共和国公民，不論他是什么民族和什么种族；男人或是女人；从事什么职业；什么階級出身；是否信仰宗教或信仰什么宗教；是否上过学校和上过什么学校；有沒有财产和有多少财产；以及在当地居住時間的長短，都有选举权和被选举权。根据一九五三年至一九五四年第一次普选时的統計，全国有选民三亿二千三百八十万人，佔进行选举地区成年人的百分之九十七强。根据一九五六年北京市第二屆选举时統計，北京市有

选民二百二十六万五千人，佔全市成年人的百分之九十九点七六。依法被剥夺选举权利的是极少数人。依法被剥夺选举权利的地主阶级分子、反革命分子和其他依法被剥夺政治权利的人，加上不能行使选举权利的患精神病的成年人，北京市第一次普选时，只佔全市成年人的百分之一点二六；到一九五六年第二届选举时，由于经济上社会主义改造的决定性胜利和国内阶级关系的根本性变化，更降低到只佔全市成年人的百分之零点二三。从全国来看也是这样。第一次普选时，全国被剥夺选举权利的人也只佔进行选举地区人口总数的百分之一点五二；到一九五六年选举时，約已降低到百分之零点六二。应当注意的倒是：有些在过去两次选举中，已依法改变成分、給以选举权利的地主阶级分子和反革命分子，他們这次受了资产阶级右派进攻的鼓舞，又死灰复燃，从事破坏活动，在一九五八年选举中，应该仍依法剥夺他們的选举权利。

历次参加选举的选民人数，实际上也証明了我国选举的普遍性。第一次普选时全国参加投票的人数佔选民总数的百分之八十五点八八；到一九五六年选举时，就又約提高到百分之八十六点九二。从北京市的情况来看也是这样。第一次普选时，投票的人数佔选民总数的百分之九十二点一八；到一九五六年选举时又提高到百分之九十三点五七。我国选举权的普遍性和选民参加选举的积极性是任何资本主义国家無法相比的。美国各州对劳动人民参加选举就定了約五十种奇奇怪怪的限制，如：因为不識字，因为沒有繳选举税，因为迁到新住地期限不足，因为沒有财产，因为是有色人种等等，

就不能参加选举。一九五二年美国选举总统时，根据美国一个保守团体——“美国遗产基金委员会”的大大缩小了的估计，当时美国有一千三百多万成年公民被剥夺了选举权。一九五六年美国大选，美国南方各州的五百五十万黑人中，就有百分之七十五被剥夺了选举权；就是有选举权的美国选民，其中也有很多人被迫不能去投票或是不愿意去投票，在一亿多选民中，实际去投票的只有五千七百万人，还不到百分之六十。

资产阶级右派分子对我国选举制度进行了恶毒的攻击，叫嚣我国的选举“不民主”，这是由于右派站在与人民敌对的阶级立场上，仇视劳动人民当家做主，而替被人民赶下了台的地主阶级和官僚资产阶级叫冤。这是我们在选举制度问题上，和右派分子的根本分歧。拿资产阶级右派分子来说，他们是我们的敌人，按道理剥夺他们的选举权利也是完全应该的，但是我们一般并不剥夺他们的选举权利，这是因为我们国家巩固的程度足够允许这样做，为了便于争取中间派，也是为了便于分化右派和给他们一个重新做人的机会。

我国选举的民主，其次表现在选举权的平等性。选举法规定：所有男女选民都在平等的基础上参加选举，每一个选民都有也只有一个投票权，选民的平等的选举权利是不受限制的，是受到法律充分保护的；并且规定全国及地方各级人民代表大会代表的名额和产生，都以一定的人口比例为基础，同时照顾到地区，就是同一个人民代表大会的每一个代表所代表的人口数大体相等。但是为了真实地反映我国的现

实政治生活，使全国各民族、各階層在各級人民代表大會中有與他們地位相當的代表，所以在城市與鄉村間，在漢民族與少數民族間都作了不同比例的規定。有些右派分子企圖削弱工人階級在實際政治生活中的領導地位，攻擊我國選舉法規定的城市選舉代表的名額和比例高於鄉村是“不平等”。我們必須徹底駁斥這種挑撥工農關係的謠言。城市是政治、經濟、文化的中心，是工人階級集中的地方，現階段只有這樣規定才能充分反映工人階級對於國家的領導作用，才能在將來過渡到更為平等和完全平等的選舉。我國選舉的平等性，也是任何資產階級國家無法相比的。資產階級國家實際上也并不按平等的“人口比例”選舉議員，他們常常把工人聚居地區的選區劃得很大，使工人階級的選舉權利處於很不平等的地位。例如美國伊利諾州几十年來就沒有重新劃過選區，在芝加哥某一個工人多的選區有居民四十五萬人，而在某一個鄉村選區卻只有十五萬人，但同樣選出一個議員。資本主義國家選舉的不平等，更主要的還是表現在：資產階級用威吓、利誘、欺騙等手段，使得許多名義上取得選舉權利的勞動人民，實際上也無法行使或不能自由地行使自己的選舉權利。美國不是常常有黑人選民因為參加選舉而被暗殺或是吊死在電綫桿上的事嗎？

我國選舉的民主，更重要的還表現在選舉的結果上。選民把自己認為滿意和必要的人選到全國和地方各級人民代表大會里，結果正是廣大工農羣眾的代表在國家權力機關里樹立了優勢；而各民族、各黨派、各階層也都有與他們地位相

当的代表。选举結果真实地反映了我国的现实生活和阶级关系；因此，我国各级人民代表大会具有最广泛的人民代表性，它既能充分地反映和集中各族人民的要求，又能切实地保障工人阶级领导下的全体人民的利益。在第一届全国人民代表大会的一千二百多位代表中，有中国人民伟大的领袖毛泽东同志和他的亲密的战友們，有很多工农劳动模范和武装部队的英雄人物。工人、农民和其他劳动人民的代表在全国人民代表大会中佔多数，这就充分反映了我国以工人阶级为领导、以工农联盟为基础的人民民主专政国家的根本性质；同时，其中还有文化教育和科学技术工作者三百多人，工商業者六十多人，各种宗教职业者十儿人，还有一些其他阶级出身的爱国民主人士。代表中：共产党员佔百分之五十四强，各民主党派成员佔百分之二十二强，无党派人士佔百分之二十三强。代表中，妇女佔百分之十二弱。代表中，少数民族佔百分之十四强（全国各少数民族人口約佔全国人口总数的百分之七）。代表中还有华侨三十人。第一届全国人民代表大会的組成成分也充分体现了共产党领导下的广泛的人民民主统一战线。再拿北京市第二届市人民代表大会代表組成的情况来看：工人佔百分之十四强，农民佔百分之四强，武装部队佔百分之二弱，机关工作人员佔百分之二十二强，文教卫生工作者佔百分之二十六弱，科学技术工作者佔百分之十三强，工商企业职员佔百分之六强，公私合营企业中的私方人员佔百分之七强，其他职业佔百分之六强。代表中，共产党员和共青团员佔百分之四十六点二，民主党派成员佔百分之十八点三，无党派人士佔百分之三十五点五。代

表中妇女佔百分之二十二点九。代表中少数民族佔百分之八点四。地方国家权力机关的組成成分同样也体现了我国选举結果的民主性。

資本主义国家的选举結果却正和我們相反，它充分地体现了资产階級專政的国家本質。拿第八十三届美国国会中的众議員和參議員的成分來說：为資本家服务的律師二百七十九人，企業家一百三十八人，资产階級政客三十七人，资产階級新聞記者十八人，地主、軍人和其他職業者五十九人。議員中沒有一个真正的工人、农民代表和共產黨員，这就証明，在美国，劳动人民实际上根本沒有被选举权。至于資本主义国家中权力很小的地方自治机关，一般也都掌握在公用企業資本家的代理人手里，成为他們获取大量利潤的工具，劳动人民的代表，同样也很难有立足之地。右派分子污蔑我国选举不如資本主义国家民主，其实就是对我国选举結果是劳动人民当家做主，感到不舒服，他們想通过选举把共产党和劳动人民挤下台去，好讓反动派复辟，重新来奴役人民。我們說：別做夢了，这种日子是永远也不会再来了。

我国选举的民主性，不仅表現在选举的过程和結果上，还表現在人民选举出来的代表，必須密切联系选民，按照选民的意志办事，在整个任期内，都要对选民或选举單位負責，选民或选举單位有权随时撤換自己选出的代表。原选区选民大会会有出席选民过半数通过，原选举單位有全体代表过半数通过，就可以撤換自己选出的代表。人民羣众有这样的权力，资产階級右派分子当然会感到不舒服。一些曾經騙

取了选民的信任，被选为全国或地方各级人民代表大会代表的右派分子，不是已经或即将被选民或原选举单位撤销代表资格了吗？就从这点来说，也是任何资产阶级国家无法相比的。资产阶级国家的候选人，当选举的时候尽管向选民挤眉弄眼，阿諛奉承，许下一大堆诺言，但是一旦当选了，就可以完全违背选民的意志胡作非为，独自行事，选民也无可奈何，只好自认晦气。这点，连资产阶级的思想家卢梭也不得不发出感叹。他说：资本主义国家的人民，自己以为是自由的，其实并不是这样，在选举议员的时候，他们虽然是“自由”的，但是选举完了，则还是奴隶。

我国选举制度的民主性，还表现在国家从物质上保证了劳动人民实际上能够行使自己庄严的选举权利。选举法规定，全国人民代表大会和地方各级人民代表大会的选举经费由国库开支。第一次普选时，中央选举委员会拨发给全国各地的选举经费就约有三千万元（新币）。并且国家所有的电台、报纸、会场等，选民们都可以用来进行选举的宣传和活动。资本主义国家选举时，劳动人民在进行竞选活动的物质条件上，处于极端不利的地位，电台、报纸等宣传工具被控制在资产阶级手中，劳动人民不能利用这些工具。如一九五五年英国大选时，伦敦电视网就拒绝共产党的候选人在电视节目中进行表演说。资产阶级的候选人，有大财阀捐给他们大量的经费，来进行选举的贿赂。美国一九五六年大选，根据美国参议院“特权与选举小组委员会”公布的材料，共和党和民主党从各大家族那里就得到了三千万美元的捐款，实际上当然

要超过此数好几倍。美国的劳动人民連吃飯住房都成問題，要筹措必要的选举經費，当然也是十分困难的。

我国选举制度民主性，还表現在人民民主專政的武器——人民法院，也从司法方面来保障选举工作的順利进行。人民法院和为选举工作設立的人民法庭，接受有关选民資格的訴訟案件，迅速、正确地审理判决，保护选民的庄严的政治权利，也有效地防止反革命分子、地主階級分子等依法被剝夺政治权利的人，非法窃取选举权利；同时懲罰破坏选举的犯罪分子，制止选举中發生的非法舞弊行为（后两种情况是極少發生的）。資產階級国家的法律，虽然形式上也有着禁止选举舞弊的規定，但是法院是很少使用的；法院也是資產階級进行选举舞弊的同謀者。如美国法院对选举中暗杀黑人选民的兇手，是从不追究的。而且不少資產階級国家规定选举訴訟当事人要負担訴訟和律師費用，这在实际上剝夺了劳动人民在选举上的訴訟权。

我国选举民主的保证，就是人民自己掌握了政权，并且这个人民民主專政政权是由共产党領導的，已經日漸巩固与壯大。資產階級右派分子叫囂共产党“包办选举”，要求选举的“絕對民主”，实际就是反对共产党对选举的領導，反对民主集中制。共产党的領導和民主集中制，都是我国宪法所庄严規定了的，絕不是右派分子的血口所能噴倒。右派分子污蔑共产党对选举进行領導就是“破坏民主”，这里面包含了很大的陰謀。我国所实行的人民代表大会制度，包括構成这个

制度的重要部分——选举制度，这是与我們国家的根本性質相联系的，是用来保証我国沿着社会主义道路前进的。它虽然是一个極其重要的国家組織形式，但也仅仅是一个組織形式，最重要的，也是最根本的問題，还在于这种組織形式是由誰来領導、是为什么階級服务的。只有共产党的坚强領導，才能保証人民代表大会制度，包括选举制度在內，为工农劳动羣众和社会主义服务。資產階級右派分子反对党对选举工作的領導，就是企圖使选举結果有利于他們篡夺国家的領導权，使新中国从社会主义道路倒退到旧中国的老路上去。我們对右派分子这个險惡的陰謀，必須徹底拆穿。在今年选举工作中，必須更加加强党的領導。

再說，在階級社会里，从来也沒有过所謂“絕對民主”。我們是人民民主專政的国家，只有对敌人进行有效的專政，才能保証人民享受充分的民主；也只有在人民內部充分發揚民主，才能有力地对敌人进行專政。在我們国家里，民主与專政是不能分割的，不能离开了“專政”来談“民主”。在人民內部來說，我們的民主，也不是絕對的、無政府的，而是有領導的，是集中指导下的民主。民主只是一种手段。資產階級民主和选举是保护資產階級、压迫劳动人民的工具，是为資本主义剝削制度的經濟基础服务的。同样，社会主义民主和选举也只是一种手段，不过它是用来保障最大多数劳动人民的利益的，是为社会主义經濟基础服务的。

二 我国选举的組織工作保障了 选举充分發揚民主

我国选举制度的优点，不但在于規定了充分的民主原則，而且还在于在选举組織工作的各个环节上，規定了切实有效的具体办法，使这些原則的貫徹得到确切的保障。相反地，资产階級国家的选举制度，在选举的实际工作中，哪怕是極細微的技术性的手續，总的目的都是为了从各方面来限制劳动人民参加选举活动。

我国办理选举事务的机关——中央和地方各級选举委员会都是在同級的党組織和政府的领导下进行工作的。各級选举委员会的成員，一般都根据当地情况，吸收了各民主党派、各人民团体和其他各方面的代表人物参加；并且挑选为人正派、办事公正而又联系羣众的干部和羣众中大量的積極分子担任选举委员会的具体工作。我国的各級选举委员会是保証选举工作依法进行的机构。而资产階級国家办理选举的机构，完全掌握在资产階級政客和流氓的手中，是资产階級进行选举賄賂、舞弊、欺詐的黑店。

选民登記和选民資格审查关系到羣众的政治权利，是一项很重要的工作，历次选举，我們都是做得很細致、很严肃認真的。选民登記和选民資格审查工作，根据城市和乡村、集体