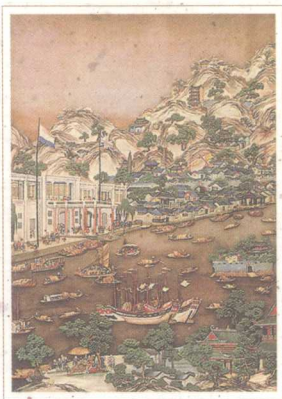


王尔敏 著



# 晚清商约外交

WANQING SHANGYUE WAJIAO

中华书局

# 晚清商约外交

王尔敏 著



中華書局  
ZHONGHUA BOOK COMPANY

图书在版编目(CIP)数据

晚清商约外交/王尔敏著. —北京:中华书局,  
2009.5

ISBN 978 - 7 - 101 - 06632 - 6

I. 晚… II. 王… III. 经济条约 - 外交史 - 中国 -  
清后期 IV. D829

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 036655 号

---

书 名 晚清商约外交  
著 者 王尔敏  
责任编辑 欧阳红  
出版发行 中华书局  
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn  
印 刷 北京市白帆印务有限公司  
版 次 2009 年 5 月北京第 1 版  
2009 年 5 月北京第 1 次印刷  
规 格 开本/880×1230 毫米 1/32  
印张 12 $\frac{1}{2}$  插页 3 字数 300 千字  
印 数 1—4000 册  
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 06632 - 6  
定 价 35.00 元

---



作者像(摄于2007年1月29日)

王尔敏(1927—),原籍河南省周口市。我国当代著名历史学家,台湾中国近代史研究的重要代表人物之一。毕业于台湾师范大学史地系。历任台北中研院研究员,香港中文大学、台湾师范大学教授。研究领域包括中国近代思想史、军事史、外交史、文化史以及方志学等。著有《史学方法》、《淮军志》、《清季兵工业的兴起》、《中国近代思想史论》、《晚清商约外交》、《晚清政治思想史论》、《清季军事史论集》、《上海格致院志略》、《明清时代庶民文化生活》、《明清社会文化生态》等。

# 目 录

刘白如先生序	1
自 序	3
绪 论	12
上编	
中外商约交涉之滥觞	17
第一章 中英通商章程之议订及其对各国之通行	22
第二章 列强议订商约特权之永久持续规定	52
第三章 中俄会订陆路通商约章之权舆	97
第四章 英日外交势力对中国商权之扩张	124
甲、中英烟台条约扩大在华通商特权	124
乙、甲午战后中日新订通商行船条约	137
下编	
晚清十年间之中外商约交涉	169
第一章 中英通商行船条约之议订	180
第二章 中美通商行船条约之议订	210
第三章 中日通商行船条约之议订	235
第四章 中葡通商行船条约之议订	265

第五章 中德通商行船条约之议订	
—附甲义、中瑞商约 .....	291
甲、中德商约谈判 .....	291
乙、甲义、中瑞商约及催请各国会议 .....	312
第六章 余 论 .....	319
甲、海关税则之评估签订 .....	319
乙、晚清议订商约之意义 .....	324
中西译名对照表 .....	378
关键词表 .....	382
参考书目 .....	384

## 刘白如先生序

师大校友王尔敏君新撰《晚清商约外交》一书，送来稿本，问序于余，谓四十余年来，虽不乏著作，惟此篇最具自信，固不敢云独步史坛；然亦愿能不辱师教。余非治史专家，但观其广罗中外资料，申论史实经纬，细绎纡曲，时中肯綮，在在展现其史学才识。其四十余年来辛勤追求学问之成就，至感欣慰。

犹忆1950年尔敏就读师大史地系时，余方接任校务一年，学校创立未久，规模初具，诸待擘画。惟余坚信师资之充实，应为治校之首务。于是乃多方礼聘名师宿儒，来校任教。即以史地系而言，所聘著名学者则有沙学浚、郭廷以、王益崖、洪绂、孙宥越、王华隆、郑资约、王德昭、朱云影、曾祥和、李树桐诸先生，此外并邀请史学名家如姚从吾、劳榦、张贵永、蓝文徵、陶振誉、吴俊才等来校兼课。当时在台之史地学科知名学人，可谓网罗殆尽。故能缔造浓厚之学术风气，蔚为一时之盛。

尔敏笃实好学，潜沉精进。自出校门，即始终追随郭廷以先生研治中国近代史，所著专书约十余种，而编纂资料工具之书十三种，计三十余册。所撰史学论文更在百篇以上。四十余年来，专心致志，孜孜不倦，用能独擅一代史乘，而蜚声士

林。尔敏为人木强厚重，挚爱师友，矜矜自守，不染浮华，惟学术是问。其庄敬贞定珪璋特立之志节，足为实践师大校训“诚正勤朴”之楷模。

余恒念前辈史学名家，或早已作古，或退隐林泉，今尔敏瞻怀师教，矢志历史学术之发皇，以答诸师长谆谆垂教之恩。当兹校园师生伦理日趋衰微之际，实令人有空谷足音之感。尔敏此书之出版，益见其史学造诣之深厚，余读后无任佩慰，爰志数语为序。

刘 真

一九九七年三月



## 自序

中国今日立足于世界瞬息万变之局，实极其需要重视外交，何况百五十年来，中国之饱受外国欺凌侵犯，以及强取豪夺，今时岂可不用心于了解国际现势、强权动态？吾于退休之前十年间，用心于近代中外之商约问题，往往触目心惊，慨叹中国受害之深。遂于退休前数年草成此书，用以就教于国内同道，期以传示后人，全国多须留心于外交知识。

关于近代世界之外交体制之形成演变，以至中国之备受帝国主义者侵略压迫，已在前拙著《弱国的外交》（广西师范大学出版社，2008年4月刊布），其中序文、正文有所展述，敬祈参阅，在此不再重复。

惟二十世纪以来，中国所面对之世局，自是帝国主义者疯狂扩张时代，有引致两次世界大战，可供考察。惟二次世界大战后之世局，西方人定之为冷战时代，我想此命题国外虽流行，中国人则不能接受。所谓冷战时代，其性质是指共产主义之苏联与资本主义之美国，联合各与国而互相对抗之局，此一命题，外国久熟使用。不过在中国人看来，应把二次大战后定名为后帝国主义时代。想想看，大陆数十年间一直咒骂美帝，台湾则一直咒骂苏帝。文告宣白，汗牛充栋，此即是中国人之观点，而实质美、苏皆仍是帝国主义。

时至1992年苏联瓦解，美国成为世界独有霸权，西方人又改称1992年以降是后冷战时代，此说已通行世界，少有疑议。然在鄙人看来，世局未变，应仍在于后帝国主义时代，事实上美国之入侵阿富汗以及伊拉克，又岂非帝国主义者行为？怎么一手掩尽天下人耳目？尤有进者，美国实是二十世纪以来之经济帝国主义者，直到今天（2008年9—10月）发生金融风暴，冲击全球一百五十余国，世称有史以来海啸，美国以世界货币，美金强势以债券骗走各国金钱，比之大炮军舰更是优越，可以杀人不见血。如此帝国主义者又具强大海军武力，世界各国岂有不人人震慑？中国岂可轻忽大意？经济帝国主义已是严重危害全球，中国上下势不能不加强警觉了。

在近代史上我们是积弱之国，百余年来，饱受列强欺凌，故全国上下俱须提高警觉，认真研究，列强侵人之国，其一切阴谋智术，运用手法，必须深入了解掌握，以谋趋避因应之道。

近代史上所了解列强之侵略手法，其大要可归纳如下：

第一，明目张胆的武力入侵，此术用之普遍，十六世纪以来，自西班牙之武力扩张，侵灭南美古老大国，决使之国灭人绝，为天地间最大悲剧。其他如澳洲太平洋上岛国，亦必一一消亡，人迹无存。

第二，施行殖民主义，在旧大陆之非洲、亚洲列邦灭亡其国，使之降为殖民地，利用当地人力，搜刮当地资源财产，如印度、埃及、越南、缅甸、朝鲜之亡国处境。旧大陆之非洲全洲土民，皆为欧洲列邦殖民地，待之以奴隶，搜刮其资源，贩卖其人民，亦为惨绝人寰之纪录，我人岂可不引为戒惧？

第三，帝国主义者，能够吞并南北美洲、澳洲新大陆，又瓜分非洲、亚洲旧大陆，除了压倒性之武力为后盾，而其外交阴谋手法，则是配合侵略之有效策略。此则中国上下最须认清，加意防范，免受其愚弄。帝国主义之外交阴谋之一乃是假冒和平之名，与如我国朝野者然。若是不能吞并中国，则以种种手段，攫取中国资源，凡要在中国开矿，多半要在经济上奴役中国上下，此在近代史上中国矿权落入英人之手，乃最著名。使中国而产生收回矿权运动。另一庞大阴谋是在中国建造铁路，德国之建胶济路，俄国之建中东路、南满路亦是显例。再次乃是以中国海关及盐税担保之大借款，使中国长期陷为负债之奴。此是善面阴谋。

第四，帝国主义者最毒之阴谋乃是与中国订立外交条约，而其条约大侵中国主权。吾在另一著作《弱国的外交》第一章“鸦片战争史识之重建”中，一一详论，中国丧失主权：领事裁判权、海关协议权、内河航行权、十年修约权、最惠国条款以及定海岛不割让他国条款，均已有清楚交代。

第五，帝国主义者老牌子英国、俄国，其后继孽徒之美国最擅用之侵略阴谋，是进行把中国分化，使中国内部分裂，在外搆煽，促使中国之分裂。若英国之分化西藏，俄国之分化新疆，日本之分化东北，俱是近代外交史上著名大案。此嗣而有美国继承分化西藏，诸国阴谋，防不胜防，从事外交，务当小心。而今美国仍然贼性不改，国人切要防之。怎可不加强外交史研究？

第六，帝国主义者英、俄、德、法、日俱是擅于乘人之危，亦即是乘中国之危而进行侵略、敲诈、恫吓取利。

中国近代史上，列强乘中国之危而达成其侵权取利之目的者，如 1884 年中法为越南而陷于战争眉睫，日本即向朝鲜下手，操纵政变，取得过问韩政与中国对等利益。其外最显著而严重乘中国之危，乃是 1894 年甲午战败，1895 年签订丧失台湾、澎湖条约。接着二年，即有德国借口两位教士被杀而取得胶州湾租界之利权及胶济铁路之建造权。俄国乘此亦取得旅顺、大连之租界地，英国则乘此取得威海卫之租界地以及九龙半岛之租界地。此皆乘人之危之明确实例，中国不可不防患于今日。

现在我人尚须回溯前史，看看比较，世界之上、中西文明列邦，所见之国际交往关系，外交体制，不是西方最先，亦非西方最善，今时之国际关系体制，实萌芽于十七世纪三十年战争后之威斯伐利亚和平条约（Peace of Westphalia），时在 1648 年，此时东方中国清朝已经入主华夏。西方之一切外交仪注、条约和战条规，俱在此后产生，后经连年改进，方有今时之外交体制，而且仍是在逐年演变中。进一步说来，在全球大地上并非只有西方之一套外交体制，而在中国早有完备体制，明清两代，行之五百年。

以鄙人看法，中国之早时维系中国与邻邦之外交原则以至国与国间关系，实有其崇高原则与详密仪注，决不同于西方之帝国主义与殖民主义，更无其阴谋诡计，灭人之国之意图；然近世学者，无论中外，无不指摘中国，讥评中国之封贡制度，因其不深加研究，而作肤浅论断。

先说国际关系之崇高原则，最早创生于殷商武丁时代之对待小国。而更明确且形成体制之基础，则为周武王克商，而后

起夏人之后为杞国，存殷人之祀，而立宋为大国，鄙人命之为存祀主义。可参见拙文《中国古代存祀主义之国际王道思想》（见拙书《先民的智慧》，广西师范大学出版社，2008年4月印），敬请指教。

关于中国封贡制度西方译为 Tributary System，当代学者多加批斥讥议，深责中国视邻邦为属国，全然浮现诋议，请参阅拙文《明清两朝之粤道贡国》（见《五口通商变局》，广西师范大学出版社，2006年9月印），定可纠正他人之謬说。

今人可见，中国正式之封贡制度，创始于十四世纪后期，明太祖召徕西洋各国朝贡，交换方物，厚予赏赉。沿至清末，有五百余年。中西历史上作比较，明成祖永乐三年（1405年）是郑和率宝船下西洋，其立即之任务即是送回忽鲁谟斯贡使回国。此即今时波斯湾中之 Hormuz，当年是一小国，宗旨乃是进贡方物，而明帝赏赉丝品、银钱。《明史·食货志》可见。如此自成祖至宣宗，有七次下西洋各国，俱是赠予金银财物、丝锦，送给各国，何尝有侵人之地，抢掠金钱之事？比较史实，九十年后，1492年哥伦布发现美洲新大陆，自此美洲即陷于西班牙强取豪夺之灾劫，终灭绝文化，占其国家，以至歼其人民至于消亡。真乃人间绝大悲剧，今人何不细审史实？此乃西方持文明旗帜之强盗，史家应予大书谴责。

参看《大清会典》，清代封贡仪注至于十分详密完备，而作宗主国之帝王，抱有儒家古训以对待进贡之国。康熙帝多在畅春园中之九经三事殿召见贡使。此题俱本古籍，三事者出于《尚书》，是谓正德、利用、厚生；九经者出于《中庸》中之凡为天下有九经，其中有来远人也句，乃指邻封外邦，特指来远

人须厚往而薄来。来贡者，暹罗贡象及孔雀，朝鲜贡海东青，但清廷赏赐缎匹、瓷器、漆器、玉器多项，来使之国王、王妃、世子以及使臣、通事，无不有赏。乾隆帝召见贡使，为在圆明园之山高水长。赏赉尤为阔绰。如此厚往薄来，乃使列国奉为天朝上国。

当代论及中国之天朝称谓，我国学士大夫最足显其知识简陋，大抵无不责斥中国天朝自居，何以待与国？须知天朝之徽号乃始于唐太宗贞观二十一年（647年）中亚列邦恭奉太宗为天可汗。即以明洪武以来明清两代，各国来使，所呈上表文，俱尊称中国为天朝。此一史例乃天地之公理，列国之共喻，古今之定例，中国之荣誉；一些文人只知讥嘲中国之称天朝，却不敢对日本之称天皇有任何异词。

最须正告国人者，要清楚列邦来贡实有其重大目的，即是两民间之货物贸易。但凡贡使到中国口岸，经地方官上报朝廷，随派随行官员带使节正副及随员三十人携贡物进京，此是表面工夫，重要者贡使之船往往三艘，除贡品外，俱是货品，自贡使起程赴京，而边关贸易亦开始。广州城使在怀远驿，此怀远驿系明永乐三年（1405年）所辟建，专以接待贡使及驿外开市栈房接纳来商，一直贸易到贡使完成进贡，回到怀远驿，至此方一起登船回国。若是朝鲜，不用船只而用骡马，贡使来华，一过鸭绿江到九连城即在当地开市，贡使经过三十二驿即三十二天到京，又在京开市八十天，买卖货物完成一路回国，而九连城之互市可达数月之久。此中要点有二，但凡边关开市，与国家开关，买卖须交货税，而在京城会同馆开市八十天之贸易，或买或卖，中国俱是免税，至此，当知各国

不是一味进贡天朝，而有人利诱人，使人乐于前来，维持各国贸易，频繁来往，可达五百余年之久，岂是浅薄洋人所能了解？

还有一个相关的词汇，是所谓的中国中心观念。美国名学者费正清（John King Fairbank）最喜讥讽中国，译之为 Chinese World Order。费氏是我敬重的长辈，我是向以师长之礼敬待他，但他也常批评 Tributary System。其实他哪里懂得封贡制度，我们学界多年无人肯驳他，我在拙文《明清两代之粤道贡国》及拙书《五口通商变局》之导言，已作明白批驳，不须多叙；但原文只明告世人，要说中国中心，此言中国当之无愧。想想郑和下西洋，这个西洋从何说起，我有拙文《近代史上的东西南北洋》，刊载《五口通商变局》。简单说，此与中国行船海商出洋贸易有关。可靠的记载，北宋之广州已是海商出洋口岸，洋船出入，俱操之于闽广大船商之手，出洋是大事，亦且共知有冒险。从船出洋，至南宋而加盛，不与国家需用相关。船商出洋必用罗盘定方向，遂以泉州定为中心，画分子午线东向之地为东洋，西向之地为西洋。由南宋习惯传至元代，在元代之大德《南海县志》已有西洋及小西洋之名，不须到郑和时代。而中国之中心观念，实是创于行海船商之手，出关人共通习惯，即以泉州为中心，实即中国中心之本来原由。故费正清要说 Chinese World Order，可以接受，只是中国是当之无愧。我国学界亦不须大惊小怪。

再有一个相关中国对外关系之自大问题，此在二十世纪当代学者文士间，乃常见其诟骂中国之自大。当此国势衰敝，备受西方列强所困之际，我国学者文士多是低首下心，佻佻下

气，去谄媚洋人，大批评中国自大。想想如此贫弱之国，真也自大不起来。

国力强大，其民其酋无不自大，鄙人不但见之于史，亦切验之于实，西方近代多系自信自大，他们对着世界毫无自愧的告示今之世界乃是白人之负担，如此搜刮地球，消灭他族，尚敢大言不惭，岂非自大？一般而言，十八世纪法国自大，十九世纪英国自大，二十世纪至今乃是美国自大，国人麻木能感觉不出吗？若果当代中国长期生产一些没出息的学者文士，只会自暴自弃，自轻自贱，其势怎能自大得来？

最后略叙吾草撰此书之动机及撰著经过。由于史学界所开中国近代史一门学问，自初起以至各家近代史书出现，其内涵无不以外交史占得全书重心，此皆史实之构造，历史动因多为乘外交及战争交互承转而展现史实脉络，史家不能不先理清外交与战争之两个动力。遂亦以此而造成中国近代史偏重于外交问题。

环观吾辈史界前驱名家之书，几乎无人不循外交史而探讨近代史事。我为后生末学，岂有不追摹效法之理？

史家前辈虽俱自外交入手而论述近代，实只取其交涉经过、条约谈判、特权攫取、订约阴谋等论域发挥其研判识断，却未尝有人注意到商约谈判与签订之重要。此类论著，尚属少见。鄙人不揣固陋，即自晚清时代全程之中外议订商约，以考求中国近代所受之侵损。计自1843年广州议订中英商约起，一直探讨至于清末。估计中国因商约之受英国愚弄，丧失关税自主权，乃使中国长期不能加税及提高税率。乃终影响中国之国家收入而大量漏卮。算来晚清七十余年间，中国每年之商税



漏卮即可抵得上一次鸦片战争之赔款，亦可谓中国商税漏卮，每年要损失一个鸦片战争之赔款量，真是令人触目惊心。因乃著此书，以为国人提示另一种外交领域，其严重性有过于战败赔款。

本书完成于1996年7月，而送交香港中文大学于1998年刊布问世。出版迄今，已满十年，原与中文大学并无任何签订合同，而今决定，将此书在中国大陆出版，以与国内学界观摩交流。承北京中华书局厚爱接纳以在明年（2009年）出版，甚盼同道方家批评指教，当负一切著作责任。

2008年11月5日写于多伦多之柳谷草堂