

叶正渤

著



金文月相纪时法研究

學苑出版社

金文月相纪时法研究

叶正渤 著

學苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

金文月相纪时法研究/叶正渤著. —北京:学苑出版社,2006

ISBN 7-5077-2704-1

I. 金… II. 叶… III. ①金文—研究 ②天文学—名词术语—研究
③月相—研究 IV. ①K877.34 ②P1 ③P184.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 024867 号

责任编辑:郭强

责任校对:袁大威

封面设计:徐道会

出版发行:学苑出版社

社址:北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码:100079

网 址:www.b00k001.com

电子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话:010-67675512、67602949、67678944

经 销:全国新华书店

印 刷 厂:北京市白帆印务有限公司

开本尺寸:850×1068 32开

印 张:7.75

字 数:150千字

版 次:2005年12月北京第1版

印 次:2005年12月北京第1次印刷

印 数:0~1000册

定 价:20元

前 言

金文月相纪时法,就是西周金文中用月相词语纪时的问题。西周金文中的月相词语,常见的有四个:初吉、既生霸、既望和既死霸,此外还有一个方(旁)死霸,仅见一例。金文月相纪时法研究,是西周金文研究的重要内容。20世纪以来对西周金文月相词语的研究,以王国维发表《生霸死霸考》为开端,至今已有一个多世纪的时间。在这一个多世纪里,金文月相词语的研究文章不下数百篇,表明金文月相纪时法问题已引起学术界高度重视。但是,迄今还没有一部全面研究金文月相纪时法的专著问世。

20世纪以来,有关西周金文月相词语的研究,主要有两方面的内容:一是关于月相词语含义的解释,二是关于月相词语所指时间的探讨。关于月相词语的含义,特别是关于“初吉”含义的解释分歧最多。有人认为“初吉”不是月相,是“初干吉日”,是“吉善宜忌”之日,是“易不吉之词为吉语”,也有人认为是月相词语。对于其他三个月相词语,学术界对它们的理解和解释也不尽相同。关于月相词语所指时间,意见分歧更大。主要有:

一、王国维首创“四分一月”说,认为西周金文中的四个月相词语把一个月分为四个时间段,初吉、即生霸、既望和既死霸各包括七至八天时间。至今坚信此说的学者为数不少。

二、董作宾首倡“定点”说,认为西周金文中的四个月相词语各指太阴月中固定的一日,尤其是其中的初吉和既望。主张此说的学者也不少,但他们给月相词语所定的具体时间几乎各不相同。

三、莫非斯、唐兰等人的“二分”说,认为月相词语初吉和既望、既生霸和既死霸分别表示上半月和下半月的时间。

四、此外还有“点段”说,认为“初吉”非月相,是“吉善之日”,

指太阴月中第一个吉日,或月中任意的一日;“既望”指望之次日;既生霸和既死霸则分别指上半月和下半月的时间。

这些分歧表明,西周金文月相词语的含义和所表示的具体时间,至今仍未被人们真正理解,仍有继续深入探讨和研究之必要。

研究金文月相纪时法问题,其意义不仅在于弄清月相词语的真正含义和所指的确切时间,还在于利用月相纪时法研究的成果,对数以千计的西周有铭铜器进行历史断代;有助于对西周年代学的探讨和研究;有助于对西周历法的探讨,为构建西周历法制度打基础。总之,研究西周金文月相纪时法问题意义重大。因此之故,笔者选定西周金文月相纪时法问题作为自己研究的一个课题。

笔者师从孙稚维教授初学金文时,是遵从王国维“四分一月”说的。随着研究的深入,发现前人的论述或则未备,或属误解,需要加以澄清。为正视听,同时也为了阐述自己的认识和理解,根据有关线索,辗转寻觅,多方收集,查阅了所能查到的海内外的绝大部分资料,潜心研读,历时有年,撰成此书。对月相纪时法作了全面的探讨,主要观点已作为单篇论文公开发表。

金文月相纪时法问题不仅涉及古文字学,还涉及古代天文学、历法学、历史学诸多领域,研究的难度很大,本书只是专题研究。

本书原是笔者作为申请博士学位论文而写的,后因客观原因未能如愿。本人无所负任,名不闻于校园,岂敢有所奢望。不过,既然辛辛苦苦地写出来了,还是把它出版出来的好。不敢说对学术研究有所贡献,至少可以减轻学人查阅资料的辛劳。写书出书,纯粹是既劳精神,又费钱财,还得罪人的事,真可以说是吃力不讨好。是非得失,留予他人评说去吧。

叶正渤 谨 志

2005年12月书于徐州南郊凤凰山东麓寓所

目 录

第一章 20 世纪以来金文月相词语研究评述	1
第一节 20 世纪前的月相词语研究	1
一、月相和月相的形成	1
二、铭文中的月相词语	5
三、文献中的月相词语	9
四、20 世纪前的月相词语研究	10
第二节 20 世纪以来的金文月相词语研究	15
一、“四分一月”说	15
二、定点说	19
三、点段说	24
四、本文作者的研究	27
第三节 “四分说”与“定点说”辨证	31
一、关于初吉	32
二、关于既生霸	37
三、关于既望	40
四、关于既死霸	41
五、西周铭文的纪时方式	43
六、关于“辰在××”的含义	46
第四节 关于静簋铭文的释读	55
一、静簋铭文的释读	55
二、静簋铭文的历法问题	64
第二章 金文月相词语的含义和所指时间	71
第一节 月相词语的含义	71
一、初吉	71

二、既生霸·····	80
三、既望·····	85
四、既死霸·····	87
第二节 金文月相词语所指时间·····	99
一、月相词语所指的时间·····	99
二、月相词语所指时间验证·····	102
第三节 金文月相词语的演变·····	126
第三章 月相词语与西周起年、王年、积年研究·····	133
第一节 月相词语与西周起年研究·····	133
一、西周起年的计算方法·····	133
二、西周起年研究·····	136
第二节 西周王年积年研究·····	149
一、董作宾的研究·····	149
二、陈梦家的研究·····	156
三、章鸿钊的研究·····	157
四、荣孟源的研究·····	158
五、李仲操的研究·····	159
六、关于日差法和相对日序推算法·····	162
七、张汝舟、张闻玉关于西周王年的研究·····	164
八、刘启益的研究·····	170
九、朱凤瀚、张荣明的研究·····	171
十、李勇的研究·····	171
十一、笔者的初步考定·····	174
第三节 月相词语与西周纪年铜器断代研究·····	180
第四章 月相词语与西周历法研究·····	192
第一节 新城新藏、吴其昌、董作宾关于西周历法的 研究·····	194
一、新城新藏的研究·····	194

二、吴其昌的研究	195
三、董作宾的研究	197
四、其他人的研究	201
第二节 西周历法概述	211
一、西周的日历	213
二、西周的月历	214
三、西周的年历	217
后记	235
参考文献	238

第一章 20 世纪以来金文月相词语研究评述

第一节 20 世纪前的月相词语研究

一、月相和月相的形成

什么叫月相(the phases of the moon)? 董作宾在《“四分一月”说辨证》一文中解释说:“‘月相’者,人在地上所见月体之形相也。月之形相即月光,古以月光盈亏,定每一太阴月中之日次。”刘启益说:“所谓‘月相’是指圆缺的变化。”所以,所谓月相,就是月亮受光面不同的变化而呈现在人类眼前的形象或形状。

月相的变化,古人早就凭着直观的感觉而有所了解,苏东坡在《水调歌头》一词中感叹道:“人有悲欢离合,月有阴晴圆缺,此事古难全。”苏东坡以月相的变化来喻指人的悲欢离合与月相的变化一样是不可避免的。早在西周初期,先民就已深刻地认识月相及其变化规律了。

月相是怎样形成的呢? 对此,古人早就认识到月相是由日月的运行形成的。《易·系辞下》明白地说:“日往则月来,月往则日来,日月相推,而明生焉。”这里已清楚地表明,由于日月的运行产生了光明。日月为什么会发光? 在《周易》时代人们似乎还不能解释这种现象。东汉大科学家张衡在《灵宪》中解释说:

夫日譬犹火,月譬犹水,火则外光,水则含景(影),故月光生于日之所照,魄生于日之所散。当(对着)日则光盈,就(接近)日则光尽也。^[1]

在这里,张衡用水和火作比来阐释月亮是不发光的,它只能反射日光的道理。东汉章帝时,两位历法家编訢、李梵等创制四分历术,对月相的形成,完全用日、月相对的空间位置关系进行解释,这样就更具有科学性了。其辞云:

日、月相推,日舒月速,当其同所谓合朔,舒先速后,近一远三谓之弦。相与为衡,分天之中,谓之望。以速及舒,光尽体伏,谓之晦。晦朔合离,斗建移辰,谓之月。^[2]

这里,编訢、李梵解释了四种月相,即:朔、弦、望和晦的生成以及日月在人们想象中天球上的相对位置(距离)。用今天的科学道理来讲,月相的形成与变化,主要有以下两种因素。

1. 地球本是绕太阳运行的,由于地球自西向东自转,且地球的自转速度快,因此在人类的直观感觉中,却好像是太阳、月亮绕着地球转的,每天从东边升起,从西方落下。实际上,太阳和月亮在人类想象中的天球上也是自西向东运行的。人们把太阳自西向东运行的轨道叫黄道,把月亮沿天球运行的轨道叫白道,白道和黄道的平面交角平均为5度9分。因白道和黄道的平面有两个交点,因而就会有日、月、地或日、地、月在同一空间直线上的可能,这样一来就会出现日月食的现象。据前人研究,每隔五又二十三分之二十个月,日月交会一次,但不一定就会发生日食或月食。日、月、地三者在广袤的宇宙空间只有处于同一空间直线上时,才有可能发生日食或月食;如果某一个球体稍微偏离同一空间直线,就不会发生日食或月食,或者只发生偏食。

2. 另外,又由于太阳和月亮在天球上运行的速度有快有慢,速率不同。太阳在天球上日行一度,月亮日行十三度又十九分度之七,因此,日、月、地三者的空间位置就作周期性的(一个月)有规律的变换。当日、月、地运行到一条直线上时,这时发生日月交会,日、月交会叫合朔。在地球上的人来看,月和日在同一方向,而月亮绕地球运行的速度与地球自转的速度是相同的,且月亮朝太

阳的一面总是向阳,地球上局部地区的人就看不到月亮。而且,月亮有时会把太阳挡住,就会发生日食,日食是日月交会的结果。日月交会(合朔)只持续四个多小时,合朔以后,新月开始出现,人们就把合朔这一天作为一个月的开始。合朔后,月亮由于运行的速度快,就渐渐偏离合朔时日月地所在的空间直线,在人类的视觉感觉中,与太阳的距离越来越大。这样,就由新月渐渐变成半月(上弦)、满月(望)、再半月(下弦)、残月以及无月(晦),至再合朔的月相变化。这种变化,就叫月相(the phases of the moon),古人叫“月采”。汉代有古文《月采篇》,已亡佚。

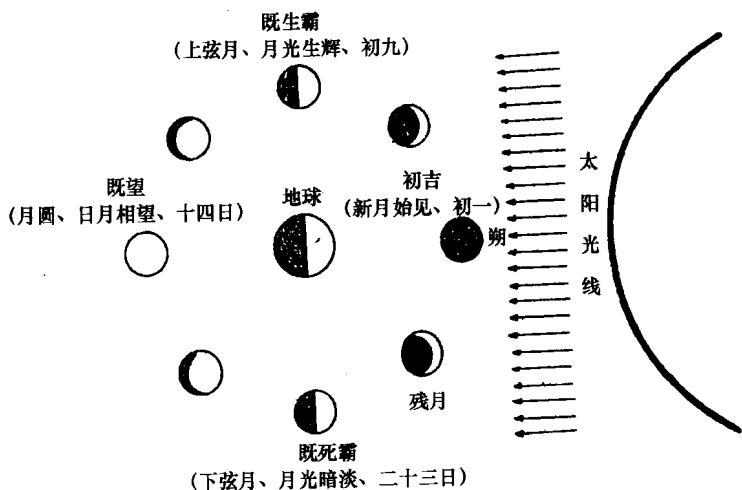
月相的变化,经历四个较为明显的位置点(同时也是时点),形成四种显著的月相。当月的运行偏离与日的交会点时,月亮呈现出一个极小的光亮部分,这就是新月。新月初现时,人虽然看不到,但是能够根据观察和经验推算出哪天合朔,出现新月,因为合朔前后总共只有三天时间人看不到月亮。新月由小逐渐变大到半月(月球在太阳之东 90 度),即上弦月,且此时月光也已完全生辉,能照见地上的人影。

当月球的运行完全偏离平面,且运行到与黄经接近成 180 度时,也即月球运行到接近日的对面位置时,地球上的人于太阴月的十四日的傍晚就能看到月与日在地平线上的东西天空遥遥相望的月相,这就叫“既望”。“既”也是已经到了的意思。清代梅文鼎指出:“望策,一十四日七六五二九六五,小余十八时二十二分一秒三十七微有奇。”

当月的运行渐渐偏离与日相望的位置时,地球上的人看到月由圆到缺,呈另一半圆形(月球在太阳之西 90 度),即下弦月。月色也渐至暗淡无光,已照不见地上的人影,就像死了一样没有生气。这样,四种月相在天球上的四个位置点,几乎是四等分天球圆周。而与之相对应的时间概念,则几乎是圆周上等分的四个时点。(见月相生成变化图)清代梅文鼎《历学答问》曰:

按月法者即朔策也，亦曰朔实。其法自太阳、太阴同度之刻，算至第二次同度，为两朔相距之中积分。平分之则为望策，四分之则为弦策。望者，日月相望，距半周天。弦者，近一远三。上弦月在日东，下弦月在日西，皆相距天周四之一。《授时》朔策二十九万五千三百零五分九十三秒，即二十九日五十三刻零六分弱也。《大统》同。

梅文鼎所说的朔、上弦、望和下弦皆相距天周四之一，就是这种既是空间位置关系的也是时间概念的四个点。



月相生成变化图

当月亮在天球上经过一个月时间的运行，又接近赶上太阳，回到与日、地球将近同一直线时，地球上的人又一点也看不到月亮，这叫晦，很快便又形成合朔。由上一次合朔到望，到下一次合朔，或由望到朔再到望，这一周期就是一个月，古代叫朔望月。它的平

均天数,汉代人称之为朔实,现代叫平朔月(synodic month)。平朔月的时间,现代测为 29.53059 日。月亮绕天球一周实际需要二十七又三分之一日,但月亮的运行不是匀速的,且轨道也不在一个平面上,而是上下移动的,所以,月绕地的周期(朔实)平均约是二十九又二分之一日,实际是 29 天 12 小时 44 分钟。以上,就是月相和月相生成变化几个阶段的重要特征。

二、铭文中的月相词语

用月相词语纪时,是周代金文才有的现象,更主要是西周金文所使用的纪时方法。因此,本文之研究也侧重在西周金文方面。

西周铭文中的月相词语常见的有四个,这是王国维首先注意到的。他在《生霸死霸考》一文中说:“余览古器物铭,而得古之所以名日者凡四:曰初吉、曰既生霸、曰既望、曰既死霸。”^[3]西周铭文中的月相名词,除了王国维所说的四个而外,20 世纪 90 年代初期,山西晋侯稣墓出土编钟一套 16 件,铭文连读,355 个字,铭文中还有一个“方死霸”,这是已知的唯一一例,因此,该篇铭文弥足珍贵。

月相词语最早见于西周成王时期铜器铭文中,如保卣(或称宾卣)、保尊。铭文曰:“乙卯,王令保及殷东国五侯,赐兄六品,蔑历于保,易宾。用作文父癸宗宝奠彝。遘于四方,会王大祀,祐于周,在二月既望。”

铭末有“既望”一词,陈梦家说:“‘既望’为月分之名,不见于殷代。月分之名,当是周人之制。”^[4]陈梦家根据铭文字体,辞例、事迹等特征认为保卣是武王时器,而郭沫若、唐兰、黄盛璋等认为保卣是成王时太保召公奭属下所作,因为铭文记录了成王东征践奄等事。用月相词语纪时,属于历法改革的重要内容。王国维已研究指出:“武王伐纣之时,不容遽改闰法,此于制度上不可通者。”^[5]据此,当看作是成王初年时器为宜。铭文先以干支乙卯标

明日期,继叙事,文末又以“二月既望”标明乙卯所在的月份范围以及所逢的月相。因此,“二月既望”就是乙卯日。这种纪时体例,确如陈梦家所指出的那样,与殷商末年铭文其卣三器体例相同。然而也有了显著的改进,就是出现了用月相词语纪时的新用法。这种现象,或许就是司马迁所说:“王者易姓受命,必慎始初,改正朔,易服色,推本天元,顺承厥意”吧。司马迁又说:“夏正以正月,殷正以十二月,周正以十一月,盖三王之正若循环,穷则反本。天下有道,则不失纪序;无道则正朔不行于诸侯。”^[6]用月相词语纪时,当是西周王朝改正朔的重要内容,也是西周历法的重要特点。

保卣铭文记成王伐殷东国践奄等事,是周公摄政代行王事之时。据文献记载,周公不仅在周王朝的建立、巩固方面建有不朽功勋,而且在文化建设方面同样做出了巨大的贡献。周公为周王室的长治久安制定了一套完备的礼仪制度。《逸周书·明堂》曰:

明堂者,明诸侯之尊卑也。故周公建焉,而明诸侯于明堂之位,制礼作乐,颁度量而天下大服,万国各致其方贿,七年致政于成王。

《史记·周本纪》也曰:

成王自奄归,在宗周,作《多方》。既絀殷命,袞淮夷,归在丰,作《周官》。兴正礼乐,度制于是改,而民和睦,颂声兴。

这都是成王东征践奄西归后,周公制礼作乐,改变政治制度和文化制度等重大改革措施。又见王国维《殷周制度论》。^[7]在历法方面,也有重大改革。《逸周书·周月》记曰:

其在商汤,用师于夏,除民之灾,顺天革命,改正朔,变服殊号,一文一质,示不相沿,以建丑之月为正,易民之视,若天时大变,亦一代之事。亦越我周王,致伐于商,改正异械,以垂三统,至于敬授民时,巡狩祭事,犹自夏焉,是谓周月,以纪于政。

这里的“改正异械,以垂三统,”所说的就是历法改革。根据

《周月》篇所记,则周初使用两种历法。与农业生产相关之民时和君王巡狩祭享等重大活动仍沿用夏历。这是因为“夏数得天,百王所同”,不得轻易改之。《周书序》曰:“周公正三统之义,作《周月》。”因此,由保卣铭文以及《逸周书·周月》可证西周成王初期已改历朔,开始用月相词语纪时的事实。月相词语的出现,并非如澳大利亚学者巴纳等人所说在成王乃至西周中后期。又如御正卫簋,据郭沫若考证,此器也做于成王东征之后不久,铭文中出现了“初吉”这一月相词语。^[8]

御正卫簋:“五月初吉甲申,懋父赏御正马匹,自王。用作文戌奠彝。”

贤簋:“惟九月初吉庚午,公叔初见于卫,贤从。”

作册大鼎二:“公逖铸武王、成王虞鼎,惟四月既生霸己丑,公赏作册大白马。”

铭文明说“铸武王,成王虞鼎”,则作册大鼎必为康王时器无疑。铭文应是四月,而不是“三月”,鼎三四铭文很清晰。^[9]

到了康王以后,铭文中用月相词语纪时就更普遍了。例如,

丰尊:“惟六月既生霸乙卯,王在成周,令丰(殷)大矩。”

师虎簋:“惟元年六月既望甲戌,王在杜居,各于大室,并伯内右师虎即立中廷,北向。”

献簋:“惟九月既望庚寅,枋伯于遘王休,亡尤。”

作册矢令簋:“惟王于伐楚伯,在炎。惟九月既死霸丁丑,作册莫宜于王姜。”

吕方鼎:“惟五月既死霸,辰在壬戌,王饗于太室,吕玆(侍)于太室。”

班簋:“惟八月初吉,在宗周。甲戌,王令毛伯更虢城公服,屏王位,作四方极。”

吕方鼎和班簋已是穆王时期的铜器了。用月相词语纪时,从西周一直延续到春秋末年。如:

王孙遗者钟：“惟正月初吉丁亥，王孙遗者择其吉金，自作和钟。”

徐王子钟：“元年正月初吉元日丁亥。”

关于徐王子钟，岑仲勉说：

徐王子钟用“初吉”冠“元日”上，“吉”、“善”义复，故应依《尚书正义》释元日为朔日，“初吉元日”者，恰确证初吉为四分一月之公名，盖朔是初吉中之一日，其例犹后世言“某年某日上旬甲子”也。不然，金铭简短，古人宁肯作复赘语耶。^[10]

很显然，岑仲勉是以初吉为太阴月中的第一个时段的。黄盛璋说：

《左传》中不见初吉，自春秋以来，战国诸子的著作里亦不见有“初吉”。《墨子》一书好言鬼神吉凶，此书只有一个“吉日丁卯”，称吉日不称“初吉”。《周礼》、《礼记》、《吕氏春秋》、《楚辞》中亦有吉日而无“初吉”，足证一入战国，“初吉”之用渐稀，后来全为吉日所代替……初吉名实俱废当在序数纪时代替干支纪日之后。据《敦煌汗简》西汉初年昭帝、宣帝时之简已用序数纪日，开始使用时期当远较此为早。粗略地说初吉名实全废的下限，可以秦统一为断。^[11]

西周铭文用来纪时的月相词语除了以上五个而外（“方死霸”仅一例），昭王时的作册矢令方彝铭文中还有一个“月吉”。

铭文曰：“惟八月，辰在甲申，王令周公子明保尹三事四方，受卿事僚。丁亥，令矢告于周公宫。公令出，同卿事僚。惟十月月吉癸未，明公朝至于成周。……既咸令。甲申，明公用牲于京宫。乙酉，用牲于康宫，明公归自王。……”

这一段铭文的纪时关系，“惟八月，辰在甲申”，表示今天是八月甲申这一天。此铭从“惟八月，辰在甲申”至“十月月吉癸未”，根据殷代已有之干支表推算，正好是60天，是一个大月加上一个小月，再加1的天数。于是有人认为，“辰在××”之辰，即朔日，

起着告朔的作用。“月吉”也是朔日，“十月月吉癸未”，即十月朔日是癸未。八月用“辰在××”的形式来告朔，而十月却用“月吉”表示朔日，皆不用“初吉”这个表示朔日的词语。且西周铭文中从来没有出现过“朔”这个词。可见，“辰在××”的含义并不那么简单，下文我们将专门讨论之。

三、文献中的月相词语

传世文献中的月相词语，常见的有以下几个，它们是：朔、朏、哉生魄、旁生魄、既死魄、旁死魄，也有初吉和既望。初吉和既望铭文中已有，其余六个于西周铭文则未之见。如：

《诗·小雅·十月之交》：“十月之交，朔日辛卯，日有食之，亦孔之丑。”有朔。

《尚书·召诰》：“越若来三月，惟丙午朏，越三日戊申，太保朝至于洛，卜宅。”

《尚书·毕命》：“惟十有二年，六月庚午朏。”有朏。

《尚书·康诰》：“惟三月哉生魄，周公初基作大邑于东国洛。”

《尚书·顾命》：“惟四月哉生魄，王不悻。甲子，王乃洮颍水。”有哉生魄。

《逸周书·世俘》：“惟一月丙午旁生魄，若翼日丁未，王乃步自周，于征伐商王紂。”有旁生魄。

《诗·小雅·小明》：“二月初吉，载离寒暑。”毛传：“初吉，朔日也。”

《国语·周语上》：“古者大史顺时觐土，阳气愤盈，土气震发，农祥晨正，日月底于天庙，土乃脉发，先时九日大史告稷曰：‘自今至初吉，阳气俱蒸，土膏其动’。”韦昭注：“先，先立春日也；初吉，二月朔日也。”有初吉。

《尚书·召诰》：“惟二月既望，越六日乙未，王朝步自周，则至于丰。”有既望。