

张景中 / 主编

走进教育数学

Go to Educational Mathematics

从数学竞赛到竞赛数学

解读竞赛数学历史过程，把握发展趋势；
洞察竞赛数学本质特征，开阔解题视野；
概括竞赛数学内容方法，探寻数学问题；
揭示竞赛数学命题规律，力争创新发现。

朱华伟 / 著



科学出版社

www.sciencepress.com

“十一五”国家重点图书出版规划项目

走进教育数学

Go to Educational Mathematics

从数学竞赛到竞赛数学

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书以国际数学奥林匹克及国内外高层次数学竞赛为背景,论述竞赛数学的形成背景,探讨竞赛数学的教育价值,归纳出竞赛数学的基本特征,把竞赛数学涉及的内容归为数列、不等式、多项式、函数方程、平面几何、数论、组合数学、组合几何 8 节,每一节内容包括背景分析、基本问题、方法技巧、概念定理、经典赛题,试图对数学竞赛所涉及的内容、方法、技巧作一系统总结和界定,并通过典型的赛题进行阐述.注意题目的来源与推广的讨论,重视新问题的收集与传统解法的优化,反映了国内外数学竞赛命题的最新潮流.以此为基础,研究竞赛数学的命题原则及命题方法.

本书可作为高中生参加数学竞赛,中学数学教师作数学竞赛辅导、进修,高等师范院校数学教育专业开设竞赛数学课程的教材或教学参考书.数学业余爱好者也可以从本书中找到许多新颖有趣的问题和令人耳目一新的巧妙解题方法.冥思苦想的命题者也许可以从书中找到灵感,提出更多新问题为竞赛数学注入新的血液.

图书在版编目(CIP)数据

从数学竞赛到竞赛数学 / 朱华伟著. —北京: 科学出版社, 2009
(走进教育数学 / 张景中主编)

ISBN 978-7-03-025038-4

I. 从… II. 朱… III. 数学教学 - 教学研究 IV. O1-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 120423 号

丛书策划: 李 敏

责任编辑: 李 敏 / 责任校对: 张 琪

责任印制: 钱玉芬 / 整体设计: 黄华斌

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京佳信达欣艺术印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009 年 8 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2009 年 8 月第一次印刷 印张: 31 插页: 2

印数: 1—6 000 字数: 590 000

定价: 49.00 元

如有印装质量问题, 我社负责调换

《走进教育数学》丛书编委会

主 编 张景中

委 员 (按汉语拼音排序)

李尚志 林 群 沈文选 谈祥柏

王鹏远 张奠宙 张景中 朱华伟

总序

看到本丛书，多数人会问这样的问题：

“什么是教育数学？”

“教育数学和数学教育有何不同？”

简单说，改造数学使之更适宜于教学和学习，是教育数学为自己提出的任务。

把学数学比作吃核桃。核桃仁美味而富有营养，但要砸开才能吃到它。有些核桃，外壳与核桃仁紧密相依，成都人形象地叫它们“夹米子核桃”，如若砸不得法，砸开了还很难吃到。数学教育要研究的，就是如何砸核桃吃核桃。教育数学呢，则要研究改良核桃的品种，让核桃更美味，更营养，更容易砸开吃净。

“教育数学”的提法，最早出现在笔者1989年所写的《从数学教育到教育数学》中。其实，教育数学的活动早已有之，如欧几里得著《几何原本》，柯西写《分析教程》，都是教育数学的经典之作。

数学教育有很多世界公认的难点，如初等数学里的几何和三角，高等数学里面的微积分，都比较难学。为了对付这些难点，

很多数学老师、数学教育专家前赴后继，做了大量的研究，写了很多的著作，进行了广泛的教学实践。多年实践，几番改革，还是觉得太难，不得不“忍痛割爱”，少学或者不学。教育数学则从另一个角度看问题：这些难点的产生，是不是因为前人留下来的知识组织得不够好，不适于数学的教与学？能不能优化数学，改良数学，让数学知识变得更容易学习呢？

知识的组织方式和学习的难易有密切的联系。英语中 12 个月的名字：January, February, ……。背单词要花点工夫吧？如果改良一下：一月就叫 Monthone，二月就叫 Monthtwo，等等，马上就能理解，就能记住，学起来就容易多了。生活的语言如此，科学的语言——数学——何尝不是这样呢？

ii 很多人认为，现在小学、中学到大学里所学的数学，从算术、几何、代数、三角到微积分，都是几百年前甚至几千年前创造出来的数学。这些数学的最基本的部分，普遍认为是经过千锤百炼，相当成熟了。对于这样的数学内容，除了选择取舍，除了教学法的加工之外，还有优化改革的余地吗？

但事情还可以换个角度看。这些进入了课堂的数学，是在不同的年代，不同的地方，由不同的人，为不同的目的而创造出来的，而且其中很多不是为了教学的目的而创造出来的。难道它们会自然而然地配合默契，适宜于教学和学习吗？

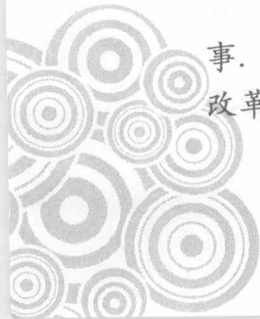
看来，这主要不是一个理论问题，而是一个实践问题。

走进教育数学，看看教育数学在做什么，有助于回答这类问题。

随便翻翻这几本书，就能了解教育数学领域里近 20 年来做了哪些工作。从已有的结果看到，教育数学有事可做，而且能做更多的事情。

比如微积分教学的改革，这是在世界范围内被广为关注的事。丛书中有两本专讲微积分，主要还不是讲教学方法，而是讲改革微积分本身。

由牛顿和莱布尼茨创建的微积分，是第一代的微积分。这是



说不清楚的微积分. 创建者说不清楚, 使用微积分解决问题的数学家也说不清楚. 原理虽然说不清楚, 应用仍然在蓬勃发展. 微积分在说不清楚的情形下发展了 130 多年.

柯西和魏尔斯特拉斯等建立了严谨的极限理论, 巩固了微积分的基础, 形成了第二代的微积分. 数学家把微积分说清楚了, 但是由于概念和推理繁琐迂回, 对于绝大多数学习高等数学的人来说, 是听不明白的微积分. 微积分在多数学习者听不明白的情形下, 又发展了 170 多年, 直到今天.

第三代的微积分, 是正在创建发展的新一代的微积分. 人们希望微积分不但严谨, 而且直观易懂, 简易明快. 让学习者用较少的时间和精力就能够明白其原理, 不但知其然而且知其所以然. 不但数学家说得清楚, 而且非数学专业的多数学子也能听得明白.

第一代微积分和第二代微积分, 在具体计算方法上基本相同; 不同的是对原理的说明, 前者说不清楚, 后者说清楚了.

第三代微积分和前两代微积分, 在具体计算方法上也没有不同; 不同的仍是对原理的说明.

几十年来, 国内外都有人从事第三代微积分的研究以至教学实践. 这方面的努力, 已经有了显著的成效. 在我国, 林群院士近 10 年来在此方向做了大量的工作. 本丛书中的《微积分快餐》, 就是他在此领域的代表作.

古今中外, 通俗地介绍微积分的读物极多, 但能够兼顾严谨与浅显直观的几乎没有. 《微积分快餐》做到了. 一张图, 一个不等式, 几行文字, 浓缩了微积分的精华. 作者将微积分讲得轻松活泼、简单明了而且严谨自封, 让读者在品尝快餐的过程中进入了高等数学的殿堂.

丛书中还有一本《直来直去的微积分》, 是笔者学习微积分的心得. 书中从“瞬时速度有时比平均速度大, 有时比平均速度小”这个平凡的陈述出发, 不用极限和实数, “微分不微, 积分不积”, 直截了当地建立了微积分基础理论. 书中概念与《微积

分快餐》中的逻辑等价而呈现形式不尽相同，殊途同归，显示出第三代微积分的丰富多彩。

回顾历史，牛顿和拉格朗日都曾撰写著作，致力于建立不用极限也不用无穷小的微积分，或证明微积分的方法，但没有成功。我国数学大师华罗庚所撰写的《高等数学引论》中，也曾刻意求新，不用中值定理或实数理论而寻求直接证明“导数正则函数增”这个具有广泛应用的微积分基本命题，可惜也没有达到目的。

前辈泰斗是我们的先驱。教育数学的进展实现了先驱们简化微积分理论的愿望。

iv

两本关于微积分的书，都专注于基本思想和基本概念的革命。基本思想、基本概念，以及在此基础上建立的基本定理和公式，是这门数学的筋骨。数学不能只有筋骨，还要有血有肉。中国高等教育学会教育数学专业委员会理事长、全国名师李尚志教授的最新力作《数学的神韵》，是有血有肉、丰满生动的教育数学。书中的大量精彩实例可能是你我熟悉的老故事，而作者却能推陈出新，用新的视角和方法处理老问题，找出事物之间的联系，发现不同中的相同，揭示隐藏的规律。幽默的场景，诙谐的语言，使人在轻松阅读中领略神韵，识破玄机。看看这些标题，“简单见神韵”、“无招胜有招”、“茅台换矿泉”、“凌波微步微积分”，可以想见作者的功力非同一般！特别值得一提的是，书中对微积分的精辟见解，如用代数观点演绎无穷小等，适用于第一代、第二代和第三代微积分的教学与学习，望读者留意体味。

练武功的上乘境界是“无招胜有招”，但武功仍要从一招一式入门。解数学题也是如此。著名数学家和数学教育家项武义先生说，教数学要教给学生“大巧”，要教学生“运用之妙，存乎一心”，以不变应万变，不讲或少讲只能对付一个或几个题目的“小巧”。我想所谓“无招胜有招”的境界，就是“大巧”吧！但是，小巧固不足取，大巧也确实太难。对于大多数学子，还要重视有章可循的招式，由小到大，以小御大，小题做大，小中见

大。朱华伟教授和钱展望教授的《数学解题策略》，踏踏实实地从一招一式一题一法着手，探秘发微，系统地阐述数学解题法门，是引领读者登堂入室之作。作者是数学奥林匹克领域的专家。数学奥林匹克讲究题目出新，不落老套。我看了这本书里的不少例题，看不出有哪些似曾相识，真不知道他是从哪里搜罗来的！

朱华伟教授还为本丛书写了一本《从数学竞赛到竞赛数学》。竞赛数学当然就是奥林匹克数学。华伟教授认为，竞赛数学是教育数学的一部分。这个看法是言之成理的。数学要解题，要发现问题、创造方法。年复一年进行的数学竞赛活动，不断地为数学问题的宝库注入新鲜血液，常常把学术形态的数学成果转化为可能用于教学的形态。早期的国际数学奥林匹克试题，有不少进入了数学教材，成为例题和习题。竞赛数学与教育数学的关系，于此可见一斑。

写到这里，忍不住要为数学竞赛说几句话。有一阵子，媒体上出现不少讨伐数学竞赛的声音，有的教育专家甚至认为数学竞赛之害甚于黄赌毒。我看了有关报道后第一个想法是，中国现在值得反对的事情不少，论轻重缓急还远远轮不到反对数学竞赛吧。再仔细读这些反对数学竞赛的意见，可以看出来，他们反对的实际上是某些为牟利而又误人子弟的数学竞赛培训。就数学竞赛本身而言，是面向青少年中很小一部分数学爱好者而组织的活动。这些热心参与数学竞赛的数学爱好者（还有不少数学爱好者参与其他活动，例如青少年创新发明活动、数学建模活动、近年来设立的丘成桐中学数学奖），估计不超过约两亿中小学生的百分之五。从一方面讲，数学竞赛培训活动过热产生的消极影响，和升学考试体制以及教育资源分配过分集中等多种因素有关，这笔账不能算在数学竞赛头上；从另一方面看，大学招生和数学竞赛挂钩，也正说明了数学竞赛活动的成功因而得到认可。对于青少年的课外兴趣活动，积极的对策不应当是限制堵塞，而是开源分流。发展多种课外活动，让更多的青少年各得其所，把各种活动都办得像数学竞赛这样成功并且被认可，数学竞赛培训活动过

热的问题自然就化解或缓解了。

回到前面的话题。上面说到“大巧”和“小巧”，自然想到还有“中巧”。大巧法无定法，小巧一题一法。中巧呢，则希望用一个方法解出一类题目。也就是说，把数学问题分门别类，一类一类地寻求可以机械执行的方法，即算法。中国古代的《九章算术》，就贯穿了分类解题寻求算法的思想。中小学里学习四则算术、代数方程，大学里学习求导数，学的多是机械的算法。但是，自古以来几何命题的证明却千变万化，法无定法。为了找寻几何证题的一般规律，从欧几里得、笛卡儿到希尔伯特，前赴后继，孜孜以求。我国最高科技奖获得者、著名数学家吴文俊院士指出，希尔伯特是第一个发现了几何证明机械化算法的人。在《几何基础》这部名著中，希尔伯特对于只涉及关联性质的这类几何命题，给出了机械化的判定算法。由于受时代的局限性，希尔伯特这一学术成果并不为太多人所知。直到1977年，吴文俊先生提出了一个新的方法，可以机械地判定初等几何中等式型命题的真假。这一成果在国际上被称为“吴方法”，它在几何定理机器证明领域中掀起了一个高潮，使这个自动推理中最不成功的部分变成了最成功的部分。

吴方法和后来提出的多种几何定理机器证明的算法，都不能给出人们易于检验和理解的证明，即所谓可读证明。国内外的专家一度认为，机器证明的本质在于“用量的复杂克服质的困难”，所以不可能机械地产生可读证明。

笔者基于1974年在新疆教初中时指导学生解决几何问题的心得，总结出用面积关系解题的规律。在这些规律的基础上，1992年提出消点算法，和周咸青、高小山两位教授合作，创建了可构造等式型几何定理可读证明自动生成的理论和方法，并在计算机上实现。最近在网上看到，面积消点法也多次在国外的不同的系统中实现了。本丛书中的《几何新方法和新体系》，包括了面积消点法的通俗阐述，以及笔者提出的一个有关面积方法的公理系统，由冷拓同志协助笔者整理成书。教育数学研究的副产

品解决了机器证明领域中的难题，对笔者而言实属侥幸。

基于对数学教育的兴趣，笔者从1974年以来，在30多年间持续地探讨面积解题的规律，想把几何变容易一些。后来发现，国内外的中学数学教材里，已经把几何证明删得差不多了。于是“迷途知返”，把三角作为研究的重点。数学教材无论如何改革，三角总是删不掉的吧。本丛书中的《一线串通的初等数学》，讲的是如何在小学数学知识的基础上建立三角，以三角的发展引出代数工具并探索几何，把三者串在一起思路。

在《一线串通的初等数学》中没有提到向量。其实，向量早已下放到中学，与传统的初等数学为伍了。在上海的数学教材里甚至在初中就开始讲向量。讲了向量，自然想试试用向量解决几何问题，看看向量解题有没有优越性。可惜在教材里和刊物上出现的许多向量例题中，方法略嫌繁琐，反而不如传统的几何方法简捷优美。如何用向量法解几何题？能不能在大量的几何问题的解决过程中体现向量解题的优越性？这自然是教育数学应当关心的一个问题。为此，本丛书推出一本《绕来绕去的向量法》。书中用大量实例说明，如果掌握了向量解题的要领，在许多情形下，向量法比纯几何方法或者坐标法干得更漂亮。这要领，除了向量的基本性质，关键就是“回路法”。绕来绕去，就是回路之意。回路法是笔者的经验谈，没有考证前人是否已有过，更没有上升为算法。书稿主要由彭翕成同志执笔，绝大多数例子，也是他采集加工的。

谈起中国的数学科普，谈祥柏的名字几乎无人不知。老先生年近八旬，从事数学科普创作超过半个世纪，出书50多种，文章逾千篇。对于数学的执著和一生的爱，洋溢于他为本丛书所写的《数学不了情》的字里行间。哪怕仅仅信手翻上几页，哪怕是对数学知之不多的中小學生，也会被一个个精彩算例所显示的数学之美和数学之奇深深吸引。书中涉及的数学知识似乎不多不深，所蕴含的哲理却足以使读者掩卷遐想。例如，书中揭示出高等代数的对称、均衡与和谐，展现了古老学科的青春；书中提到

海峡两岸的数学爱好者发现了千百年来从无数学者、名人的眼皮底下滑过去的“自然数高次方的不变特性”，这些生动活泼的素材，兼有冰冷的思考与火热的激情，无论读者偏文偏理，均会有所收益。

沈文选教授长期从事中学数学研究、初等数学研究、奥林匹克数学研究和教育数学的研究。他的《走进教育数学》和本丛书同名，是一本从学术理论角度探索教育数学的著作。在书中他试图诠释“教育数学”的概念，探究“教育数学”的思想源头与内涵；提出“整合创新优化”、“返璞归真优化”等优化数学的方法和手段；并提供了丰富的案例。笔者原来杜撰出“教育数学”的概念，虽然有些实例，但却凌乱无序，不成系统。经过文选教授的旁征博引，诠释论证，居然有了粗具规模的体系框架，有点学科模样了。这确是意外的收获。

浏览着这风格不同并且内容迥异的10本书，教育数学领域的现状历历在目。这是一个开放求新的园地，一个蓬勃发展的领域。在这里耕耘劳作的人们，想的是教育，做的是数学，为教育而研究数学，通过丰富发展数学而推进教育。在这里大家都做自己想做的事，提出新定义新概念，建立新方法新体系，发掘新问题新技巧，寻求新思路新趣味，凡此种种，无不是为教育而做数学。

为教育而做数学，做出了些结果，出了这套书，这仅仅是开始。真正重要的是进入教材，进入课堂，产生实效，让千千万万学子受益，进而推动社会发展，造福人类。这才是作者们和出版者的大期望。切望海内外同道者和不同道者指正批评，相与切磋，共求真知，为数学教育的进步贡献力量。



2009年7月



前 言

自世界上第一次真正有组织的数学竞赛——匈牙利数学竞赛（1894年）以来，数学竞赛已有100多年的历史了。国际数学奥林匹克（International Mathematical Olympiad, IMO）从1959年到2009年正好是第50届（1980年空缺一年）。1956年在著名数学家华罗庚教授的倡导下，我国开始举办中学生数学竞赛，1985年我国步入IMO殿堂，加强了数学课外教育的国际交流，20多年来我国已跻身于IMO强国之列。如今，世界上中学教育水平较高的国家大多举办了数学竞赛，并参加IMO。国内大多数高等师范院校数学教育专业开设了奥林匹克数学选修课。现在数学奥林匹克已经成为当今数学教育中的一股潮流。

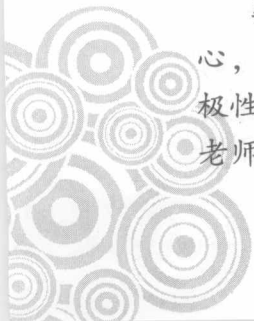
100多年数学竞赛的研究与实践证明，科学合理地举办各级数学竞赛对传播数学思想方法，培养学生学习数学的兴趣，增强学生的思维能力，丰富课外活动的内容，促进数学教师素质的提高和数学教学的改革，发现和培养优秀人才等方面产生了积极的作用。许多学者正是通过数学竞赛活动，对数学产生浓厚的兴趣，才步入科学的殿堂。更多的人，因数学竞赛活动的经历，激

扬起不断探索的精神。

世界航天之父冯·卡门指出：“据我所知，目前在国外的匈牙利著名科学家当中，有一半以上都是数学竞赛的优胜者，在美国的匈牙利科学家，如爱德华·泰勒、列夫·西拉得、G·波利亚、冯·诺依曼等几乎都是数学竞赛的优胜者。我衷心希望美国和其他国家都能倡导这种数学竞赛。”据不完全统计，在历届IMO的优胜者中，有8位获得相当于诺贝尔奖的数学界最高荣誉——菲尔兹奖（Fields Medal），他们是：Gregory Margulis（俄罗斯，1959年获得IMO银牌，1978年获得菲尔兹奖）、Valdimir Drinfeld（乌克兰，1969年获得IMO金牌，1990年获得菲尔兹奖）、Jean-Christophe Yoccoz（法国，1974年获得IMO金牌，1994年获得菲尔兹奖）、Richard Borcherds（英国，1977年获得IMO银牌，1978年获得IMO金牌，1998年获得菲尔兹奖）、Timothy Gowers（英国，1981年获得IMO金牌，1998年获得菲尔兹奖）、Laurant Lafforgue（法国，1985年获得IMO金牌，2002年获得菲尔兹奖）、Grigori Perelman（俄罗斯，1982年获得IMO金牌，2006年获得菲尔兹奖）、Terence Tao（澳大利亚，1986年、1987年、1988年分别获得IMO铜牌、银牌、金牌，2006年获得菲尔兹奖）。

数学竞赛将公平竞争、重在参与的精神引进到青少年的数学学习之中，激发他们的竞争意识，激发他们的上进心和荣誉感，特别是近年来我国中学生在IMO中“连续获得团体冠军，个人金牌数也名列前茅，消息传来，全国振奋。我国数学现在有能人，后继有强手，国内外华人无不欢欣鼓舞”（王梓坤，1994）。这对青少年学好数学无疑是极大地鼓舞和鞭策，将激发青少年学习数学的极大兴趣。

数学竞赛问题具有挑战性，有利于增强学生的好奇心、好胜心，有利于激发学生学习数学的兴趣，有利于调动学生学习的积极性和主动性。正如美国著名数学家波利亚所言：“如果他（指老师）把分配给他的时间都用来让学生操练一些常规运算，那



么他就会扼杀他们的兴趣，阻碍他们的智力发展，从而错失他的良机。相反的，如果他用和学生的知识相称的题目来激发他们的好奇心，并用一些鼓励性的问题去帮助他们解答题目，那么他就能培养学生独立思考的兴趣，并教给他们某些方法。”（波利亚，2002）

新颖而有创意的数学竞赛问题使学生有机会享受沉思的乐趣，经历“山重水复疑无路，柳暗花明又一村”的欢乐，“解数学题是意志的教育，当学生在解那些对他来说并不太容易的题目时，他学会了面对挫折且锲而不舍，学会了赞赏微小的进展，学会了等待灵感的到来，学会了当灵感到来后的全力以赴。如果在学校里有机会尝尽为求解而奋斗的喜怒哀乐，那么他的数学教育就在最重要的地方成功了”（波利亚，2002）。在学生遇到问题困难时，帮助他们树立战胜困难的决心，不轻易放弃对问题的解决，鼓励他们坚持下去，这样做可以使学生逐步养成独立钻研的习惯，克服困难的意志和毅力，进而形成锲而不舍的钻研精神和科学态度。可见数学竞赛活动不仅可以激发学生对数学的兴趣，加深对数学的理解，而且对发展和完善人格都是有益的。

1980年国际数学教育委员会决定成立IMO委员会作为其下设的一个专业委员会，这在组织机构上保证了IMO的正常进行，同时也意味着在学术界得到了国际数学教育委员会的确认，即关于数学竞赛的研究是数学教育研究的重要课题。

100多年数学竞赛的实践，已经为全面进行数学竞赛研究准备了丰富的素材。著名数学家王元院士指出：“随着数学竞赛的发展，已逐渐形成一门特殊的数学学科——竞赛数学，也可称为奥林匹克数学。”许多专家学者都在探索、研讨竞赛数学的形成与特征、内容与方法及命题与解题的规律和艺术，进而形成竞赛数学的理论体系。但是，竞赛数学的体系究竟应该怎样，目前尚无定论，还处在“百花齐放，百家争鸣”的探索阶段。

本书以IMO及国内外高层次数学竞赛为背景，以100多年来积淀的国内外数学竞赛文献为源泉，以教育科学理论为指导，

以作者多年从事数学竞赛的研究与实践为基础,论述竞赛数学的形成背景;探讨竞赛数学的教育价值;从研究竞赛数学问题与解题入手,归纳出竞赛数学的基本特征;通过深入研究 IMO 及国内外高层次数学竞赛试题,把竞赛数学涉及的内容归为数列、不等式、多项式、函数方程、平面几何、数论、组合数学、组合几何 8 节,每一节内容包括背景分析、基本问题、方法技巧、概念定理、经典赛题,试图对数学竞赛所涉及的内容、方法、技巧作一系统总结和界定,并通过典型的赛题进行阐述.注意题目的来源与推广的讨论,重视新问题的收集与传统解法的优化,反映了国内外数学竞赛命题的最新潮流.以此为基础,研究竞赛数学的命题原则及命题方法.书后的参考文献及网站为读者提供一个进一步学习、研究的线索.

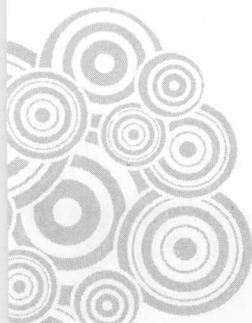
xii

在多年的数学教育研究与实践中,作者得到许多前辈和朋友的关爱和帮助.感谢张景中院士引领作者走上今天的学术之路;感谢裘宗沪、林六十、冯向东、王杰、徐伟宣、王世坤、庾建设、Andy Liu、孙文先、Murray S. Klamkin、单璋、苏淳、张君达、吴建平、李小平、陈传理、江志、钱展望、汪江松、陈永高、冷岗松、熊斌、余红兵、李胜宏、李伟固、冯祖鸣、梁应德等在作者业务成长过程中所给予的指导和帮助;感谢付云皓、郑焕等同学在本书编校过程中给予的协助.

在本书的写作过程中,参阅了众多的文献资料,并得到数学教育界前辈和同仁的支持和帮助,得到科学出版社的大力扶持.在此一并表示感谢.对于本书存在的问题,热忱希望读者不吝赐教.

李兴伟

2009年3月



目 录

xiv

总序

前言

第 1 章 从数学竞赛到竞赛数学	1
1.1 数学竞赛的产生与发展	1
1.2 世界各国数学竞赛概况	10
1.3 数学竞赛在中国	22
1.4 数学竞赛的教育价值	43
1.5 数学竞赛与竞赛数学	51
1.6 竞赛数学的文献分析	58
第 2 章 竞赛数学的基本特征	63
2.1 开放性	63
2.2 趣味性	77

