

蘇聯科學院地理研究所編輯

杜庫恰耶夫科學思想對
蘇聯森林草原與草原地區防止
旱災及土壤侵蝕的意義

И. П. 格拉西莫夫院士 主編

科 學 出 版 社

苏联科学院地理研究所編輯

杜庫恰耶夫科学思想对苏联森林草原与
草原地区防止旱災及土壤侵蝕的意义

И. П. 格拉西莫夫院士主編

郭兴嘉 李昌华 杜渝聰 譯

科学出版社

1958年3月

序　　言

卓越的俄国学者杜庫恰耶夫的活动停止已有半个世纪多了，但是广大的苏联人民对他的創造所發生的兴趣不仅沒有消失，而且在繼續着並不斷地增長着。研究杜庫恰耶夫的科学遺产使我們能發掘出他的作品中所有的新穎而深奧的思想，並証实他的預見有着惊人的正确性，而这些預見所涉及的那些科学部門在当时甚至是处在萌芽状态，並且所拥有的实际材料也是很少的。

杜庫恰耶夫的很多思想和我們的这个时代是協調的，他的很多倡議到目前为止仍不失却它的現實性。尤其是杜庫恰耶夫關於抗旱与防止侵蝕的途徑与方法的倡議，在今天也还有着巨大的实际意义。这些倡議的實現还仅仅是开始。所以杜庫恰耶夫的著作与調查，这不仅是俄国科学光荣的过去，同时也是很多方面，包括農業實踐活動以及土地改良方面多年以后的宝典。

社会主义农業的成就是众所共認的。然而这些成就無論在何种程度上都不会抹煞抗旱与防止土壤侵蝕的重要性。在苏联境内大部分地区週期性重复發生的旱災，大大地降低了集体农庄与苏維埃农場田地的产量。在某些地区已經被削弱了的土壤片蝕与溝蝕現象却在另一些地区繼續發展着。进行大規模的計劃性措施以促进消除有害的自然過程的巨大可能性利用得还不够充分。

研究杜庫恰耶夫以及革命以前与苏維埃时期先进学者們的思想与实际倡議，能使我們找出一套严整的制度，並使得我們所实现的全部措施更为有效。

但是我們却不能够只限於重复与評述杜庫恰耶夫及其同时代学者的結論。因为在他們以后，科学与实验有了長足的进步。甚至

前一世紀最偉大的人物，也不能够預見出苏維埃时期由於国民經濟与文化的蓬勃繁荣而發掘出来的全部事实与規律。所以現在我們的任务是要批判地掌握科学經典作家的學說与觀点，把他們正确的見解奠定在后人發現的基础上，並將他們的建議創造性地运用到新的社会經濟关系以及不可估量的、增長着的技术水平上。

根据 1953 年苏共中央委員会九月全体会議的決議，我国農業迅速高漲的實現是建筑在千百万農業工作者与專家們廣泛的积极性的基础上，是建筑在研究先进經驗，是建筑在農業經營的輪廓与方法上加以分別考慮並全面的照顧到各州、各区、各集体农庄的地方性自然特点的基础上。所以当前广泛地提高農業工作者的知識水平，宣傳正确的、合乎当前技术水平的、關於影响農業生产的、經常决定農業成敗的各种自然現象的概念就更具有着特殊的意义。

本論文集的著者与編者的目的即在於协助完成上述的此一任务。

本論文集中的各篇論文討論下列几个特殊的問題。

阿尔曼德“森林草原与草原地区現代自然狀況的历史及其在旱灾与土壤侵蝕發展中的意义”一文的目的，在於使讀者得到一个正确的概念，即現在遭受旱灾与土壤侵蝕最严重的地区它是怎样地以及由於何种原因而形成了这样的自然条件。文內所提供的見解是，在这些州里自然灾害之所以达到了严重的地步，并不是由於什么客觀的、不能避免的自然过程造成的，而仅仅是由於革命前粗放的、缺乏經營管理的、往往是掠夺式的經營所造成的。既然如此，所以这些灾害就有可能在过渡到社会主义制度的条件下採用合理改变經營方法的控制方式。

同一作者的“俄国經典作家及其对抗旱与防止土壤侵蝕問題的貢獻”一文，与前一篇文章有着密切的联系。在此文內討論到，杜庫恰耶夫及其同时代的学者和他的繼承者怎样来和自然灾害作斗争，他們怎样一步一步地揭穿了灾害产生的原因，他們建議了哪些

和这些災害作斗争的措施。

在札宁“侵蝕形态的發生与發展”一文中，發展了杜庫恰耶夫第一次在他的專業碩士論文“俄罗斯欧洲部分河谷形成的方式”中所提出的概念。作者講述了各种侵蝕类型产生、成長与轉化的过程，並指出在不同的自然条件下此一过程的进行也不同。侵蝕类型产生的研究工作對於拟定制止它們的措施有着重大的意义。

阿尔曼德“杜庫恰耶夫在防止侵蝕方面的方案及其現代意義”一文揭露了侵蝕過程的自然實質，並說明目前所採用的哪些農業技术措施能促进侵蝕作用停止，相反地，哪些措施又增加侵蝕。在該文中还指出，杜庫恰耶夫在其名著“我国草原的过去与現在”中所提出的建議大部份都还没有实现並不失去它的意义，但应当加以修正，此外一部份建議在应用到高度机械化的集体农庄农業上去的时候还需要变动。

捷尔捷夫斯基“杜庫恰耶夫關於防止旱灾的思想及其近代的論据”一文指出，杜庫恰耶夫認為防風林帶的重要性是一个真正的天才預見。作者以現代的自然地理概念分析了林帶作用的實質，並以具体的事例證明它的經濟有效性。

最后，在利沃維奇“土壤在改变河流水文狀況中的作用”一文中提出了水利与农業之間的相互关系这样一个重要問題。杜庫恰耶夫第一个指出了这种关系，后来这种关系在威廉斯及其他作者的著作中也有所論述。考慮水文狀況与改善农業技术以及森林土壤改良措施有关的变化能使我們更好地、更精确地計劃水利事業，並在建造水利工程时能使得我們作到非常經濟。

本論文集的各篇論文可供对农業感兴趣的广大讀者、农業森林土壤改良工作者及水利工作者之参考。

目 录

序言.....	(i)
森林草原与草原地区現代自然狀況的历史过程及其在旱災	
与土壤侵蝕發展中的意义.....	Д. Л. 阿爾曼德 (1)
畜牧业与耕作农業对森林草原与草原地区自然狀況的影响.....	(7)
在犁耕条件下森林草原与草原自然狀況的改变.....	(13)
資本主义农業对森林草原与草原地区自然狀況的破坏性影响.....	(22)
俄国科学的經典作家及其对抗旱与防止侵蝕的貢獻.....	
.....	Д. Л. 阿爾曼德 (30)
侵蝕形态的發生和發展.....	Г. В. 札 宁 (59)
杜庫恰耶夫在防止侵蝕方面的方案及其現代意义.....	
.....	Д. Л. 阿爾曼德 (74)
“必要”的自然因素	(74)
侵蝕的物理学本質	(75)
侵蝕原因在杜庫恰耶夫时代和現代	(80)
砍伐森林和开垦陡坡的后果	(84)
与农業机械化有关的侵蝕的新原因	(86)
杜庫恰耶夫防止侵蝕措施的綱領	(97)
防止侵蝕在1948—1953年	(99)
在防止侵蝕实践中應該作哪些改变	(107)
結論	(118)
杜庫恰耶夫關於防止旱災的思想及其近代的論据.....	
.....	Б. Л. 捷尔捷夫斯基 (120)
土壤在改变河流水文狀況中的作用.....	М. И. 利沃維奇 (134)

山脈（Урал）東部和西伯利亞平原上古老的森林、山地和丘陵，山脈更早（極大部份前）進入平原中。舊時代的森林和山脈（горы）受到中國人民的砍伐和開拓，但現在已經

森林草原与草原地区現代自然狀況的历史 过程及其在旱災与土壤侵蝕發展中的意义

Д. Л. 阿爾曼德

每一种現今存在的自然景觀都是長期發展的結果。所以，要想了解当前的現象就应当知道很久以前地質史中所發生的事件，这是很重要的一點。

地理环境所經歷的地質學發展不是平均地進行。有時候進入了發生巨大事件的时期，因而就加速了地質史的进程，產生了巨大的变动，並且早先已經形成的自然景觀也發生了根本的变化，获得了不同於以前的新特点。但我們的目的不是來窺視過於久遠的时期，所以現在我們就从最近一次轉變——北歐大陸冰川即第四紀期間開始，來研究一下我国草原与森林草原的历史，仅仅簡略地會涉及一點前一时期，即第三紀的問題。

过去，在第三紀中叶，中新世（міоцен）时，在克里米亞、北高加索、里海沿岸草原以及烏克蘭南部的境内曾經一度淹浸着海洋，它从多瑙河的上游直延伸至咸海（Арал）。再往北的地区在那时还是陆地，而且是炎热与潮湿的大陆。降在这塊陸地上的降水匯集成河，而流到中新世的海洋中；可以認為，苏联欧洲部分流向南方的现代河流的很多河谷，都是在那时即已初步形成了輪廓。

欧洲的植被也和我們現在所看到的有着显著的不同。在我国草原地区，当时是生長着由所謂波爾塔夫区系（Полтавская флора）代表植物所組成的热带常綠林。在薩爾馬特紀*（Сарматский век）

* 上中新統下部——譯者註。

时，气候开始发生变化。它变得愈来愈带有大陆性和凉爽。因此，波尔塔夫区系就逐渐被从中亚侵入的，耐性较大的，主要是由气候温和地带的落叶林组成的土尔加伊区系(Тургайская флора)所排挤。

繼中新世之后，在上新世(плиоцен)时海即退却並分成了單独的区域，其中主要形成了黑海与里海。在里海以北，地殼發生了强烈的变化，因此，現在的伏尔加河与叶尼塞河以东的地区，有的被水淹没，有的則逐渐干涸。有一些时期海甚至曾經进入了卡馬(Кама)河与白河(Белая)的河谷。

此时，土尔加伊区系本身也开始被排挤，在南方被草原所排挤，在北方則被泰加森林(Тайга)所排挤。草原在气候干旱性日益增長的影响下，在很早以前即开始由中亞与亞洲中部的深处入侵，需时約30—40百万年才將森林从欧洲的东南部排挤出去。

黑海与里海水位的降低，引起了注入其中的河流發生逐渐下切的現象。河谷沿着河流向上普遍地加深並沿着支流而分散，同时逐渐消失。地形呈切割狀。俄罗斯平原个别地段的地殼構造的变化，使得此过程复杂化，引起河流的傾斜並在其河谷中形成阶地。

約在100万年以前，由於某种原因(目前尚未闡明)从斯堪第那維亞与新地島开始移动着大陆冰川。大陆冰川根本改变了地区的气候，在它所經之途消灭了所有的生命，并且在冰川的下面造成了地殼表面的不平整性。但地形却繼續存在并且在冰川的影响下發生了改变。因为大陆冰川能够“整平”巨大的盆地或切碎高地的說法現在已經認為是不太正确的了。然而冰川仍然是帶來了大量的岩石，这些岩石在冰川边缘週期性融凍和結凍的时候凍結在冰川中。

在冰川边界以外所發生的变化就更大了。夏天时，冰川融化。在冰川的边缘，水匯集而成巨大的湖泊。沿着冰川和在冰川内部

流动着的濁流，將冰川沿途所俘获的大量漂砾、砂以及粘泥帶到了这些湖泊中。砂与卵石沉於湖底，粘泥微粒則大量地被河流运走，並淤积在由冰川末端开始直达黑海与里海的整个地段上。由於河流的含砂量極大，因而河床很快地即被淤塞，於是河流开始失却方向。很多古地理学家認為，正是由於此一原因以及由於冰川的界限逐渐发生变化，所以淤泥沉积物在我国的南部复盖了广大的面积。

据另一种風成假說認為，粉砂微粒是被風运积在冰川的周围。在大面积的冰川上，空气的温度强烈地降低並向下降，所以風从冰川吹向各方面去。当冷气团吹到比較温暖的地区时，其相对湿度即降低；並且不能由該冷气团而产生降水。正是这些旱風才把湖泊与河流上的淤泥沉积吹干，然后又把它們以灰塵狀搬运到更远的南方去。

不論粉砂微粒以何种方式沉积，它們在多少世紀的过程中也要發生逐渐的变化。在具有寒冷冬季的干旱草原气候条件下，这些粉砂微粒即变成黃土，变成为被碳酸鈣饱和的、輕而疏松的、多孔的沉积岩，其中所含的碳酸鈣在某些地方聚集为奇形怪狀的結核，即所謂“石灰質結核”（журавчики）。黃土內貫穿着由草原植物腐爛的根系所遺留下来的極細的垂直孔隙。由於这些孔隙以及黃土顆粒解理的关系，干燥的黃土在下部被冲刷时常形成坚固的陡壁，但如果被大量的水湿润，则很容易变成稀泥。在烏克蘭复盖着大面积的黃土，由此向北和向东直到伏尔加河上游和烏拉尔，分佈着黃土与粘土質岩石之間的过渡型物質——黃土狀粘壤土。

闊叶林不能忍受寒冷的气候，最后遂退却至西部。在最大的冰川期內，在冰川与海洋之間的地帶上由北向南延伸着，並相互更替着，冰沼、泰加林、樺木森林草原（在砂地上夾有小片的松林）以及杂草禾本科草原。沿多水之河流分佈着含水分多的草地以及濃密的森林，但在分水嶺上景观則帶有了干旱的特点，因为分水嶺上

的降水量少。

我們都知道，欧洲北部的冰川最少重复过三次。这些冰期即称为立赫汶冰期(Лихвинский)〔或称民德冰期(Миндельский)〕，最后一次冰期称为弗拉德冰期(Владайский)〔或称为尤勒姆冰期(Юрмский)〕。在間冰期内，冰川远远地向北退却到它原来的發源地。里海在薩爾馬特斯流域瓦解之后，有时变成湖泊，有时又与黑海匯合在一起，它对冰川的运动起了明显的調節作用。因此完全有根据認為，在冰川的末期，里海每一次氾濫都迎着冰川而向北推进〔哈札尔与赫瓦林海浸(Хазарская и Хвальинская трансгресии)〕，但在間冰期内即退却。

在間冰期内植被發生了巨大的变化。大西洋与地中海类型的闊叶林从它的避难地点又返了回来並挤走了冰沼与草原。一部分草原地区变为森林草原。

德涅泊尔冰期中期比所有的冰期都伸入得較远，它像兩条巨流似的沿着德涅泊尔与奥克斯克-頓河平原向前移动並席卷了中俄罗斯高地。此一冰期退却后就在現代地形上留下了深刻的痕迹。根据現今存在的極地冰川和山地冰川所作的对比，我們可以在某种程度上回想起大陆冰川退却时的情景。

冰壘(ледяной щит)不仅从边缘上融化，而且也在整个表面上融化。因为它是处在被第三紀河谷網所切割的不平整地段上，所以它那些厚度最大的部分即互相分离，形成了冰川殘丘(ледяные останцы)並且和冰源中心失去了联系。这样的常年凍結的冰層可能延伸数十，甚至数百公里。冰川的上面被厚層的冰磧物所复盖。隨着冰川融化的程度，於是包括在冰川体内的所有新的卵石、砂与粘土層即被融化出来並出現在表面。而土層与石層則能保护冰川免受日晒。这样的冰川即成为埋藏冰川，現在在西伯利亞冰沼地帶所發現的即与此种冰川类似。这种冰川已埋藏有数世紀之久。在埋藏冰川上的冰磧物上生長着大密林。当时在这些森林中有猛

犸、毛犀、特尔夫巨型鹿(гигантские торфяные олени)出沒，此外，在那时已經有武装着燧石片的人类。

第三紀河谷被冰川所填滿的地方冰層最厚，显然，这些地方都是在最后才融化。所以帶有大量冰川融化水的新河流即不得不在其他地方，譬如在河谷之間，沿着已經解脫出来的分水嶺等地方为自己开辟出路。在分水嶺上有来自冰川水的黃土狀粘壤土的存在，就是由於这种原因所致。最后当古老的河谷也脱离冰川时，河流即又轉到河谷中，而旧河床的沉积物則留在最高的地段上。

埋藏冰川不論融化得多么緩慢，它总不能無止境地抵抗着已經来临的温暖。地下水，或者更确切地說，冰磧物下面的水，流到了埋藏的冰川体上，於是在冰川体上即融出来槽形凹地(ложбина)和燧洞(тунель)。有时在槽形凹地中，有时在燧洞中，在已經形成的空洞上，土壤陷了下去，沉积下来，因而各个时期的沉积物即掺混在一起並填滿了已經形成的窪地。此时水都貫注到盆地中，产生了湖泊，但湖泊經過一定的时间之后就又被沙泥所充滿。在此情况下，已經形成了的土壤也常常被埋藏。

在冰川的边缘，土溜过程(процесс солифлюкции)，即液体的稀泥沿着冰川或坚硬的底土表面而流动的过程起着很大的作用。稀泥流动时像洪流一样，它帶走了卵石和幼小的植被。在冰川之外也会出現土溜現象，因为冰川的周圍是永久凍層帶。每年春季时，融凍的土壤充滿了水分，水分無处可吸收，於是即沿着河谷的坡地流下来。淹没河谷的大水帶走了土壤，河谷遂逐漸加寬，同时河谷也完全改变了形狀。

現在我們就可以想像出，当巨大的冰川最后退却了的时候，近代的森林草原与草原地帶是怎样顯現出来的。

在遭受到冰川的地方，分佈着由未經分选的，掺混着卵石、砂与粘土而構成的不平整的冰磧复盖物。地表复盖着杂乱無章的丘陵与冲积物堆，而且这些丘陵与冲积物堆都是处在被稀泥半淹没

状态。在它们中间，在无水流外泄的凹地中有很多湖泊。古老的河谷在起初时也是填满了这样的冰碛物。但是随着冰川的退却，河谷也就变成了渠道，融化的冰水就沿着这些渠道而流走，这些流动着的水，分选了冲积物，把冲积物像河流所具有的顺序那样排列起来，即先沉积下来的是粗的冲积物，而在河流的下游即愈来愈细。

在潮湿的气候条件下无水流外泄的湖泊是不可能长时间存在的，因为在冰川退却以后，气候立即变得比较温暖与潮湿，湖泊充满了水，最后就必然找出泄水的出路。所以水既已经开始流动，它就不断地使决口加深并在流经的道路上冲刷着河谷。迟早整个的湖泊要洗净的。另外一些湖泊则充满了淤泥，野草滋生并变成了沼泽、泥炭地与草甸，这些湖泊的水份平衡状况是全部流来的水都消耗在蒸發上。河流渐渐地伸入到各地，于是就给滞留的静水打开了流泻之路，并使土壤进行了排水与沥干。水文地理网也具有了成熟的、“规整的”面貌。

对于近代森林草原的大部与草原近代地区而言，德涅泊尔冰川是后来的一次冰川。从那一次冰川到现在已经过了数十万年。显然，在这期间，德涅泊尔冰川的遗迹已消失，这些痕迹已经被另外一些自然地理过程所掩藏了。此外，在不太久远以前所发生过的弗拉德冰川时期，该地域还是从新冰川边缘运来的黄土状壤土的沉积区。这些黄土状壤土更加使得该地区的地表平坦了。所以，现在就地形与第四纪沉积物的组成来看，德涅泊尔冰川区大大地不同于弗拉德冰川区。如果在后一地区冰碛物的壠地、蛇形丘及其他与无数湖泊和沼泽相互更替、杂乱的、而且在沉积物的组成上有着大量的大漂砾的冰川地形还非常明显的话，那么在前一地区，这些地形一般都已经不能辨认，湖泊非常之少，冰碛物比较均一，并且缺乏漂砾，特别是由卡列里亚(Карелия)与芬兰(Финляндия)以及由斯堪第那维亚半岛所带来的结晶岩大漂砾。但不能认为，德涅泊尔冰川区的地形到处都比弗拉德冰川区平坦，该区地形的

分割已經是由冰川后的另一些因素所引起的，關於这些在下面即將講到。

在位於最大冰川邊緣之外的地区内，这里的情况就比較平靜得多。在河谷之外，黃土或黃土狀的壤土呈非常平坦的層狀而分佈在基岩上。岩石沒有像冰磧物那样混杂以及与此有关的起伏地形。有时，平坦得像桌子一样的草原延伸达数十公里。

在整个的俄罗斯平原地区，地形部位、高度差、冰川活动以及与冰川融化有关的过程所决定的第四紀沉积物組成上的变化都是肉眼难以觉察的，而所有这一切却对近代景观，特別是溝谷侵蝕以及土壤形成有着强烈的影响。由於在冰川以后的时期中所进行过的过程在方向上与强度上的不同，我們現在不得不以不同的方式来对待某一地区开垦的任务問題。所以了解自然景观的历史过程有着很大的实践意义。

畜牧业与耕作农業对森林草原与草原地区 自然狀況的影响

当冰川期結束之后，近代草原地帶的北部分佈着樺木松树林的森林草原。在它之后又恢复了闊叶林。这是森林侵入草原的时期，这一个时期是和在所謂大西洋时期中气候的大陆性比較緩和的情况分不开的。

在森林草原和在草原中进行着地形进一步改变的緩慢过程。在强烈融雪与倾盆大雨时，沿着坡地流动着的水逐漸冲刷了土壤的顆粒，把他們帶到了河流中，又由河流而进入海洋。但被冲刷的不仅是土壤。巨大的河流在建成本身的河道的同时也常常下切到基岩，基岩破坏的产物也成为冲积物的組成部份。

这个一般称为准剝蝕作用 (нормальная денудация) 的过程是不会引起任何剧烈的后果的。

在森林中常形成所謂森林殘落物層，或森林枯枝落叶層。該

層有着很大的蓄水能力。下層的土壤也能吸收大量的水分，这是因为腐敗的根部所留下来的孔道給水分开辟了無數条通向底土層的通路。所以在森林中地表逕流只产生在强烈的春汛时期和在非常陡的坡地上。在未曾开垦的，复盖着稠密的高草的草原，土壤的吸水能力並不像森林中那样高，然而即便在这里，地表逕流也只产生在異常激烈的降雨时期，而且甚至在产生了地表逕流之后，它也不能掘动紧密的生草复盖層。由於水流动所沿着的地表不是平滑的，而且由於根系紧密的糾纏在一起，所以在未开垦的草原上也就不会經常产生冲刷現象。

在刮風的时候也是一样，不論怎样强烈的巨風在复盖着稠密植被地区的上空也不会吹起灰塵，因而也就不会产生显著的土壤吹移現象。

虽然如此，但剝蝕現象仍然在进行着。在坡地上，流动在草莖間的細水流搬动着細小的土粒。掘土动物所翻动的疏松土堆首先成为这些細水流的俘获物。它們所进行的細土冲刷称为潛蝕(суффозия)。潛蝕过程引起地表局部的逐漸凹陷，形成傾斜的地溝与凹地。地溝逐漸变成坳地，於是就从大的分水高地处引来了水流。但是所有这些过程都是非常緩慢的，以致於植被也不能遭破坏，所以植被得以保存下来多世紀期間所产生的地形状态。在进行准剝削作用时，土壤的厚度虽然有着某一方面的变动，但最終它是不会減少的。隨着表層的被冲刷，底土的風化作用就进行得愈来愈深入内部：底土也加入了和生物所进行的物質循环中，并加入到土壤中。在自然条件下雛谷只产生在大河流的陡岸上。³但構造运动或海面变迁的时期例外。当陆地上升或海面下降时，水流的速度即增加，同时它的侵蝕力也就隨之而增加。水流具有相当强的力量来进行侵蝕工作。然而此一过程只能拖延至水文地理網尚未与陆地的新高度与坡度相适应以前。在此以后，与地平面一致的雛谷的增長即減緩，於是这些雛谷即被植被固定，同时在干谷

中形成新的阶地。

我們可以設想，在最后一次冰川的末期，在苏联境內的南部已經存在了稠密的干谷網，其中一部分穿入第三紀的河谷中，另一部分是产生在冰川时期的冰川以外地区。

約在 12,000 年以前，最后的一部分地区——波罗的海的海岸摆脱了冰川，此时，在苏联欧洲部分的境内已經生存着大量的居民。这是新石器时代，即已經人工磨琢工具的石器时代。那时的人类还都是狩獵的獵人。他們發明了弓箭並沿着大陆过着游牧生活以寻找食物。人們已經会取火，並且由於他們的篝火常常發生森林火灾。当然，他們也曾有意地焚燒过草原，以便打埋伏驅逐野兽或赶走危險的动物。

森林与草原火灾强烈地影响着所有的自然过程。在森林中树木停止吸收水分，而土壤則沼澤化。在火燒跡地上生長着完全異样的草本植被与树种。泥炭經過数十年的腐爛，於是在泥炭地上形成了漏斗地形与塌陷，在草原發生火灾时草皮也大部被燒毀，土壤抵抗侵蝕的作用則減弱，因而土壤就很容易被冲刷。風吹起了木灰、灰燼和煙塵，停留在数万平方公里的上空，因而減弱了太陽的輻射並影响着气候。动物界由於火灾受到的損害与蕭条是很难形容的。

由此可見，石器时代的原始獵人已經对自然界發生了影响，“改造”了自然，所以也就無意識地使局部遭到了破坏。

在当时即开始以消費为目的而搜集着可以食用的和一般有益的植物，并与狩獵並重而作为食物的来源。如果隨着人口的增加与野生动物数量的減少，狩獵促进了原始人类从事畜牧業的話，那么植物的採集則促使着人类过渡到農業。現在可以認為，在很多国家中農業甚至还早於家畜飼養業，这一点是正确的。

發掘的材料証明，远在公元前 2,000—3,000 年以前，在烏克蘭境內由德涅泊尔向西已經有了高度發展的、称为特里波黎的農業

文化^①。可能，在特里波黎人所分居的某些地区中，人口的密度每平方公里可达30—35人，也就是说，这样的人口密度不亞於苏联很多从事农業的地区的密度。特里波黎人不仅从事农業，而且还經營家畜飼養業，但馬匹却只出現在他們的文化的末期。特里波黎人种植禾谷类作物，他們用徒手操作，用鋤头来整地。这样一个耕作方式从土壤冲刷的观点来看是不比翻耕危險的，因为这样耕作不把地作成壠溝，而在壠溝中則常常集中着融化的雪水与暴雨的雨水。

公元前8—2世紀，南俄罗斯草原分佈着斯基台人(Скифами)。在德涅泊尔河左岸相当干旱的地区，斯基台人从事游牧与家畜飼養，在德涅泊尔河右岸比較湿润和生長着森林的地区，斯基台人則从事农業。盖勒道特(Геродот)即曾指出，混濁的河流流入黑海。此一事实可以認為是沿河的耕地被冲刷的間接證明。

關於南俄罗斯，未經开垦的亦未經家畜所採食的处女草原过去究竟怎样，可以根据在19世紀初文献中所記載的片断来推想。

果戈里(Н. В. Гоголь)就留給了我們關於这种草原的極好的描述：“……整个的南方，所有的地方，構成現在的、直达黑海的新俄罗斯，过去乃是綠色的未經触动的荒野。犁杖从来也沒有穿过野生植物一望無际的波浪。然而只有馬隱沒在它們中間，像在森林中一样踐踏着它們。”

自然界中沒有比它再好的东西。整个的大地表面像一片綠色的黃金海洋。在这片海洋上滋長出成千上万的各种鮮花。穿过野草高而細嫩的莖稈，露出了天藍色的、藍色的和淡紫色的紫堇花；挑着金字塔形尖端的黃刺花(жёлтый дрок)；白色的翹搖以它傘形

^① 此名称系由基耶夫省的特里波黎鎮得来，在該鎮的附近进行了此一时期古代移民的第一批發掘工作。

的小帽点綴在表面上；真是天曉得从那里又長出了灌了漿的麦穗，在它那纖細的根部下面鑽出了伸着頸子的鷗鵠。四週充滿了各种的鳥声，在天空好像佇立着动也不动的大鷹，掀动着自己的翅膀並且动也不动地在用自己的眼睛凝視着草叢。野鵝的叫声使人难以想到究竟它停在多么远的湖旁。由草叢中揮动着翅膀飞出来的海鷗貪婪地沐浴在藍色的大气波浪中，牠飞入了云霄，像一个閃动着的黑點，牠那揮动着的翅膀在陽光下閃閃地發光。誰能知道草原是多么地好啊！”

从果戈里上面所描述的情况可以了解到，以前的羽茅草原是多么稠密，复着多么茂盛的草类，甚至人畜都不能輕易地进入。杜庫恰耶夫曾經引用一个居住在草原上的老者的話來說明当时这样茂盛的植被^①：“草長到了胸部，有时还高，草上的露像雨水一样。”但是这种情况还不至於此。冬季时干枯的、秋天时沒有被誰刈割掉的植被保存了积雪而不讓暴風把它吹走。春天时雪就在原地融化，稠密的由死植物莖稈所組成的殘落物質吸收了融化的雪水。所以当时草原所得到的水分要比現在多得多，因而甚至在平緩的分水高地上也不是仅仅長着草本植被，还生長着灌木与星散分佈着的叢林，而現在这些叢林却只棲居在谷坡上积雪与地下水露出的地方。

据杜庫恰耶夫的考据，分佈在森林草原上的島狀的分水嶺森林（包括樺、槭、榆、千金榆、櫟、椴）面积也比現在多得多，例如，在波尔塔瓦省海拔 140 米以上的高地都長滿了森林。再往南才被灌木叢所代替。皺枝和刺枝烏荆子、矮扁桃、小野櫻桃、金雀花、蚊子草密密地生長成难以通行的小叢林。

草原的这种特点甚至迫使着游牧的牧民不得不和草原的植被

^① 杜庫恰耶夫，我国草原的現在与过去，1892 与 1949 年，苏联科学院莫斯科出版的选集第 381 頁。